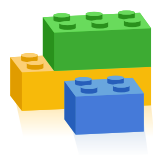




AJUNTAMENT DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT (BAIX CAMP)

## PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL

- VOLUM I DIAGNOSI URBANÍSTICA. CRITERIS I OBJECTIUS GENERALS DEL PLANEJAMENT.
- VOLUM II ANNEX INFORMATIU. ÀMBITS D'ACTUACIÓ PROGRAMATS AL PGOU DE 1998.
- VOLUM III ANNEX INFORMATIU. ELS EQUIPAMENTS.
- VOLUM IV ANNEX INFORMATIU. FITXES DE L'INVENTARI DEL PATRIMONI ARQUEOLÒGIC I PALEONTOLÒGIC I DE L'INVENTARI DEL PATRIMONI ARQUITECTÒNIC DEL DEPARTAMENT DE CULTURA DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA.
- VOLUM V MEMÒRIA DESCRIPTIVA I JUSTIFICATIVA.
- VOLUM VI MEMÒRIA SOCIAL.
- VOLUM VII AVALUACIÓ DE LA MOBILITAT GENERADA.
- VOLUM VIII AGENDA I AVALUACIÓ ECONÒMICA I FINANCERA DE LES ACTUACIONS A DESENVOLUPAR - SOSTENIBILITAT ECONÒMICA.
- VOLUM IX NORMATIVA URBANÍSTICA.
- VOLUM X ANNEX NORMATIU. INSTRUMENTS DE PLANEJAMENT.
- VOLUM XI CATÀLEG DE BÉNS PROTEGITS I CATÀLEG DE MASIES EN SÒL NO URBANITZABLE.
- VOLUM XII ANNEX JUSTIFICATIU DE ZONES INUNDABLES CONTIGÜES A RIERES AFECTADES EN SÒL URBÀ O URBANITZABLE. (10 volums)
- VOLUM XIII ESTUDI DE RISC GEOLÒGIC.
- VOLUM XIV BALANÇ HIDROLÒGIC DEL MUNICIPI EN RELACIÓ AL POUM.
- VOLUM XV INFORME DE SOSTENIBILITAT AMBIENTAL.
- VOLUM XVI INFORME DE LES AL.LEGACIONS (aprovat en sessió plenària de data 5 de març de 2013) i RESPOSTA DE L' EQUIP REDACTOR ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS.**
- VOLUM XVII MEMÒRIA AMBIENTAL.



**POUM**  
de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant

**Estanislau Roca i Blanch - Dr. Arquitecte, director de l'equip**

Joan Florit Femenias, Estanislau Roca i Calaf - Arquitectes  
Raimon Roca i Calaf- Arquitecte Tèc.  
Anna Saballs i Nadal - Advocada  
Ramon Arandes i Renú - Enginyer de Camins, Canals i Ports  
Francesc López Palomeque - Catedràtic d'Anàlisi Geogràfica Regional  
Joan López Redondo - Geògraf, Director d'Estudis Urbans  
Joan Miquel Piqué Abadal - Economista  
LAVOLA (serveis per a la sostenibilitat)  
GEODATA SISTEMAS S.L. (tecnologies de la informació geogràfica)



## SUMARI

---

	Pàg
Introducció	3
Quadre 1. Llistat d'escrits d'al·legacions ordenats per nº de registre d'entrada	5
Quadre 2. Llistat d'escrits d'al·legacions ordenats per temes	8
Informe particularitzat de les al·legacions	11
Quadre 3. Relació d'informes emesos per les Institucions	247
Resposta de l'equip redactor del POUM als informes de les Institucions	249

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
RESPOSTA DE L'EQUIP REDACTOR ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS

## INTRODUCCIÓ

El present informe fa una valoració dels citats escrits presentats durant les dues exposicions públiques dels documents que integren el POUM de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant a partir de l'aprovació inicial de 20 de març de 2012. La primera exposició pública que ha estat de 45 dies hàbils es va publicar al DOGC núm. 6097, de 28 de març de 2012, i al BOPT núm. 73, de 27 de març. La segona exposició pública ha estat de 23 dies hàbils i es va publicar al DOGC núm. 6137, de 29 de maig de 2012 i al BOPT núm. 122, de 26 de maig.

Finalitzat el tràmit d'informació pública, s'ha realitzat una valoració dels escrits d'al·legacions i dels informes presentats per les administracions i organismes públics.

En total s'han presentat 118 escrits en termini legal i 1 d'extemporani.

La valoració dels aspectes jurídics i dels aspectes tècnics realitzada per l'Equip Redactor, constitueixen la base per l'elaboració de l'INFORME GENERAL de resposta als escrits d'al·legacions, tot i tenint en compte la resposta als informes de les Institucions públiques que es detalla també en el present volum.

En aquest sentit, l'informe general elaborat per l'Equip Redactor ha donat lloc al següent resultat:

### ESCRITS D'AL·LEGACIONS

*	<i>Escrits d'al·legacions estimats en la seva totalitat (ET)</i>	30	25,42 %
*	<i>Escrits d'al·legacions estimats parcialment (EP)</i>	25	21,19 %
*	<i>Escrits varis que es tracta d'un aclariment (A)</i>	2	1,69 %
*	<i>Escrits d'al·legacions desestimats (D)</i>	53	44,92 %
*	<i>Escrits varis desestimats o aclariment (D - A)</i>	8	6,78 %

Cal precisar que si s'ordenen per temes (vegeu quadre 2), en total només hi ha molt pocs temes al·legats i que de les 53 al·legacions desestimades, 27 tracten de la desclassificació de sòls a sud ponent del Camí de la Porrassa, de les quals 24 són idèntiques, sense comptar els altres grups temàtics. I es pot concloure que s'han admès la major part de les peticions formulades.

*INFORMES DE LES INSTITUCIONS:*

Al final d'aquest Volum es relacionen els informes emesos per les Institucions públiques. Tots els informes rebuts, s'han treballat de manera particularitzada i s'han refós en la documentació del POUM les seves prescripcions, fet que l'ha fet millorar. Val a dir que tots els informes cal entendre'ls com FAVORABLES, bé directament expressat, bé un a vegada introduïdes implícitament les esmenes i prescripcions justificadament en la documentació del POUM.

Les prescripcions que s'estableixen en alguns dels informes de les Institucions, així com les modificacions que resulten de l'informe de les al·legacions i de les precisions introduïdes pels serveis tècnics municipals en concepte d'errades materials i per la Comissió de Seguiment del POUM s'incorporen en el document que es presenta junt a la memòria ambiental al Departament de Territori i Sostenibilitat, previ a l'aprovació provisional.

Barcelona, 23 de gener de 2012

Signat: Estanislau Roca Blanch  
Dr. Arquitecte

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
RESPOSTA DE L'EQUIP REDACTOR ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS

**QUADRE 1. Llistat d'escrits d'al·legacions ordenats per nº de registre**

ORDRE	AL·LEGANT	DATA	NÚM. REGISTRE	ZONA	VALORACIÓ
1	JOANA FRANCISCO MARTINEZ	16/04/2012	1268	H - PMUr 03 EQUIPAMENTS CENTRE	EP
2	JOAQUIN FRANCISCO MARTINEZ	18/04/2012	1324	H - PMUr 01-2 BULEVARD SUD N340	ET
3	ENRIC BERTRAN PALLEROLA	19/04/2012	1332	H - PMUr 01-2 BULEVARD SUD N340	ET
4	SALVADOR BATALLA ALVAREZ	26/04/2012	1416	V - C. NOU-V 30	EP
5	JOSEPA DALMAU CUNILLERA	26/04/2012	1423	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)	D
6	CID 95 PROMOCIONES SL	26/04/2012	1424	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)	EP
7	DAVID GIL OLLÉ	30/04/2012	1450	CATALEG MASIES POL. 35 PARC. 423	ET
8	JOSEPA VILURBINA FONT	03/05/2012	1466	A - PAUu 26 ALMADRAVA 5	ET
9	ILDEFONSO IRUN REVEST	07/05/2012	1507	H - URB. HIFRENSA	D
10	FLORENCI BERTOMEU CURTO	09/05/2012	1544	H - PERI 3 NORD CARRETERA NACIONAL	ET
11	ANTONIA GIL CASTELLVÍ	11/05/2012	1596	CASTELLÓ	EP
12	GRUAS Y TALLER JOSE Y JOSE LUIS SL	14/05/2012	1613	COLL DE BALAGUER	ET
13	INES MARTÍNEZ CAÑABATE	14/05/2012	1618	CATALEG MASIES POL. 34 PARC. 55	ET
14	ALBERT CASTELLNOU ROVIRA	18/05/2012	1684	MR - PL. LA FONT-MR	ET
15	MONTSE/ROSA SIRISI ESCODA	18/05/2012	1688	MR - PAUu 08 MR CENTRE (CAMI)	D
16	MONTSE/ROSA SIRISI ESCODA	18/05/2012	1689	MR - PAUu 08 MR CENTRE (NUM. PLANTES)	ET
17	JESUS CIRAC FEBAS	18/05/2012	1690	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)	D
18	FRANCISCO NOMEN ESCODA	18/05/2012	1692	V - CTRA. HOSPITALET-MÓRA	EP
19	ROSENDO JOSÉ GIL LLORENS	18/05/2012	1693	MR - AV. STA. ANNA	D
20	JORDI GIL OLLÉ	18/05/2012	1694	H - C. CALA JOSTELL	ET
21	CUARTE EBRO SL	18/05/2012	1698	H - PPR-12	D
22	JOSEP BURATA CASTELLVI	21/05/2012	1699	MR - POL.10 PARC.66 PAUu11 "MR PONENT2"	ET
23	FELIPE PEREZ ROMAN	21/05/2012	1702	H - PPUu 14 "ARENAL CENTRE"	D - A
24	GIL-VERNET SALVADOR I CARLOS	21/05/2012	1705	H - PPR-12	D
25	GIL-VERNET SALVADOR I CARLOS	21/05/2012	1706	H - PPR-12	D
26	GIL-VERNET SALVADOR I CARLOS	21/05/2012	1707	H - PPR-12	D
27	GIL-VERNET SEDÓ CARLOS	21/05/2012	1708	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)	D
28	GIL-VERNET CEBRIAN SALVADOR	21/05/2012	1709	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)	D
29	MONTSERRAT MARGALEF GIL	21/05/2012	1712	V - C. LA FONT 25	ET
30	FRANCISCO LOPEZ MOYANO	21/05/2012	1713	H - C. ALT CAMP-ESTACIÓ-RIBERA- CTRA. MÓRA	D
31	SUSANNA MARGALEF I ALBERT SEGARRA	21/05/2012	1714	H - C. ALT CAMP-ESTACIÓ-RIBERA- CTRA. MÓRA	D
32	ALBERT SEGARRA GARCIA	21/05/2012	1715	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)	D
33	CASTELLVI MIRALLES FERRAN I JAUME	21/05/2012	1716	H - CTRA. MÓRA-FORAT NEGRE/ FC. VALENCIA-BARCELONA-FORAT NEGRE	D
34	MARQUES BARGALLO JOAN	21/05/2012	1717	H - C. VIA AUGUSTA-C. SANT PERE-PL. CATALUNYA	ET
35	CASTELLVI MIRALLES FERRAN	21/05/2012	1718	H - C. VIA AUGUSTA-C. SANT PERE-PL. CATALUNYA	ET
36	JUNTA DE COMPENSACIÓ COVA DEL GAT	21/05/2012	1719	H - PMU COVA DEL GAT	EP
37	REIXACH QUILEZ BENJAMIN	21/05/2012	1720	A - PAUu 25 ALMADRAVA 4 - PAUu 26 ALMADRAVA 5	ET
38	BES ESPELTA MARIA TERESA	21/05/2012	1721	H - C. ALT CAMP-ESTACIÓ-RIBERA- CTRA. MÓRA	D
39	VALLEJO LECHOSA VICENTE	21/05/2012	1722	H - C. ALT CAMP-ESTACIÓ-RIBERA- CTRA. MÓRA	D
40	MIRALLES FERRI JOAN I JORDI	22/05/2012	1723	H - CTRA. MÓRA-FORAT NEGRE/ FC. VALENCIA-BARCELONA-FORAT NEGRE	D
41	CASTELLVI CASTELLVI JOAN	22/05/2012	1725	H -PMU 04 "AIGUA AL COLL"	ET
42	CASTELLVI CASTELLVI JOAN	22/05/2012	1726	H - C. NAVAES	D - A
43	SABATÉ ESCODA M <sup>a</sup> ISABEL i altres	22/05/2012	1729	MR - ZONA MASRIUDOMS OEST-PAUu 12 MASRIUDOMS NORTE	EP
44	MORAN CASTELLVI JOAN DOMENECH	22/05/2012	1731	H - PPR CALA D'OQUES-BARRANC FORAT NEGRE	ET

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
RESPOSTA DE L'EQUIP REDACTOR ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS

ORDRE	AL·LEGANT	DATA	NÚM. REGISTRE	ZONA	VALORACIÓ
45	MORAN CASTELLVI JOAN DOMENECH	22/05/2012	1732	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)	D
46	MORAN CASTELLVI MIQUEL FRANCESC	22/05/2012	1733	H - PPR CALA D'OQUES-BARRANC FORAT NEGRE	ET
47	MORAN CASTELLVI MIQUEL FRANCESC	22/05/2012	1734	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)	D
48	CASTELLVI SALADIE ENCARNACION	22/05/2012	1735	H - PPR CALA D'OQUES-BARRANC FORAT NEGRE	ET
49	CASTELLVI SALADIE ENCARNACION	22/05/2012	1736	H - PPR CALA D'OQUES-BARRANC FORAT NEGRE	ET
50	CASTELLVI SALADIE ENCARNACION	22/05/2012	1737	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)	D
51	MORAN SABATE FCO. ANTONIO	22/05/2012	1738	H - PPR CALA D'OQUES-BARRANC FORAT NEGRE	ET
52	MORAN SABATE FCO. ANTONIO	22/05/2012	1739	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)	D
53	SALADIE VERNET MARIA TERESA	22/05/2012	1756	MB - PAUt 07-1 MB-Ponent PAUt 07-2 MB-Vanessa	EP
54	SALADIE VERNET JOSEP RAMON	22/05/2012	1757	MB - PAUt 07-1 MB-Ponent PAUt 07-2 MB-Vanessa	EP
55	VERNET SALADIE ENRIQUETA	22/05/2012	1758	MB - PAUt 07-1 MB-Ponent PAUt 07-2 MB-Vanessa	EP
56	VIVES MARQUES JOSEP RAMON	22/05/2012	1759	H - PPR-12	D
57	VIVES MARQUES JOSEP RAMON	22/05/2012	1760	H - C. ALT CAMP-ESTACIÓ-RIBERA- CTRA. MÓRA	D
58	POLO MAGRO MARIA ELENA	22/05/2012	1761	H - C. ALT CAMP-ESTACIÓ-RIBERA- CTRA. MÓRA	D
59	ORTEGA DE DOMINGUEZ MONICA NANCY	22/05/2012	1762	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)	D
60	ORDOÑEZ HIDALGO CARLOS ALBERTO i altres	22/05/2012	1763	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)	D
61	JIMENEZ MORATA MIGUEL	22/05/2012	1764	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)	D
62	MARQUES MORA JOAN	22/05/2012	1765	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)	D
63	VIVES MARQUES JOSEP RAMON	22/05/2012	1766	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)	D
64	POLO MAGRO MARIA ELENA	22/05/2012	1767	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)	D
65	GARROTE MARIA FELISA i altres	22/05/2012	1768	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)	D
66	QUEROL GIMENO CESAR	22/05/2012	1769	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)	D
67	LARI ARAGO RAUL	22/05/2012	1770	H - C. ALT CAMP-ESTACIÓ-RIBERA- CTRA. MÓRA	D
68	LARI ARAGO RAUL I PENA POMES M. JOSE	22/05/2012	1771	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)	D
69	PENA POMES M. JOSE	22/05/2012	1772	H - C. ALT CAMP-ESTACIÓ-RIBERA- CTRA. MÓRA	D
70	MARTI SALA LEONOR I GENESCA GARRIGOSA F	23/05/2012	1798	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)	D
71	INCASOL	23/05/2012	1800	H - PAUt 17 CAMÍ DE LA PORRASSA	EP
72	SALADIE BARROSO ESMERALDA	24/05/2012	1807	V - C. ESTANISLAO FIGUERES 59	D - A
73	JOSE MANUEL MACIAS KALLMAN	24/05/2012	1817	H - C. VIA AUGUSTA 113	ET
74	VERNET DOMENECH JAUME I ALTRES	25/05/2012	1825	V - PAUt-06 DEDALS	ET
75	ALISEDA SA	25/05/2012	1833	H - PERI 3 NORD CARRETERA NACIONAL	EP
76	SOLVIA DEVELOPAMENT SL UNIPERSONAL	25/05/2012	1836	H - PAUt 17 CAMÍ DE LA PORRASSA	EP
77	ENRIQUE SALVADOR SERRANO	28/05/2012	1861	PP PINOS MEDITERRANEO	D
78	LORENTE CRESPO JOSE RAMON	29/05/2012	1880	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)	D
79	SALADIE VERNET MARIA TERESA	29/05/2012	1881	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)	D
80	BUENO MORO FRANCESC	30/05/2012	1887	MB - Variant C-44	D - A
81	ESPEJO VIDAL TERESA	30/05/2012	1891	MB - Variant C-44	D - A
82	BARRERA ROCA FRANCISCO i altres	05/06/2012	2011	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)	D
83	CONSTRUCCIONES BARRERA TOMAS SA	05/06/2012	2016	MB-PAUt 07-1 MB Ponent	EP
84	CONSTRUCCIONES BARRERA TOMAS SA	05/06/2012	2017	MB-PAUt 07-1 MB Ponent	EP
85	BUENO MORO FRANCESC I ALTRE	06/06/2012	2029	MB - Variant C-44	D-A
86	SIRISI VIDAL ESTEVE	11/06/2012	2108	MR	ET
87	DIAZ JARAMAGO JOSEFA	13/06/2012	2190	H - PAUt 17 CAMÍ DE LA PORRASSA	A
88	MORAN I DALMAU J. CARLES I ALTRA	13/06/2012	2200	H - CTRA. MÓRA-FORAT NEGRE/ FC. VALENCIA-BARCELONA-FORAT NEGRE	D
89	SAVALL PERELLO SANTIAGO	14/06/2012	2205	V - PAUt-2 AMPLIACIÓ ESCOLES	D - A
90	SAVALL PERELLO SANTIAGO I ALTRES	14/06/2012	2210	V - PAUt-2 AMPLIACIÓ ESCOLES	D - A



PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
RESPOSTA DE L'EQUIP REDACTOR ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS

ORDRE	AL·LEGANT	DATA	NÚM. REGISTRE	ZONA	VALORACIÓ
91	MARTÍ OLMEDO FRANCISCO JAVIER	15/06/2012	2224	H - PAUt 17 CAMÍ DE LA PORRASSA	D
92	ANDRÉS MARTÍN CABANES	15/06/2012	2227	H - PAUt 18 HOSPITALET PONENT	EP
93	BOQUERA BARCELÓ PURIFICACIÓ I ALTRE	15/06/2012	2232	CASTELLÓ	ET
94	SIMON ESCODA MARI BLANCA	18/06/2012	2249	V - DESVIAMENT C-44	D
95	GENESCA GARRIGOSA FRANCESCA I ALTRA	19/06/2012	2264	H - CORRALETS-CADALOQUES-BARRANC DE LA BASSETA	D
96	VANDECIROL DE ORIGEN SL	19/06/2012	2265	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)	D
97	GONZALO LAVILLA LUCINDA	19/06/2012	2288	PP PINOS MEDITERRANEO	D
98	ESCODA PASCUAL CARME	20/06/2012	2312	V - C. MAJOR (ORDENACIÓ 6)	ET
99	SANCHO GIL JOSE	22/06/2012	2326	PP PINOS MEDITERRANEO	D
100	SANCHO GIL JOSE	22/06/2012	2327	V - CTRA. HOSPITALET-MÓRA	EP
101	DOMENECH BORRAS DOLORES	22/06/2012	2339	PP PINOS MEDITERRANEO	D
102	TEJERO FARNOS ALFONSO	22/06/2012	2344	H - P I LES TÀPIES I	ET
103	MOOREA SL I SUN & SEA SA	22/06/2012	2348	H - PE 01 CAMPING EL TEMPLO DEL SOL	EP
104	CONIUNGI SL I TRUMAN TRUST SL	22/06/2012	2349	A - PE 02 CAMPING LA MASIA	D
105	BONFILL CASADÓ XAVIER	25/06/2012	2356	H - (GENERIC) CORREDOR VERD-TRAMA VERDA	EP
106	BONFILL CASADÓ XAVIER	25/06/2012	2358	H - (GENERIC) ROTONDA SUBSTITUCIÓ ENLLAÇ N-340 C-44	A
107	MARCO FORTUNY MARIA DOLORS	25/06/2012	2359	H - (GENERIC) PASSEIG ARENAL-CALA D'OQUES	EP
108	MARCO FORTUNY MARIA DOLORS	25/06/2012	2360	H - (GENERIC) CARRIL BICI	EP
109	DE MIGUEL LAHOZ MARIA ELENA	25/06/2012	2362	PP PINOS MEDITERRANEO	D
110	CASTELLVI SALADIE ENCARNACIÓN i altres	25/06/2012	2373	H - SUD-03-04-05	EP
111	CASTELLVI CASTELLVI JOAN I ALTRE	25/06/2012	2374	H - PP HOSPITALET-MAR POL 14	ET
112	REVERTE NEW PROJECTS SL	25/06/2012	2376	V - PAUt 03 CTRA. HOSPITALET-MÓRA	D
113	MARGALEF RICARTE EDUARDO	25/06/2012	2377	CATALEG MASIES POL. 23-21 PARC. 71-72	ET
114	VERNET ESCODA MARIA	25/06/2012	2378	MB-PAUt 07-1 MB PONENT PAUt 07-2	EP
115	CASTELLVI MIRALLES FERRAN	25/06/2012	2379	H - TR. ESCOLES	ET
116	MARQUÈS BARGALLÓ JOSEP RAMON	25/06/2012	2384	H - PMUm 02 POBLAT HIFRENSA	EP
117	CASTELLNOU BARCELÓ JAUME	25/06/2012	2385	MB - VIAL ACCÉS	D
118	GIL-VERNET ÀNGELS i altres	25/06/2012	2429	PAUt-20 COOP. VANDELLOS - SUD-02 TAPIES NORD - SNU	EP

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
RESPOSTA DE L'EQUIP REDACTOR ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS

**QUADRE 2. Llistat d'escrits d'al·legacions ordenats per temes**

NÚM. ORDRE	NUM. ORDRE REGISTRE	AL-LEGANT	DATA	NÚM. REGISTRE	ZONA
1	8	JOSEPA VILURBINA FONT	03/05/2012	1466	A - PAUu 26 ALMADRAVA 5
2	37	REIXACH QUILEZ BENJAMIN	21/05/2012	1720	A - PAU 25 ALMADRAVA 4 - PAUu 26 ALMADRAVA 5
3	104	CONIUNGI SL I TRUMAN TRUST SL	22/06/2012	2349	A - PE 02 CAMPING LA MASIA
4	11	ANTONIA GIL CASTELLVÍ	11/05/2012	1596	CASTELLÓ
5	93	BOQUERA BARCELÓ PURIFICACIÓ I ALTRE	15/06/2012	2232	CASTELLÓ
6	13	INES MARTÍNEZ CAÑABATE	14/05/2012	1618	CATALEG MASIES POL. 34 PARC. 55
7	7	DAVID GIL OLLÉ	30/04/2012	1450	CATALEG MASIES POL. 35 PARC. 423
8	113	MARGALEF RICARTE EDUARDO	25/06/2012	2377	CATALEG MASIES POL. 23-21 PARC. 71-72
9	12	GRUAS Y TALLER JOSE Y JOSE LUIS SL	14/05/2012	1613	COLL DE BALAGUER
10	108	MARCO FORTUNY MARIA DOLORS	25/06/2012	2360	H - (GENERIC) CARRIL BICI
11	105	BONFILL CASADÓ XAVIER	25/06/2012	2356	H - (GENERIC) CORREDOR VERD-TRAMA VERDA
12	107	MARCO FORTUNY MARIA DOLORS	25/06/2012	2359	H - (GENERIC) PASSEIG ARENAL-CALA D'OQUES
13	106	BONFILL CASADÓ XAVIER	25/06/2012	2358	H - (GENERIC) ROTONDA SUBSTITUCIÓ ENLLAÇ N-340 C-44
14	30	FRANCISCO LOPEZ MOYANO	21/05/2012	1713	H - C. ALT CAMP-ESTACIÓ-RIBERA- CTRA. MÓRA
15	31	SUSANNA MARGALEF I ALBERT SEGARRA	21/05/2012	1714	H - C. ALT CAMP-ESTACIÓ-RIBERA- CTRA. MÓRA
16	38	BES ESPELTA MARIA TERESA	21/05/2012	1721	H - C. ALT CAMP-ESTACIÓ-RIBERA- CTRA. MÓRA
17	39	VALLEJO LECHOSA VICENTE	21/05/2012	1722	H - C. ALT CAMP-ESTACIÓ-RIBERA- CTRA. MÓRA
18	57	VIVES MARQUES JOSEP RAMON	22/05/2012	1760	H - C. ALT CAMP-ESTACIÓ-RIBERA- CTRA. MÓRA
19	58	POLO MAGRO MARIA ELENA	22/05/2012	1761	H - C. ALT CAMP-ESTACIÓ-RIBERA- CTRA. MÓRA
20	67	LARI ARAGO RAUL	22/05/2012	1770	H - C. ALT CAMP-ESTACIÓ-RIBERA- CTRA. MÓRA
21	69	PENA POMES M. JOSE	22/05/2012	1772	H - C. ALT CAMP-ESTACIÓ-RIBERA- CTRA. MÓRA
22	20	JORDI GIL OLLÉ	18/05/2012	1694	H - C. CALA JOSTELL
23	5	JOSEPA DALMAU CUNILLERA	26/04/2012	1423	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)
24	6	CID 95 PROMOCIONES SL	26/04/2012	1424	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)
25	17	JESUS CIRAC FEBAS	18/05/2012	1690	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)
26	27	GIL-VERNET SEDÓ CARLOS	21/05/2012	1708	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)
27	28	GIL-VERNET CEBRIAN SALVADOR	21/05/2012	1709	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)
28	32	ALBERT SEGARRA GARCIA	21/05/2012	1715	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)
29	45	MORAN CASTELLVI JOAN DOMENECH	22/05/2012	1732	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)
30	47	MORAN CASTELLVI MIQUEL FRANCESC	22/05/2012	1734	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)
31	50	MORAN CASTELLVI JOAN DOMENECH	22/05/2012	1737	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)
32	52	MORAN SABATE FCO. ANTONIO	22/05/2012	1739	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)
33	59	ORTEGA DE DOMINGUEZ MONICA NANCY	22/05/2012	1762	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)
34	60	ORDOÑEZ HIDALGO CARLOS ALBERTO i altres	22/05/2012	1763	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)
35	61	JIMENEZ MORATA MIGUEL	22/05/2012	1764	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)
36	62	MARQUES MORA JOAN	22/05/2012	1765	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)
37	63	VIVES MARQUES JOSEP RAMON	22/05/2012	1766	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)
38	64	POLO MAGRO MARIA ELENA	22/05/2012	1767	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)
39	65	GARROTE MARIA FELISA i altres	22/05/2012	1768	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)
40	66	QUEROL GIMENO CESAR	22/05/2012	1769	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)
41	68	LARI ARAGO RAUL I PENYA POMES M. JOSE	22/05/2012	1771	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)
42	78	LORENTE CRESPO JOSE RAMON	29/05/2012	1880	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)
43	79	SALADIE VERNET MARIA TERESA	29/05/2012	1881	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)
44	70	MARTI SALA LEONOR I GENESCA GARRIGOSA F	23/05/2012	1798	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)
45	82	BARRERA ROCA FRANCISCO i altres	05/06/2012	2011	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
RESPOSTA DE L'EQUIP REDACTOR ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS

NÚM. ORDRE	NUM. ORDRE REGISTRE	AL-LEGANT	DATA	NÚM. REGISTRE	ZONA
46	96	VANDECIROL DE ORIGEN SL	19/06/2012	2265	H - CN-340 (MANTENIR SÒL URB. DELIMITAT)
47	95	GENESCA GARRIGOSA FRANCESCA I ALTRA	19/06/2012	2264	H - CORRALETS-CADALOQUES-BARRANC DE LA BASSETA
48	40	MIRALLES FERRI JOAN I JORDI	22/05/2012	1723	H - CTRA. MÓRA-FORAT NEGRE/ FC. VALENCIA-BARCELONA-FORAT NEGRE
49	88	MORAN I DALMAU J. CARLES I ALTRA	13/06/2012	2200	H - CTRA. MÓRA-FORAT NEGRE/ FC. VALENCIA-BARCELONA-FORAT NEGRE
50	33	CASTELLVI MIRALLES FERRAN I JAUME	21/05/2012	1716	H - CTRA. MÓRA-FORAT NEGRE/ FC. VALENCIA-BARCELONA-FORAT NEGRE
51	42	CASTELLVI CASTELLVI JOAN	22/05/2012	1726	H - C. NAVAES
52	71	INCASOL	23/05/2012	1800	H - PAUt 17 CAMÍ DE LA PORRASSA
53	76	SOLVIA DEVELOPAMENT SL UNIPERSONAL	25/05/2012	1836	H - PAUt 17 CAMÍ DE LA PORRASSA
54	87	DIAZ JARAMAGO JOSEFA	13/06/2012	2190	H - PAUt 17 CAMÍ DE LA PORRASSA
55	91	MARTÍ OLMEDO FRANCISCO JAVIER	15/06/2012	2224	H - PAUt 17 CAMÍ DE LA PORRASSA
56	92	STRENGTH SLU I ALTRES	15/06/2012	2227	H - PAUt 18 HOSPITALET PONENT
57	103	MOOREA SL I SUN & SEA SA	22/06/2012	2348	H - PE 01 CAMPING EL TEMPLO DEL SOL
58	10	FLORENCI BERTOMEU CURTO	09/05/2012	1544	H - PERI 3 NORD CARRETERA NACIONAL
59	75	ALISEDA SA	25/05/2012	1833	H - PERI 3 NORD CARRETERA NACIONAL
60	102	TEJERO FARNOS ALFONSO	22/06/2012	2344	H - P I LES TÀPIES I
61	36	JUNTA DE COMPENSACIÓ COVA DEL GAT	21/05/2012	1719	H - PMU COVA DEL GAT
62	41	CASTELLVI CASTELLVI JOAN	22/05/2012	1725	H -PMU 04 "AIGUA AL COLL"
63	116	MARQUÈS BARGALLÓ JOSEP RAMON	25/06/2012	2384	H - PMUm 02 POBLAT HIFRENSA
64	1	JOANA FRANCISCO MARTINEZ	16/04/2012	1268	H - PMUr 03 EQUIPAMENTS CENTRE
65	2	JOAQUIN FRANCISCO MARTINEZ	18/04/2012	1324	H - PMUr 01-2 BULEVARD SUD N340
66	3	ENRIC BERTRAN PALLEROLA	19/04/2012	1332	H - PMUr 01-2 BULEVARD SUD N340
67	111	CASTELLVI CASTELLVI JOAN I ALTRE	25/06/2012	2374	H - PP HOSPITALET-MAR POL 14
68	21	CUARTE EBRO SL	18/05/2012	1698	H - PPR-12
69	24	GIL-VERNET SALVADOR I CARLOS	21/05/2012	1705	H - PPR-12
70	25	GIL-VERNET SALVADOR I CARLOS	21/05/2012	1706	H - PPR-12
71	26	GIL-VERNET SALVADOR I CARLOS	21/05/2012	1707	H - PPR-12
72	56	VIVES MARQUES JOSEP RAMON	22/05/2012	1759	H - PPR-12
73	44	MORAN CASTELLVI JOAN DOMENECH	22/05/2012	1731	H - PPR CALA D'OQUES-BARRANC FORAT NEGRE
74	46	MORAN CASTELLVI MIQUEL FRANCESC	22/05/2012	1733	H - PPR CALA D'OQUES-BARRANC FORAT NEGRE
75	48	CASTELLVI SALADIE ENCARNACION	22/05/2012	1735	H - PPR CALA D'OQUES-BARRANC FORAT NEGRE
76	49	CASTELLVI SALADIE ENCARNACION	22/05/2012	1736	H - PPR CALA D'OQUES-BARRANC FORAT NEGRE
77	51	MORAN SABATE FCO. ANTONIO	22/05/2012	1738	H - PPR CALA D'OQUES-BARRANC FORAT NEGRE
78	23	FELIPE PEREZ ROMAN	21/05/2012	1702	H - PPUu 14 "ARENAL CENTRE"
79	110	MORAN CASTELLVI JOAN I 14 MÉS	25/06/2012	2373	H - SUD-03-04-05
80	114	CASTELLVI MIRALLES FERRAN	25/06/2012	2379	H - TR. ESCOLES
81	9	ILDEFONSO IRUN REVEST	07/05/2012	1507	H - URB. HIFRENSA
82	34	MARQUES BARGALLO JOAN	21/05/2012	1717	H - C. VIA AUGUSTA-C. SANT PERE-PL. CATALUNYA
83	35	CASTELLVI MIRALLES FERRAN	21/05/2012	1718	H - C. VIA AUGUSTA-C. SANT PERE-PL. CATALUNYA
84	73	JOSE MANUEL MACIAS KALLMAN	24/05/2012	1817	H - C. VIA AUGUSTA 113
85	53	SALADIE VERNET MARIA TERESA	22/05/2012	1756	MB - PAUt 07-1 MB-Ponent PAUt 07-2 MB-Vanessa
86	54	SALADIE VERNET JOSEP RAMON	22/05/2012	1757	MB - PAUt 07-1 MB-Ponent PAUt 07-2 MB-Vanessa
87	55	VERNET SALADIE ENRIQUETA	22/05/2012	1758	MB - PAUt 07-1 MB-Ponent PAUt 07-2 MB-Vanessa
88	83	CONSTRUCCIONES BARRERA TOMAS SA	05/06/2012	2016	MB-PAUt 07-1 MB Ponent
89	84	CONSTRUCCIONES BARRERA TOMAS SA	05/06/2012	2017	MB-PAUt 07-1 MB Ponent
90	114	VERNET ESCODA MARIA	25/06/2012	2378	MB-PAUt 07-1 MB Ponent PAUt 04-2

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
RESPOSTA DE L'EQUIP REDACTOR ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS

NÚM. ORDRE	NUM. ORDRE REGISTRE	AL-LEGANT	DATA	NÚM. REGISTRE	ZONA
91	80	BUENO MORO FRANCESC	30/05/2012	1887	MB - Variant C-44
92	81	ESPEJO VIDAL TERESA	30/05/2012	1891	MB - Variant C-44
93	85	BUENO MORO FRANCESC I ALTRE	06/06/2012	2029	MB - Variant C-44
94	117	CASTELLNOU BARCELÓ JAUME	25/06/2012	2385	MB - VIAL ACCÉS
95	86	SIRISI VIDAL ESTEVE	11/06/2012	2108	MR
96	19	ROSENDO JOSÉ GIL LLORENS	18/05/2012	1693	MR - AV. STA. ANNA
97	15	MONTSE/ROSA SIRISI ESCODA	18/05/2012	1688	MR - PAUT 08 MR CENTRE (CAMI)
98	16	MONTSE/ROSA SIRISI ESCODA	18/05/2012	1689	MR - PAUT 08 MR CENTRE (NUM. PLANTES)
99	14	ALBERT CASTELLNOU ROVIRA	18/05/2012	1684	MR - PL. LA FONT-MR
100	22	JOSEP BURATA CASTELLVI	21/05/2012	1699	MR - POL.10 PARC.66 PAUT11 "MR PONENT2"
101	43	ESCRIT ESCODA JOSEFINA I ALTRES	22/05/2012	1729	MR - ZONA MASRIUDOMS OEST-PAUT 12 MASRIUDOMS NORTE
102	118	GIL-VERNET HUGUET ÀNGELS I ALTRES	25/06/2012	2429	
103	77	ENRIQUE SALVADOR SERRANO	28/05/2012	1861	PP PINOS MEDITERRANEO
104	97	GONZALO LAVILLA LUCINDA	19/06/2012	2288	PP PINOS MEDITERRANEO
105	99	SANCHO GIL JOSE	22/06/2012	2326	PP PINOS MEDITERRANEO
106	101	DOMENECH BORRAS DOLORES	22/06/2012	2339	PP PINOS MEDITERRANEO
107	109	DE MIGUEL LAHOZ MARIA ELENA	25/06/2012	2362	PP PINOS MEDITERRANEO
108	18	FRANCISCO NOMEN ESCODA	18/05/2012	1692	V - CTRA. HOSPITALET-MÓRA
109	100	SANCHO GIL JOSE	22/06/2012	2327	V - CTRA. HOSPITALET-MÓRA
110	112	REVERTE NEW PROJECTS SL	25/06/2012	2376	V - PAUT 03 CTRA. HOSPITALET-MÓRA
111	94	SIMON ESCODA MARI BLANCA	18/06/2012	2249	V - DESVIAMENT C-44
112	72	SALADIE BARROSO ESMERALDA	24/05/2012	1807	V - C. ESTANISLAO FIGUERES 59
113	29	MONTSERRAT MARGALEF GIL	21/05/2012	1712	V - C. LA FONT 25
114	98	ESCODA PASCUAL CARME	20/06/2012	2312	V - C. MAJOR (ORDENACIÓ 6)
115	4	SALVADOR BATALLA ALVAREZ	26/04/2012	1416	V - C. NOU-V 30
116	89	SAVALL PERELLO SANTIAGO	14/06/2012	2205	V - PAUT-2 AMPLIACIÓ ESCOLES
117	90	SAVALL PERELLO SANTIAGO I ALTRES	14/06/2012	2210	V - PAUT-2 AMPLIACIÓ ESCOLES
118	74	VERNET DOMENECH JAUME I ALTRES	25/05/2012	1825	V - PAUT-06 DEDALS

## **INFORME PARTICULARITZAT DE LES AL·LEGACIONS**

Al·legació nº 1

Joana Francisco Martínez

Nº Registre Entrada 1268

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

L'objecte principal del PMUr 03 Equipament Centre rau en eradicar l'edifici de Bombers a un indret més directament connectat a la xarxa viària bàsica i, en el seu lloc, crear un equipament públic al servei dels equipaments existents dins l'àmbit del PMUr 03 i als dels voltants, com ara el Centre Cultural de l'Infant Pere. D'altra banda, són altres objectius la redefinició de l'ampliació dels equipaments, la creació d'un front edificat més regular davant la carretera de Móra, amb l'ampliació de la vorera, tot redefinint la secció i la relocalització de l'habitatge de l'al·legant situat a l'interior de l'illa.

Ara bé, atesa la complexitat dels objectius i l'escrit de l'al·legant es proposa mantenir dins l'àmbit del PMUr 03 la localització final del seu habitatge, la situació exacta del mateix es determinarà amb més bon criteri en el Pla de millora urbana.

D'altra banda, i pel que fa als altres habitatges que en el POUM aprovat inicialment estan classificats de sòl urbà consolidat i situats davant la carretera de Móra a que fa referència l'escrit de l'al·legant, cal precisar que es tracta d'una errada material i que es proposa classificar el seu sòl amb el règim de sòl urbà no consolidat. Es proposa fixar sengles polígons d'actuació urbanística, per tal de garantir la cessió del 10% d'aprofitament urbanístic i, en el seu cas, de la vialitat, tot facilitant la transformació establerta.

Al·legació nº 2

Joaquín Francisco Martínez

Nº Registre Entrada 1324

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Atès l'estat de fet de la urbanització del carrer de Sant Roc, es proposa modificar l'àmbit del PMUr 01-2 Bulevard Sud N340 en el sentit d'excloure la finca de l'al·legant i qualificar-la de zona (1.2) amb una altura màxima de PB+2 amb alineació a carrer. Ara bé, l'edificació estarà subjecta a la distància reglamentària de l'edificació establerta per la legislació de Carreteres, en tant la N-340 no es desafecti.

Els usos admesos seran els de la zona 1.2.

Al·legació nº 3

Enric Bertran Pallerola

Nº Registre Entrada 1332

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Atès l'estat de fet de la urbanització del carrer de Sant Roc, es proposa modificar l'àmbit del PMUr 01-2 Bulevard Sud N340 en el sentit d'excloure la finca de l'al·legant i es proposa qualificar-la de zona (1.2) amb una altura de PB+2 amb alineació a carrer. Ara bé, l'edificació estarà subjecta a la distància reglamentària de l'edificació establerta per la legislació de Carreteres, en tant la N-340 no es desafecti.

Els usos admesos seran els de la zona 1.2.

Al·legació nº 4

Salvador Batalla Álvarez

Nº Registre Entrada 1416

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Atesos els antecedents de la llicència d'obres i de parcel·lació, així com les incidències en relació a l'afectació de les aigües pluvials d'una petita conca, i per tal d'evitar problemes a futurs habitatges, en el POUM es va reduir l'àmbit de la parcel·la de l'al·legant.

Ara bé, es proposa mantenir-li la totalitat de la parcel·la en règim de sòl urbà consolidat i l'ampliació que suposa en relació al document aprovat inicialment es proposa qualificar-la de zona de verd privat (clau 6). Amb el benentès que, per evitar el risc de les aigües de pluja, l'al·legant hauria d'executar un muret en el límit superior del solar.



Al·legació nº 5

Josepa Dalmau Cunillera

Nº Registre Entrada 1423

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Les determinacions del POUM exposat al públic es basen en els criteris urbanístics d'acord al Pla territorial parcial del Camp de Tarragona i l'informe de l'Avanç de planejament emès per part de Secretaria de Planificació Territorial de la Generalitat de Catalunya. I, en base a un establiment urbanístic adequat a les necessitats previsibles de creixement, s'ha classificat una àmplia franja de sòl urbanitzable des del sector del Camí de la Porrassa en sentit sud-ponent, tot delimitant els situats més a prop de l'esmentat sector per tal de créixer per continuïtat i no obrir altres fronts.

Quan s'acaba el sòl urbanitzable que s'ha delimitat, a continuació hi ha un ampli àmbit de sòl urbanitzable no delimitat i, després un altre àmbit de sòl no urbanitzable amb la qualificació de Rústic comú (clau NU7), dins el qual es troba la finca de l'al·legant que pels criteris exposats cal mantenir-hi tant el règim de sòl com la qualificació urbanística fixada. És en aquest sentit que es proposa desestimar la petició de l'al·legant, tot precisant que l'informe de l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona addueix com excessiva la franja de sòl urbanitzable del POUM.

Al·legació nº 6

CID 95 Promociones SL

Nº Registre Entrada 1424

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Les determinacions del POUM exposat al públic es basen en els criteris urbanístics d'acord al Pla territorial parcial del Camp de Tarragona i l'informe de l'Avanç de planejament emès per part de Secretaria de Planificació Territorial de la Generalitat de Catalunya. I en base a un establiment urbanístic adequat a les necessitats previsibles de creixement, s'ha classificat una àmplia franja de sòl urbanitzable des del sector del Camí de la Porrassa en sentit sud-ponent, tot delimitant els situats més a prop de l'esmentat sector per tal de créixer per continuïtat i no obrir altres fronts.

Quan s'acaba el sòl urbanitzable que s'ha delimitat, a continuació hi ha un ampli àmbit de sòl urbanitzable no delimitat dins el qual es troba part del sòl propietat de l'al·legant i, a continuació, un altre àmbit de sòl no urbanitzable amb la qualificació de Rústic comú (clau NU7), dins el qual es troba la resta de sòls de l'al·legant que, pels criteris exposats, cal mantenir-hi tant el règim de sòl com la qualificació urbanística fixada. És en aquest sentit que es proposa desestimar la petició de l'al·legant pel que fa a la qualificació de part dels seus sòls en règim no urbanitzable. A més, cal precisar que l'informe de l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona adueix com excessiva la franja de sòl urbanitzable del POUM.

Al·legació nº 7

David Gil Ollé

Nº Registre Entrada 1450

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Es proposa incorporar en el Catàleg de Masies i Cases Rurals la masia propietat de l'al·legant atès que s'emmarca en el conjunt arquitectònic de casetes tradicionals de camp de Vandellòs i l'Hospitalet que es troben en règim de sòl no urbanitzable, i que per la seva situació esdevé important per a recuperar els valors paisatgístics, ambientals i culturals del medi rural.

Al·legació nº 8

Josepa Vilurbina Font

Nº Registre Entrada 1466

Es dóna per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Es proposa esmenar l'errada material en el sentit que sol·licita l'al·legant, ajustant la delimitació de zones i sistemes que figura en el Projecte de reparcel·lació UA-12 "Urbanització l'Almadrava", aprovat per l'Ajuntament el 15/10/2002.

Al·legació nº 9

Idelfonso Irun Revest

Nº Registre Entrada 1507

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Els habitatges tipus A a que fa referència l'al·legant formen part d'un conjunt arquitectònic sense precedents al nostre país projectat per l'arquitecte Antonio Bonet Castellana, i que el POUM ha inclòs en el Catàleg de Béns Protegits (art. 71 del Text refós de la Llei d'urbanisme).

En el Catàleg s'estableix la protecció del caràcter arquitectònic i paisatgístic del conjunt i protecció dels edificis. Es poden edificar els habitatges pendents que figuren en el projecte d'Antonio Bonet, seguint les seves determinacions i estil. A més, s'especifica que caldrà redactar un Pla de Millora Urbana per tal d'establir detalladament els criteris de manteniment i protecció del conjunt i neteja dels elements afegits impropis que desvirtuen la seva condició originària així com les actuacions a realitzar.

De fet, els habitatges a què fa referència l'al·legant, com s'ha dit, formen part del conjunt projectat per Antonio Bonet i cal mantenir-los com a tals. Per aquest motiu es desestima la petició d'augmentar tant l'edificabilitat com la densitat d'habitatges. D'altra banda, en la redacció del PMUm 02 Poblat Hifrensa, amb un correcte criteri es podran definir en detall les actuacions de millora.

Al·legació nº 10

Florenci Bertomeu Curto

Nº Registre Entrada 1544

Es dóna per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Es proposa estimar la petició de l'al·legant i excloure de l'àmbit del PMUr 01-1 Bulevard Nord 340 la parcel·la situada al c/ Llevant nº24 i qualificar-la amb la clau (3.1b) com la resta de les parcel·les de sòl urbà consolidat de l'assentament de l'Infant.

L'exclusió de la parcel·la de l'al·legant de l'àmbit del PMUr 01-1 no desvirtua els objectius del sector, atès que la prolongació del carrer de Migjorn també es pot realitzar, per bé que no segueixi l'orientació de la traça rectilínia existent a l'Infant.

Al·legació nº 11

Antonia Gil Castellví

Nº Registre Entrada 1596

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Cal informar que les eres es protegeixen urbanísticament pel POUM i així figura en el Catàleg de Béns protegits. Ara bé, no necessàriament s'han d'expropiar, ni molt menys la de l'al·legant que es troba en Sòl No Urbanitzable. Es proposa, de totes maneres, eliminar de la fitxa la referència "*incorporant-les com espai públic*".

D'altra banda, cal precisar que en el plànol base topogràfic que s'ha elaborat pel POUM no s'hi adverteix l'existència de les construccions referenciades A i B que esmenta l'al·legant, entre altres motius per la inexistència de la seva coberta. Solament hi consta la que s'identifica com a construcció C, però sense cobertura.

D'altra banda, el POUM fixa el criteri de conservar o restituir solament aquelles construccions que permetran garantir el manteniment de l'estructura tipològica precedent, però no més enllà d'aquelles que siguin restituïbles amb relativa facilitat. I les construccions de l'al·legant no es troben en aquest supòsit. Solament té sentit reconèixer el cobriment de la construcció C i així es proposa incorporar-ho en el POUM, deixant la D com a pati.

Al·legació nº 12

Gruas y taller Jose y Jose Luis SL

Nº Registre Entrada 1613

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Es proposa esmenar el plànol normatiu en el sentit d'incloure el text "*activitat existent*" i "*activitat existent autoritzada en sòl no urbanitzable*" damunt les dues parts diferenciades del recinte de referència.



Al·legació nº 13

Inés Martínez Cañabate

Nº Registre Entrada 1618

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Es proposa incorporar en el Catàleg de Masies i Cases Rurals la masia propietat de l'al·legant atès que s'emmarca en el conjunt arquitectònic de casetes tradicionals de camp de Vandellòs i l'Hospitalet que es troben en règim de sòl no urbanitzable, i que per la seva situació esdevé important per a recuperar els valors paisatgístics, ambientals i culturals del medi rural.

Al·legació nº 14

Albert Castellnou Rovira

Nº Registre Entrada 1684

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Es tracta d'un escrit que fa referència a una possible compensació entre l'Ajuntament i la propietat de l'al·legant a efectes de regularitzar l'espai públic. El POUM recull l'esmentada regularització per tractar-se d'interès públic i social.

Al·legació nº 15

Montse / Rosa Sirisi Escoda

Nº Registre Entrada 1688

Es dona per reproduït l'escrit presentat per les al·legants i s'informa el que segueix:

S'ha formulat el PAUt 08 MR. Centre per tal d'ampliar el carrer Major, amb la creació d'unes escales de connexió entre l'esmentat carrer i l'avinguda de Santa Anna i per a l'obtenció de sòls pel sistema d'espais lliures i zones verdes a la part meridional de l'àmbit de gestió. A més, es proposen cases unifamiliars una al costat de l'altre donant front als esmentats vials i amb una zona de verd privat entre els dos conjunts edificats.

Per tot, si es vol mantenir aquest màxim aprofitament no és procedent el manteniment del caminet de referència que esmenten les al·legants per tal d'accedir a la granja i al garatge. En tot cas, a través de les construccions que els hi corresponguin davant de l'avinguda de Santa Anna com a propietàries majoritàries en el projecte de reparcel·lació es podrà deixar el pretès accés.

Al·legació nº 16

Montse / Rosa Sirisi Escoda

Nº Registre Entrada 1689

Es dona per reproduït l'escrit presentat per les al·legants i s'informa el que segueix:

Es proposa admetre l'altura de les edificacions de planta baixa i dues plantes pis en comptes de planta baixa, planta pis i mitja planta segona i terrassa, tant al PAUt 08 MR. Centre com als altres de Masriudoms i Masboquera. La raó rau en el caràcter de cases unifamiliars de baix a dalt i una al costat de l'altra previstes al PAU. Tenint en compte que la major part de les cases tindran el garatge ocupant bona part de la planta baixa, el fet de disposar de les dues plantes superiors completes, atesa la superfície reduïda que ocupen cada planta, amb la nova proposta les cases podran tenir un metratge més adequat a la demanda que sovint hi ha per a cases del poble. A més, per bé que la proposta de l'aprovació inicial sembli la més adequada pel que fa a donar més amplària visual des del carrer, la modificació que es proposa rau en la millora de l'aprofitament atorgat, tot i tenint en compte que la resta d'edificacions a Masriudoms i Masboquera qualificades com a zona 1.1 es regulen a una altura màxima de PB+2 i, per tant, es proposa admetre la petició formulada per les al·legants.

Al·legació nº 17

Jesús Cirac Febas

Nº Registre Entrada 1690

Formula, en síntesi, les següents AL·LEGACIONS:

1.- Critica el POUM aprovat inicialment per tal i com considera que defineix un model erroni, excloent i rígid de creixement per l'Hospitalet en relació als futurs desenvolupaments de sòl urbanitzable, que considera que s'efectua sense visió de futur i que suposarà l'estancament del municipi. Concreta la crítica en el paràmetre de densitat de 35 habitatges per hectàrea amb 0,35 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> d'edificabilitat, que impossibilita promoure actuacions per habitatges unifamiliars, agrupats o aïllats amb espais exteriors amplis com considera que són el poblat d'HIFRENSA o la urbanització PINO ALTO de Mont-roig. Així, entén que uns paràmetres urbanístics menys densos (amb 15 habitatges per hectàrea i 0,30m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> sòl) en sectors més allunyats del nucli permetria una millora urbanística del municipi en permetre una oferta turística de qualitat i la creació d'espais públics.

Afegeix que contradiu la voluntat dels veïns del poble manifestada en l'enquesta efectuada amb motiu del POUM, que en el cas de buscar aquesta tipologia hauran de desplaçar-se a d'altres municipis.

2.- També critica que el model impossibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors, car entén que només es permeten establiments turístics urbans en parcel·les de mida mitjana.

3.- Considera que amb la desclassificació de diversos sectors no es preservaran adequadament les masses arbòries i vegetals de l'àmbit ni els seus valors paisatgístics, patrimonials i etnogràfics.

4.- Advoca per un desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa, vertebrat per la carretera nacional i l'antic ferrocarril com a via verda, que considera que atorguen coherència al territori i que permetria la convivència d'una àmplia diversitat de tipologies edificatòries i d'ordenació, amb una jerarquització a partir de la proximitat al centre, en què els sectors més allunyats acollirien zones de baixa densitat.

5.- Critica que un sector no pugui iniciar el seu desenvolupament fins que el sector anterior no s'hagi desenvolupat i edificat en el 50%, car considera que atorga un poder excessiu als propietaris aliè a l'urbanisme entès com a funció pública i que fa dependre de la perícia professional del promotor sobre la resta de sòl de L'Hospitalet.

6.-Afirma que el desenvolupament del sectors desclassificats no comportaria l'ampliació de les xarxes d'infraestructures municipals (electricitat, aigua, sanejament, gas) per a la satisfacció dels nous desenvolupaments, sinó que únicament implicaria posar en valor les existents ja executades.

7.- De forma subsidiària a la sol·licitud de manteniment del model de desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa i del manteniment dels sectors actuals de sòl urbanitzable delimitat, formula una proposta d'ordenació en el sentit de mantenir de forma parcial aquests sectors, en continuació amb el nucli urbà litoral, deixant la resta com a sòl urbanitzable no delimitat.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

1.- El creixement nodal de L'Hospitalet previst pel POUM deriva de les determinacions establertes al Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (PTPCT), que estableix una estratègia específica de reducció de la superfície de sòl urbanitzable actualment classificat i de concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, pròxims al nucli urbà i l'estació de ferrocarril, allunyant el sòl residencial de la central nuclear, tal com reclama la Direcció General de Protecció Civil i alliberant sòl costaner. Així ho reitera l'informe urbanístic i territorial a l'Avanç de POUM, emès el 28 de setembre de 2010 per la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, avui departament de Territori i Sostenibilitat, que recorda que aquesta determinació resulta *“avalada per la desmesurada previsió de sòl urbanitzable existent i que no ha estat desenvolupat, l'existència de riscos tecnològics lligats a les centrals nuclears i al transport per carretera, l'obsolescència i insostenibilitat del model urbanístic vigent i el fet que hi hagi un elevat nombre de sectors no programats i, per tant, susceptibles de no desenvolupar.”* De l'exposat resulta la incompatibilitat entre aquesta estratègia i la proposta de l'al·legant, que ha de ser desestimada.

De l'anterior resulta la improcedència d'entrar en l'anàlisi del model proposat per l'al·legant tota vegada el seu desajust al PTPCT impossibilita l'assumpció i consideració pel nou POUM.

En relació amb el model erroni, cal dir que el 0,35m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup>s i la densitat de 35 hectàrees permeten un bon establiment urbà amb la barreja d'ordenació de ciutat jardí i d'edificació oberta més densa. Serà en el desenvolupament del planejament derivat que es posarà de manifest aquestes possibilitats, folgadamente comprovades en d'altres sectors desenvolupats pel mateix equip redactor. És més, possibiliten aconseguir un desenvolupament sostenible i funcionalment eficient, que alhora permet la mixtura de diverses tipologies. Altrament cal precisar que una densitat global per un sector de 15 habitatges hectàrea s'ha demostrat insostenible.

2.- En contra de l'afirmat, el model possibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors a tots els sectors en sòl urbanitzable delimitat que fixa el POUM, a excepció feta dels d'ús industrial i de producció energètica.

3.- Resulta evident que la no antropització derivada de la desclassificació és la millor garantia de la preservació dels indicats elements naturals.

4.- En contra de l'exposat per l'al·legant, cal indicar que el model del POUM determina uns sectors delimitats en sentit mar-muntanya i per continuïtat del sector del camí de la Porrassa, a partir, però, d'un creixement nodal, tal i com s'ha exposat més amunt i d'acord amb el criteri del PTPCT, que determina que el pol d'inici del desenvolupament ha de ser el centre del nucli urbà i no la ribera del mar com fins ara i que el desenvolupament urbanístic de L'Hospitalet de l'Infant s'ha de cenyir a l'àmbit delimitat per la ribera del mar, el riu Llastres, la nova traça del ferrocarril i els torrents que acaben a la cova del Gat, tal com estableix el POUM. A més, en l'informe emès per l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona en el seu informe del POUM encara considera excessiva la superfície classificada d'urbanitzable.

5.- El desenvolupament per continuïtat i condicionat ve justificat per criteris de creixement ordenat i coherent i per tal d'evitar la iniciació simultània d'obrir excessius fronts en el territori.

6.- En contra del que addueix l'al·legant, per a qualsevol nou sector cal ampliar les xarxes d'infraestructures per donar l'adequat servei als nous desenvolupaments. Només a tall d'exemple, en altres sectors s'estan gestionant adaptacions i noves infraestructures per donar un correcte servei als nous requeriments.

7.- El model de desenvolupament establert per l'al·legant és similar al del PGOU i contrari al proposat pel POUM, a partir de l'informe de Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, avui Departament de Sostenibilitat i Territori, emès al document de l'Avanç del POUM.

Per tot, es proposa desestimar l'al·legació, tot precisant que els sòls de referència desclassificats i, per tant, en règim de sòl no urbanitzable, es qualifiquen de zona rústic comú (clau NU7) que és la més susceptible, en un futur, de possible transformació urbanística.



Al·legació nº 18

Francisco Nomen Escoda

Nº Registre Entrada 1692

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Es proposa admetre la petició de l'al·legant i qualificar de zona volumetria específica (clau 5) part del seu solar qualificat de zona 2.1 en el POUM aprovat inicialment, tot fixant-hi l'altura de planta baixa i dues plantes pis, el sostre màxim de 2.126,67 m<sup>2</sup>st i un màxim de 16 habitatges. També es proposa la qualificació de verd privat per la resta de solar incloent l'ampliació de l'àmbit que sol·licita l'al·legant, la qual restarà com a espai lliure d'edificació.

Al·legació nº 19

Rosendo José Gil Llorens

Nº Registre Entrada 1693

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

No es considera prudent augmentar l'edificabilitat neta de 0,5 a 0,65 m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup>sl pels sòls a què fa referència la petició de l'al·legant ja que s'ha procurat minimitzar el creixement de Masriudoms, d'acord al Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona. Per tant, es proposa desestimar la petició.

Al·legació nº 20

Jordi Gil Ollé

Nº Registre Entrada 1694

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Es tracta d'una errada material detectada pels serveis tècnics municipals, la qual es proposa esmenar, tot fixant l'edificabilitat neta en  $0,5 \text{ m}^2\text{st}/\text{m}^2\text{sl}$ , tal com sol·licita l'al·legant.

Al·legació nº 21

Cuarte Ebro SL

Nº Registre Entrada 1698

L'escrit presentat, formula, en síntesi, les següents AL·LEGACIONS:

1.- Considera que des de la perspectiva del compliment dels propis objectius del POUM no es justifica i resulta arbitrària la desclassificació dels sectors de sòl urbanitzable delimitat del PGOU, perquè considera compatible el PP R-12 amb la prioritització de la centralitat que el POUM pretén atorgar al nucli urbà consolidat; afirma que els paràmetres de baixa densitat del PP R-12 “enriqueix la necessària diversificació del futur POUM.”

2.- Al·lega que l'ordenació urbanística del PP R-12 dóna compliment al model urbà de desenvolupament sostenible, integrat i ambientalment eficient que es pretén amb el nou POUM. Així,

- a) considera que el PP R -12 no comporta un desenvolupament extensiu del nucli urbà, ja que s'adapta a les infraestructures urbanes ja existents i a les preexistències de l'àmbit, amb unes tipologies eficients que s'integren a l'espai exterior; amb una ocupació del sòl de menys del 13% i unes cessions del 71%; amb un espai lliure total del 87% del sòl.
- b) entén que les infraestructures i serveis del PP no depenen del desenvolupament urbanístic dels sectors veïns ni d'inversions en el sistema general d'infraestructures, ja que pot connectar i emprar vials i xarxes generals ja existents;
- c) indica que la previsió d'habitatge de protecció pública que fa el PP i les diferents tipologies edificatòries previstes té un clar benefici sociològic car permet la convivència a l'àmbit d'adquirents de vivenda de tot tipus.

3.- Critica el POUM aprovat inicialment per tal i com considera que defineix un model erroni, excloent i rígid de creixement per L'Hospitalet en relació als futurs desenvolupaments de sòl urbanitzable, sense visió de futur i que suposarà l'estancament del municipi. Concreta la crítica en el paràmetre de densitat de 35 habitatges per hectàrea amb 0,35 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> d'edificabilitat, que impossibilita promoure actuacions per habitatges unifamiliars, agrupats o aïllats amb espais exteriors amplis

com considera que són el poblament d'HIFRENSA o la urbanització PINO ALTO de Mont-roig, com la prevista en el PP R-12, amb 15 habitatges per hectàrea i 0,30m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> sòl. Afegeix que contradiu la voluntat dels veïns del poble manifestada en l'enquesta efectuada amb motiu del POUM, que en el cas de buscar aquesta tipologia hauran de desplaçar-se a d'altres municipis.

4.- També critica que el model impossibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors, car entén que només es permeten establiments turístics urbans en parcel·les de tamany mitjà.

5.- Considera que amb la desclassificació del PP R-12 no es preservaran adequadament les masses arbòries i vegetals de l'àmbit ni els seus valors paisatgístics, patrimonials i etnogràfics.

6.- Advoca per un desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa, vertebrada per la carretera nacional i l'antic ferrocarril com a via verda; considera que les intencions de configurar els barrancs transversals, camins i espais naturals com una xarxa verda interconnectada que posa en relació les zones interiors amb les platges i el mar es contradiuen amb la desclassificació del sòl urbanitzable adoptada.

7.- Critica que un sector no pugui iniciar el seu desenvolupament fins que el sector anterior no s'hagi desenvolupat i edificat en el 50%, car considera que atorga un poder excessiu als propietaris aliè a l'urbanisme entès com a funció pública i que fa dependre de la perícia professional del promotor sobre la resta de sòl de L'Hospitalet.

8.- Considera que la desclassificació del sector PP R-12 es realitza de forma arbitrària car no existeix en el sector cap valor natural objectiu a protegir i sol·licita que es mantingui el sector de sòl urbanitzable delimitat tal i com estava configurat en el PGOU, per a després aprovar definitivament el PP presentat a l'Ajuntament.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

1.- El creixement nodal de L'Hospitalet previst pel POUM deriva de les determinacions establertes al Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (PTPCT), que estableix una estratègia específica de reducció de la superfície de sòl urbanitzable actualment classificat i de concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, pròxims al nucli urbà i l'estació de ferrocarril, tal reitera l'informe urbanístic i territorial a l'Avanç

de POUM, emès el 28 de setembre de 2010 per la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, avui departament de Territori i Sostenibilitat, que recorda que aquesta determinació resulta *“avalada per la desmesurada previsió de sòl urbanitzable existent i que no ha estat desenvolupat, l'existència de riscos tecnològics lligats a les centrals nuclears i al transport per carretera, l'obsolescència i insostenibilitat del model urbanístic vigent i el fet que hi hagi un elevat nombre de sectors no programats i, per tant, susceptibles de no desenvolupar.”* De l'exposat resulta la incompatibilitat entre aquesta estratègia i la proposta de l'al·legant, que ha de ser desestimada.

2.- De l'anterior resulta la improcedència d'entrar en l'anàlisi del model proposat per l'al·legant en el Pla Parcial R-12, tota vegada el seu desajust al PTPCT impossibilita l'assumpció i consideració pel nou POUM.

3.- En relació amb el model erroni, cal dir que el 0,35m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup>s i la densitat de 35 hectàrees permeten un bon establiment urbà amb la barreja d'ordenació de ciutat jardí i d'edificació oberta més densa. Serà en el desenvolupament del planejament derivat que es posarà de manifest aquestes possibilitats, folgadamente comprovades en d'altres sectors desenvolupats pel propi equip redactor. És més, possibiliten aconseguir un desenvolupament sostenible i funcionalment eficient, que alhora permet la mixtura de diverses tipologies.

4.- En contra de l'afirmat, el model possibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors a tots els sectors en sòl urbanitzable delimitat que fixa el POUM.

5.- Resulta evident que la no antropització derivada de la urbanització és la millor garantia de la preservació dels indicats elements naturals.

6.- En contra de l'exposat per l'al·legant, cal indicar que el model del POUM determina uns sectors delimitats en sentit mar-muntanya i per continuïtat del sector del camí de la Porrassa, a partir, però, d'un creixement nodal, tal i com s'ha exposat més amunt i d'acord amb el criteri del PTPCT i en el benentès que conclou aquest creixement en el sòl urbanitzable no delimitat, on comença el sòl rústic dins el qual s'emplaçaven els terrenys de l'antic PP R-12.

7.- El desenvolupament per continuïtat i condicionat ve justificat per criteris de creixement ordenat i coherent i per tal d'evitar la iniciació simultània d'obrir excessius fronts en el territori.

8.- A la vista de tot l'exposat, no es pot acceptar en cap cas que la desclassificació del sector PP R-12 es realitzi de forma arbitrària resultant evident la impossibilitat del manteniment de l'àmbit delimitat tal i com estava configurat en el PGOU.

Al·legació nº 22

Josep Burata Castellví

Nº Registre Entrada 1699

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Es proposa admetre l'altura de les edificacions de planta baixa i dues plantes pis en comptes de planta baixa, planta pis i mitja planta segona i terrassa, tant en el PAUt 11 MR. Ponent 2 com als altres de Masriudoms i Masboquera. La raó rau en el caràcter de cases unifamiliars de baix a dalt i una al costat de l'altra previstes al PAU. Tenint en compte que la major part de les cases tindran el garatge ocupant bona part de la planta baixa, el fet de disposar de les dues plantes superiors completes, atesa la superfície reduïda que ocupen cada planta, amb la nova proposta les cases podran tenir un metratge més adequat a la demanda que sovint hi ha per a cases del poble. A més, per bé que la proposta de l'aprovació inicial sembli la més adequada pel que fa a donar més amplària visual des del carrer, la raó rau en la millora de l'aprofitament atorgat, tot i tenint en compte que la resta d'edificacions a Masriudoms i Masboquera qualificades com a zona 1.1 es regulen a una altura màxima de PB+2 i, per tant, es proposa admetre la petició formulada a l'al·legació.



Al·legació nº 23

Felipe Pérez Roman

Nº Registre Entrada 1702

Es dóna per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

La delimitació del Domini Públic Marítim-Terrestre que figura al POUM ha estat facilitada en format digital (MicroStation) pel Departament de Costas del Ministerio de Medio Ambiente amb coordenades UTM i s'ha bolcat a la documentació gràfica del POUM. En aquest sentit cal mantenir aquesta delimitació oficial, que és la que preval.

Al·legació nº 24

Salvador i Carlos Gil-Vernet

Nº Registre Entrada 1705

Es dona per reproduït l'escrit presentat pels al·legants i s'informa el que segueix:

El creixement nodal de L'Hospitalet previst pel POUM deriva de les determinacions establertes al Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (PTPCT), que estableix una estratègia específica de reducció de la superfície de sòl urbanitzable actualment classificat i de concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, pròxims al nucli urbà i l'estació de ferrocarril, tal reitera l'informe urbanístic i territorial a l'Avanç de POUM, emès el 28 de setembre de 2010 per la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, avui departament de Territori i Sostenibilitat, que recorda que aquesta determinació resulta *“avalada per la desmesurada previsió de sòl urbanitzable existent i que no ha estat desenvolupat, l'existència de riscos tecnològics lligats a les centrals nuclears i al transport per carretera, l'obsolescència i insostenibilitat del model urbanístic vigent i el fet que hi hagi un elevat nombre de sectors no programats i, per tant, susceptibles de no desenvolupar.”* De l'exposat resulta la incompatibilitat entre aquesta estratègia i la proposta de l'al·legant, que ha de ser desestimada.

A més, cal indicar que el model del POUM determina uns sectors delimitats en sentit mar-muntanya i per continuïtat del sector del camí de la Porrassa, a partir, però, d'un creixement nodal, tal i com s'ha exposat més amunt i d'acord amb el criteri del PTPCT i en el benentès que conclou aquest creixement en el sòl urbanitzable no delimitat, on comença el sòl rústic dins el qual s'emplaçaven els terrenys de l'antic PP R-12.

A la vista de tot l'exposat, es proposa mantenir la desclassificació del sector PP R-12 resultant evident la impossibilitat del manteniment de l'àmbit delimitat tal i com estava configurat en el PGOU.

Al·legació nº 25

Salvador i Carlos Gil-Vernet

Nº Registre Entrada 1706

Es dona per reproduït l'escrit presentat pels al·legants i s'informa el que segueix:

El creixement nodal de L'Hospitalet previst pel POUM deriva de les determinacions establertes al Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (PTPCT), que estableix una estratègia específica de reducció de la superfície de sòl urbanitzable actualment classificat i de concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, pròxims al nucli urbà i l'estació de ferrocarril, tal reitera l'informe urbanístic i territorial a l'Avanç de POUM, emès el 28 de setembre de 2010 per la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, avui departament de Territori i Sostenibilitat, que recorda que aquesta determinació resulta *“avalada per la desmesurada previsió de sòl urbanitzable existent i que no ha estat desenvolupat, l'existència de riscos tecnològics lligats a les centrals nuclears i al transport per carretera, l'obsolescència i insostenibilitat del model urbanístic vigent i el fet que hi hagi un elevat nombre de sectors no programats i, per tant, susceptibles de no desenvolupar.”* De l'exposat resulta la incompatibilitat entre aquesta estratègia i la proposta de l'al·legant, que ha de ser desestimada.

A més, cal indicar que el model del POUM determina uns sectors delimitats en sentit mar-muntanya i per continuïtat del sector del camí de la Porrassa, a partir, però, d'un creixement nodal, tal i com s'ha exposat més amunt i d'acord amb el criteri del PTPCT i en el benentès que conclou aquest creixement en el sòl urbanitzable no delimitat, on comença el sòl rústic dins el qual s'emplaçaven els terrenys de l'antic PP R-12.

A la vista de tot l'exposat, es proposa mantenir la desclassificació del sector PP R-12 resultant evident la impossibilitat del manteniment de l'àmbit delimitat tal i com estava configurat en el PGOU.

Al·legació nº 26

Salvador i Carlos Gil-Vernet

Nº Registre Entrada 1707

L'escrit presentat, formula, en síntesi, les següents AL·LEGACIONS:

1.- Considera que des de la perspectiva del compliment dels propis objectius del POUM no es justifica i resulta arbitrària la desclassificació dels sectors de sòl urbanitzable delimitat del PGOU, perquè considera compatible el PP R-12 amb la prioritització de la centralitat que el POUM pretén atorgar al nucli urbà consolidat; afirma que els paràmetres de baixa densitat del PP R-12 “enriqueix la necessària diversificació del futur POUM.”

2.- Al·lega que l'ordenació urbanística del PP R-12 dóna compliment al model urbà de desenvolupament sostenible, integrat i ambientalment eficient que es pretén amb el nou POUM. Així,

- a) considera que el PP R -12 no comporta un desenvolupament extensiu del nucli urbà, ja que s'adapta a les infraestructures urbanes ja existents i a les preexistències de l'àmbit, amb unes tipologies eficients que s'integren a l'espai exterior; amb una ocupació del sòl de menys del 13% i unes cessions del 71%; amb un espai lliure total del 87% del sòl.
- b) entén que les infraestructures i serveis del PP no depenen del desenvolupament urbanístic dels sectors veïns ni d'inversions en el sistema general d'infraestructures, ja que pot connectar i emprar vials i xarxes generals ja existents;
- c) indica que la previsió d'habitatge de protecció pública que fa el PP i les diferents tipologies edificatòries previstes té un clar benefici sociològic car permet la convivència a l'àmbit d'adquirents de vivenda de tot tipus.

3.- Critica el POUM aprovat inicialment per tal i com considera que defineix un model erroni, exclouent i rígid de creixement per L'Hospitalet en relació als futurs desenvolupaments de sòl urbanitzable, sense visió de futur i que suposarà l'estancament del municipi. Concreta la crítica en el paràmetre de densitat de 35 habitatges per hectàrea amb 0,35 m2/m2 d'edificabilitat, que impossibilita promoure actuacions per habitatges unifamiliars, agrupats o aïllats amb espais exteriors amplis

com considera que són el poblat d'HIFRENSA o la urbanització PINO ALTO de Mont-roig, com la prevista en el PP R-12, amb 15 habitatges per hectàrea i 0,30m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> sòl. Afegeix que contradiu la voluntat dels veïns del poble manifestada en l'enquesta efectuada amb motiu del POUM, que en el cas de buscar aquesta tipologia hauran de desplaçar-se a d'altres municipis.

4.- També critica que el model impossibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors, car entén que només es permeten establiments turístics urbans en parcel·les de tamany mitjà.

5.- Considera que amb la desclassificació del PP R-12 no es preservaran adequadament les masses arbòries i vegetals de l'àmbit ni els seus valors paisatgístics, patrimonials i etnogràfics.

6.- Advoca per un desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa, vertebrada per la carretera nacional i l'antic ferrocarril com a via verda; considera que les intencions de configurar els barrancs transversals, camins i espais naturals com una xarxa verda interconnectada que posa en relació les zones interiors amb les platges i el mar es contradiuen amb la desclassificació del sòl urbanitzable adoptada.

7.- Critica que un sector no pugui iniciar el seu desenvolupament fins que el sector anterior no s'hagi desenvolupat i edificat en el 50%, car considera que atorga un poder excessiu als propietaris aliè a l'urbanisme entès com a funció pública i que fa dependre de la perícia professional del promotor sobre la resta de sòl de L'Hospitalet.

8.- Considera que la desclassificació del sector PP R-12 es realitza de forma arbitrària car no existeix en el sector cap valor natural objectiu a protegir i sol·licita que es mantingui el sector de sòl urbanitzable delimitat tal i com estava configurat en el PGOU, per a després aprovar definitivament el PP presentat a l'Ajuntament.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

1.- El creixement nodal de L'Hospitalet previst pel POUM deriva de les determinacions establertes al Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (PTPCT), que estableix una estratègia específica de reducció de la superfície de sòl urbanitzable actualment classificat i de concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, pròxims al nucli urbà i l'estació de ferrocarril, tal reitera l'informe urbanístic i territorial a l'Avanç

de POUM, emès el 28 de setembre de 2010 per la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, avui departament de Territori i Sostenibilitat, que recorda que aquesta determinació resulta *“avalada per la desmesurada previsió de sòl urbanitzable existent i que no ha estat desenvolupat, l'existència de riscos tecnològics lligats a les centrals nuclears i al transport per carretera, l'obsolescència i insostenibilitat del model urbanístic vigent i el fet que hi hagi un elevat nombre de sectors no programats i, per tant, susceptibles de no desenvolupar.”* De l'exposat resulta la incompatibilitat entre aquesta estratègia i la proposta de l'al·legant, que ha de ser desestimada.

2.- De l'anterior resulta la improcedència d'entrar en l'anàlisi del model proposat per l'al·legant en el Pla Parcial R-12, tota vegada el seu desajust al PTPCT impossibilita l'assumpció i consideració pel nou POUM.

3.- En relació amb el model erroni, cal dir que el 0,35m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup>s i la densitat de 35 hectàrees permeten un bon establiment urbà amb la barreja d'ordenació de ciutat jardí i d'edificació oberta més densa. Serà en el desenvolupament del planejament derivat que es posarà de manifest aquestes possibilitats, folgadamente comprovades en d'altres sectors desenvolupats pel propi equip redactor. És més, possibiliten aconseguir un desenvolupament sostenible i funcionalment eficient, que alhora permet la mixtura de diverses tipologies.

4.- En contra de l'afirmat, el model possibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors a tots els sectors en sòl urbanitzable delimitat que fixa el POUM.

5.- Resulta evident que la no antropització derivada de la urbanització és la millor garantia de la preservació dels indicats elements naturals.

6.- En contra de l'exposat per l'al·legant, cal indicar que el model del POUM determina uns sectors delimitats en sentit mar-muntanya i per continuïtat del sector del camí de la Porrassa, a partir, però, d'un creixement nodal, tal i com s'ha exposat més amunt i d'acord amb el criteri del PTPCT i en el benentès que conclou aquest creixement en el sòl urbanitzable no delimitat, on comença el sòl rústic dins el qual s'emplaçaven els terrenys de l'antic PP R-12.

7.- El desenvolupament per continuïtat i condicionat ve justificat per criteris de creixement ordenat i coherent i per tal d'evitar la iniciació simultània d'obrir excessius fronts en el territori.

8.- A la vista de tot l'exposat, no es pot acceptar en cap cas que la desclassificació del sector PP R-12 es realitzi de forma arbitrària resultant evident la impossibilitat del manteniment de l'àmbit delimitat tal i com estava configurat en el PGOU.

Al·legació nº 27

Carlos Gil-Vernet Sedó

Nº Registre Entrada 1708

Formula, en síntesi, les següents AL·LEGACIONS:

1.- Critica el POUM aprovat inicialment per tal i com considera que defineix un model erroni, excloent i rígid de creixement per l'Hospitalet en relació als futurs desenvolupaments de sòl urbanitzable, que considera que s'efectua sense visió de futur i que suposarà l'estancament del municipi. Concreta la crítica en el paràmetre de densitat de 35 habitatges per hectàrea amb 0,35 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> d'edificabilitat, que impossibilita promoure actuacions per habitatges unifamiliars, agrupats o aïllats amb espais exteriors amplis com considera que són el poblat d'HIFRENSA o la urbanització PINO ALTO de Mont-roig. Així, entén que uns paràmetres urbanístics menys densos (amb 15 habitatges per hectàrea i 0,30m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> sòl) en sectors més allunyats del nucli permetria una millora urbanística del municipi en permetre una oferta turística de qualitat i la creació d'espais públics.

Afegeix que contradiu la voluntat dels veïns del poble manifestada en l'enquesta efectuada amb motiu del POUM, que en el cas de buscar aquesta tipologia hauran de desplaçar-se a d'altres municipis.

2.- També critica que el model impossibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors, car entén que només es permeten establiments turístics urbans en parcel·les de mida mitjana.

3.- Considera que amb la desclassificació de diversos sectors no es preservaran adequadament les masses arbòries i vegetals de l'àmbit ni els seus valors paisatgístics, patrimonials i etnogràfics.

4.- Advoca per un desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa, vertebrat per la carretera nacional i l'antic ferrocarril com a via verda, que considera que atorguen coherència al territori i que permetria la convivència d'una àmplia diversitat de tipologies edificatòries i d'ordenació, amb una jerarquització a partir de la proximitat al centre, en què els sectors més allunyats acollirien zones de baixa densitat.



5.- Critica que un sector no pugui iniciar el seu desenvolupament fins que el sector anterior no s'hagi desenvolupat i edificat en el 50%, car considera que atorga un poder excessiu als propietaris aliè a l'urbanisme entès com a funció pública i que fa dependre de la perícia professional del promotor sobre la resta de sòl de L'Hospitalet.

6.-Afirma que el desenvolupament del sectors desclassificats no comportaria l'ampliació de les xarxes d'infraestructures municipals (electricitat, aigua, sanejament, gas) per a la satisfacció dels nous desenvolupaments, sinó que únicament implicaria posar en valor les existents ja executades.

7.- De forma subsidiària a la sol·licitud de manteniment del model de desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa i del manteniment dels sectors actuals de sòl urbanitzable delimitat, formula una proposta d'ordenació en el sentit de mantenir de forma parcial aquests sectors, en continuació amb el nucli urbà litoral, deixant la resta com a sòl urbanitzable no delimitat.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

1.- El creixement nodal de L'Hospitalet previst pel POUM deriva de les determinacions establertes al Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (PTPCT), que estableix una estratègia específica de reducció de la superfície de sòl urbanitzable actualment classificat i de concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, pròxims al nucli urbà i l'estació de ferrocarril, allunyant el sòl residencial de la central nuclear, tal com reclama la Direcció General de Protecció Civil i alliberant sòl costaner. Així ho reitera l'informe urbanístic i territorial a l'Avanç de POUM, emès el 28 de setembre de 2010 per la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, avui departament de Territori i Sostenibilitat, que recorda que aquesta determinació resulta *“avalada per la desmesurada previsió de sòl urbanitzable existent i que no ha estat desenvolupat, l'existència de riscos tecnològics lligats a les centrals nuclears i al transport per carretera, l'obsolescència i insostenibilitat del model urbanístic vigent i el fet que hi hagi un elevat nombre de sectors no programats i, per tant, susceptibles de no desenvolupar.”* De l'exposat resulta la incompatibilitat entre aquesta estratègia i la proposta de l'al·legant, que ha de ser desestimada.

De l'anterior resulta la improcedència d'entrar en l'anàlisi del model proposat per l'al·legant tota vegada el seu desajust al PTPCT impossibilita l'assumpció i consideració pel nou POUM.

En relació amb el model erroni, cal dir que el 0,35m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup>s i la densitat de 35 hectàrees permeten un bon establiment urbà amb la barreja d'ordenació de ciutat jardí i d'edificació oberta més densa. Serà en el desenvolupament del planejament derivat que es posarà de manifest aquestes possibilitats, folgadamente comprovades en d'altres sectors desenvolupats pel mateix equip redactor. És més, possibiliten aconseguir un desenvolupament sostenible i funcionalment eficient, que alhora permet la mixtura de diverses tipologies. Altrament cal precisar que una densitat global per un sector de 15 habitatges hectàrea s'ha demostrat insostenible.

2.- En contra de l'afirmat, el model possibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors a tots els sectors en sòl urbanitzable delimitat que fixa el POUM, a excepció feta dels d'ús industrial i de producció energètica.

3.- Resulta evident que la no antropització derivada de la desclassificació és la millor garantia de la preservació dels indicats elements naturals.

4.- En contra de l'exposat per l'al·legant, cal indicar que el model del POUM determina uns sectors delimitats en sentit mar-muntanya i per continuïtat del sector del camí de la Porrassa, a partir, però, d'un creixement nodal, tal i com s'ha exposat més amunt i d'acord amb el criteri del PTPCT, que determina que el pol d'inici del desenvolupament ha de ser el centre del nucli urbà i no la ribera del mar com fins ara i que el desenvolupament urbanístic de L'Hospitalet de l'Infant s'ha de cenyir a l'àmbit delimitat per la ribera del mar, el riu Llastres, la nova traça del ferrocarril i els torrents que acaben a la cova del Gat, tal com estableix el POUM. A més, en l'informe emès per l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona en el seu informe del POUM encara considera excessiva la superfície classificada d'urbanitzable.

5.- El desenvolupament per continuïtat i condicionat ve justificat per criteris de creixement ordenat i coherent i per tal d'evitar la iniciació simultània d'obrir excessius fronts en el territori.

6.- En contra del que addueix l'al·legant, per a qualsevol nou sector cal ampliar les xarxes d'infraestructures per donar l'adequat servei als nous desenvolupaments. Només a tall d'exemple, en altres sectors s'estan gestionant adaptacions i noves infraestructures per donar un correcte servei als nous requeriments.

7.- El model de desenvolupament establert per l'al·legant és similar al del PGOU i contrari al proposat pel POUM, a partir de l'informe de Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, avui Departament de Sostenibilitat i Territori, emès al document de l'Avanç del POUM.

Per tot, es proposa desestimar l'al·legació, tot precisant que els sòls de referència desclassificats i, per tant, en règim de sòl no urbanitzable, es qualifiquen de zona rústic comú (clau NU7) que és la més susceptible, en un futur, de possible transformació urbanística.

Al·legació nº 28

Cebrian Salvador Gil-Vernet

Nº Registre Entrada 1709

Formula, en síntesi, les següents AL·LEGACIONS:

1.- Critica el POUM aprovat inicialment per tal i com considera que defineix un model erroni, excloent i rígid de creixement per l'Hospitalet en relació als futurs desenvolupaments de sòl urbanitzable, que considera que s'efectua sense visió de futur i que suposarà l'estancament del municipi. Concreta la crítica en el paràmetre de densitat de 35 habitatges per hectàrea amb 0,35 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> d'edificabilitat, que impossibilita promoure actuacions per habitatges unifamiliars, agrupats o aïllats amb espais exteriors amplis com considera que són el poblat d'HIFRENSA o la urbanització PINO ALTO de Mont-roig. Així, entén que uns paràmetres urbanístics menys densos (amb 15 habitatges per hectàrea i 0,30m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> sòl) en sectors més allunyats del nucli permetria una millora urbanística del municipi en permetre una oferta turística de qualitat i la creació d'espais públics.

Afegeix que contradiu la voluntat dels veïns del poble manifestada en l'enquesta efectuada amb motiu del POUM, que en el cas de buscar aquesta tipologia hauran de desplaçar-se a d'altres municipis.

2.- També critica que el model impossibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors, car entén que només es permeten establiments turístics urbans en parcel·les de mida mitjana.

3.- Considera que amb la desclassificació de diversos sectors no es preservaran adequadament les masses arbòries i vegetals de l'àmbit ni els seus valors paisatgístics, patrimonials i etnogràfics.

4.- Advoca per un desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa, vertebrat per la carretera nacional i l'antic ferrocarril com a via verda, que considera que atorguen coherència al territori i que permetria la convivència d'una àmplia diversitat de tipologies edificatòries i d'ordenació, amb una jerarquització a partir de la proximitat al centre, en què els sectors més allunyats acollirien zones de baixa densitat.

5.- Critica que un sector no pugui iniciar el seu desenvolupament fins que el sector anterior no s'hagi desenvolupat i edificat en el 50%, car considera que atorga un poder excessiu als propietaris aliè a l'urbanisme entès com a funció pública i que fa dependre de la perícia professional del promotor sobre la resta de sòl de L'Hospitalet.

6.-Afirma que el desenvolupament del sectors desclassificats no comportaria l'ampliació de les xarxes d'infraestructures municipals (electricitat, aigua, sanejament, gas) per a la satisfacció dels nous desenvolupaments, sinó que únicament implicaria posar en valor les existents ja executades.

7.- De forma subsidiària a la sol·licitud de manteniment del model de desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa i del manteniment dels sectors actuals de sòl urbanitzable delimitat, formula una proposta d'ordenació en el sentit de mantenir de forma parcial aquests sectors, en continuació amb el nucli urbà litoral, deixant la resta com a sòl urbanitzable no delimitat.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

1.- El creixement nodal de L'Hospitalet previst pel POUM deriva de les determinacions establertes al Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (PTPCT), que estableix una estratègia específica de reducció de la superfície de sòl urbanitzable actualment classificat i de concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, pròxims al nucli urbà i l'estació de ferrocarril, allunyant el sòl residencial de la central nuclear, tal com reclama la Direcció General de Protecció Civil i alliberant sòl costaner. Així ho reitera l'informe urbanístic i territorial a l'Avanç de POUM, emès el 28 de setembre de 2010 per la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, avui departament de Territori i Sostenibilitat, que recorda que aquesta determinació resulta *“avalada per la desmesurada previsió de sòl urbanitzable existent i que no ha estat desenvolupat, l'existència de riscos tecnològics lligats a les centrals nuclears i al transport per carretera, l'obsolescència i insostenibilitat del model urbanístic vigent i el fet que hi hagi un elevat nombre de sectors no programats i, per tant, susceptibles de no desenvolupar.”* De l'exposat resulta la incompatibilitat entre aquesta estratègia i la proposta de l'al·legant, que ha de ser desestimada.

De l'anterior resulta la improcedència d'entrar en l'anàlisi del model proposat per l'al·legant tota vegada el seu desajust al PTPCT impossibilita l'assumpció i consideració pel nou POUM.

En relació amb el model erroni, cal dir que el 0,35m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup>s i la densitat de 35 hectàrees permeten un bon establiment urbà amb la barreja d'ordenació de ciutat jardí i d'edificació oberta més densa. Serà en el desenvolupament del planejament derivat que es posarà de manifest aquestes possibilitats, folgadamente comprovades en d'altres sectors desenvolupats pel mateix equip redactor. És més, possibiliten aconseguir un desenvolupament sostenible i funcionalment eficient, que alhora permet la mixtura de diverses tipologies. Altrament cal precisar que una densitat global per un sector de 15 habitatges hectàrea s'ha demostrat insostenible.

2.- En contra de l'afirmat, el model possibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors a tots els sectors en sòl urbanitzable delimitat que fixa el POUM, a excepció feta dels d'ús industrial i de producció energètica.

3.- Resulta evident que la no antropització derivada de la desclassificació és la millor garantia de la preservació dels indicats elements naturals.

4.- En contra de l'exposat per l'al·legant, cal indicar que el model del POUM determina uns sectors delimitats en sentit mar-muntanya i per continuïtat del sector del camí de la Porrassa, a partir, però, d'un creixement nodal, tal i com s'ha exposat més amunt i d'acord amb el criteri del PTPCT, que determina que el pol d'inici del desenvolupament ha de ser el centre del nucli urbà i no la ribera del mar com fins ara i que el desenvolupament urbanístic de L'Hospitalet de l'Infant s'ha de cenyir a l'àmbit delimitat per la ribera del mar, el riu Llastres, la nova traça del ferrocarril i els torrents que acaben a la cova del Gat, tal com estableix el POUM. A més, en l'informe emès per l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona en el seu informe del POUM encara considera excessiva la superfície classificada d'urbanitzable.

5.- El desenvolupament per continuïtat i condicionat ve justificat per criteris de creixement ordenat i coherent i per tal d'evitar la iniciació simultània d'obrir excessius fronts en el territori.

6.- En contra del que addueix l'al·legant, per a qualsevol nou sector cal ampliar les xarxes d'infraestructures per donar l'adequat servei als nous desenvolupaments. Només a tall d'exemple, en altres sectors s'estan gestionant adaptacions i noves infraestructures per donar un correcte servei als nous requeriments.

7.- El model de desenvolupament establert per l'al·legant és similar al del PGOU i contrari al proposat pel POUM, a partir de l'informe de Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, avui Departament de Sostenibilitat i Territori, emès al document de l'Avanç del POUM.

Per tot, es proposa desestimar l'al·legació, tot precisant que els sòls de referència desclassificats i, per tant, en règim de sòl no urbanitzable, es qualifiquen de zona rústic comú (clau NU7) que és la més susceptible, en un futur, de possible transformació urbanística.

Al·legació nº 29

Montserrat Margalef Gil

Nº Registre Entrada 1712

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Es proposa admetre la petició de l'al·legant i rectificar el plànol normatiu, tot incloent dins la zona 1.1, la petita superfície d'ampliació sol·licitada per l'al·legant, inclosa dins la llicència urbanística atorgada per l'Ajuntament de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant Exp. Núm. 14/2011.



Al·legació nº 30

Francisco López Moyano

Nº Registre Entrada 1713

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

1.- L'heterogeneïtat de l'estat de fet del barri objecte de l'al·legació és tant gran que es proposa mantenir les determinacions fixades al POUM en la documentació aprovada inicialment. Altrament, caldria definir gairebé una normativa específica parcel·la a parcel·la i això no té sentit. Amb la qualificació assignada que es correspon a la translació de la que fixa l'actual PGOU de 1998, les parcel·les tenen la qualificació de ciutat jardí (claus 3.1a i 3.1b), amb determinades millores.

Els paràmetres que es fixen en el nou POUM no són sinó, com s'ha dit, translació i, en el seu cas, ajustaments puntuals com és el cas de facilitar el compliment de les exigències dimanants de l'entrada en vigor del Codi Tècnic de l'Edificació i/o permetre millores de l'accessibilitat, com ara la possibilitat d'incorporar ascensors en determinats espais de separació de llindars i en determinades condicions.

En qualsevol cas, cal tenir en compte que en aquells supòsits que les edificacions existents esdevinguin en situació disconforme amb el planejament gaudeixen d'un ampli règim d'obres autoritzables d'acord amb el que disposa la Llei d'Urbanisme i els articles 70 al 75 de la Normativa Urbanística del POUM.

2.- Pel que fa al front edificat amb façana a la carretera de Móra que es proposa al POUM, en tant i en quant que es tracta de sòls urbans no consolidats, s'agraeix a l'al·legant l'errada material detectada. Es proposa corregir-ho i fixar sengles polígons d'actuació urbanística per tal de garantir la cessió del 10% de l'aprofitament urbanístic i, en el seu cas, de la vialitat establerta. A més, cal precisar que en cap cas, hi haurà minva de sòl públic en relació a l'actual PGOU, ja que el sòl privat de l'habitatge situat a l'interior de l'illa, en cas de relocalitzar-se davant de la carretera de Móra, la superfície ocupada serà equivalent a l'existent, si a més tenim en compte que la resta de franja situada dins el PMUr 03 serà sistema. En qualsevol cas el PMUr 03 Equipaments Centre determinarà amb precisió la localització exacta de l'habitatge, així com la resta de l'ordenació de l'àmbit.

D'altra banda, el fet de proposar aquest front, tal com s'argumenta a la memòria, rau en la importància que s'estableix en potenciar la façana a aquesta significativa via urbana. En aquest sentit, altres estudis monogràfics precedents reiteren aquest objectiu, com ara el taller dirigit ja fa uns anys pel professor Joaquim Español en el Màster de Projectació Urbanística de la Universitat Politècnica de Catalunya, que establí en aquest carrer un nou eix estructurador amb edificació contínua pel costat ponent.

A més, cal precisar que els preceptes invocats no són d'aplicació, en regular les modificacions puntuals de planejament no els processos de revisió d'aquest planejament. Tanmateix el POUM compleix folgadamente, tal com s'acredita a la Memòria, totes les reserves i estàndards derivats de potencial del POUM.

3.- Finalment, es proposa mantenir les determinacions fixades pel solar qualificat de nucli urbà (clau 1.2) confrontant al carrer de la Terra Alta amb xamfrà amb la carretera de Móra ja que també es corresponen a les fixades al PGOU.

En qualsevol cas, la materialització de l'edificació prevista a la zona (clau 1.2) no hipotecarà les condicions d'assolellada de les parcel·les de ciutat jardí. A més, el front previst edificat continu al carrer de la Terra Alta guarda coherència amb la resta de les edificacions confrontants al carrer.

Per tot, es desestimen les sol·licituds expressades en l'escrit de l'al·legant, tot i que es té en compte la necessitat de considerar com a sòl urbà no consolidat les parcel·les edificables enfront de la carretera de Móra.

Al·legació nº 31

Susanna Margalef i Albert Segarra

Nº Registre Entrada 1714

Es dona per reproduït l'escrit presentat pels l'al·legants i s'informa el que segueix:

1.- L'heterogeneïtat de l'estat de fet del barri objecte de l'al·legació és tant gran que es proposa mantenir les determinacions fixades al POUM en la documentació aprovada inicialment. Altrament, caldria definir gairebé una normativa específica parcel·la a parcel·la i això no té sentit. Amb la qualificació assignada que es correspon a la translació de la que fixa l'actual PGOU de 1998, les parcel·les tenen la qualificació de ciutat jardí (claus 3.1a i 3.1b), amb determinades millores.

Els paràmetres que es fixen en el nou POUM no són sinó, com s'ha dit, translació i, en el seu cas, ajustaments puntuals com és el cas de facilitar el compliment de les exigències dimanants de l'entrada en vigor del Codi Tècnic de l'Edificació i/o permetre millores de l'accessibilitat, com ara la possibilitat d'incorporar ascensors en determinats espais de separació de llindars i en determinades condicions.

En qualsevol cas, cal tenir en compte que en aquells supòsits que les edificacions existents esdevinguin en situació disconforme amb el planejament gaudeixen d'un ampli règim d'obres autoritzables d'acord amb el que disposa la Llei d'Urbanisme i els articles 70 al 75 de la Normativa Urbanística del POUM.

2.- Pel que fa al front edificat amb façana a la carretera de Móra que es proposa al POUM, en tant i en quant que es tracta de sòls urbans no consolidats, s'agraeix a l'al·legant l'errada material detectada. Es proposa corregir-ho i fixar sengles polígons d'actuació urbanística per tal de garantir la cessió del 10% de l'aprofitament urbanístic i, en el seu cas, de la vialitat establerta. A més, cal precisar que en cap cas, hi haurà minva de sòl públic en relació a l'actual PGOU, ja que el sòl privat de l'habitatge situat a l'interior de l'illa, en cas de relocalitzar-se davant de la carretera de Móra, la superfície ocupada serà equivalent a l'existent, si a més tenim en compte que la resta de franja situada dins el PMUr 03 serà sistema. En qualsevol cas el PMUr 03 Equipaments Centre determinarà amb precisió la localització exacta de l'habitatge, així com la resta de l'ordenació de l'àmbit.

D'altra banda, el fet de proposar aquest front, tal com s'argumenta a la memòria, rau en la importància que s'estableix en potenciar la façana a aquesta significativa via urbana. En aquest sentit, altres estudis monogràfics precedents reiteren aquest objectiu, com ara el taller dirigit ja fa uns anys pel professor Joaquim Español en el Màster de Projectació Urbanística de la Universitat Politècnica de Catalunya, que establí en aquest carrer un nou eix estructurador amb edificació contínua pel costat ponent.

A més, cal precisar que els preceptes invocats no són d'aplicació, en regular les modificacions puntuals de planejament no els processos de revisió d'aquest planejament. Tanmateix el POUM compleix folgadamente, tal com s'acredita a la Memòria, totes les reserves i estàndards derivats de potencial del POUM.

3.- Finalment, es proposa mantenir les determinacions fixades pel solar qualificat de nucli urbà (clau 1.2) confrontant al carrer de la Terra Alta amb xamfrà amb la carretera de Móra ja que també es corresponen a les fixades al PGOU.

En qualsevol cas, la materialització de l'edificació prevista a la zona (clau 1.2) no hipotecarà les condicions d'assolellada de les parcel·les de ciutat jardí. A més, el front previst edificat continu al carrer de la Terra Alta guarda coherència amb la resta de les edificacions confrontants al carrer.

Per tot, es desestimen les sol·licituds expressades en l'escrit de l'al·legant, tot i que es té en compte la necessitat de considerar com a sòl urbà no consolidat les parcel·les edificables enfront de la carretera de Móra.

Al·legació nº 32

Albert Segarra Garcia

Nº Registre Entrada 1715

Formula, en síntesi, les següents AL·LEGACIONS:

1.- Critica el POUM aprovat inicialment per tal i com considera que defineix un model erroni, excloent i rígid de creixement per l'Hospitalet en relació als futurs desenvolupaments de sòl urbanitzable, que considera que s'efectua sense visió de futur i que suposarà l'estancament del municipi. Concreta la crítica en el paràmetre de densitat de 35 habitatges per hectàrea amb 0,35 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> d'edificabilitat, que impossibilita promoure actuacions per habitatges unifamiliars, agrupats o aïllats amb espais exteriors amplis com considera que són el poblat d'HIFRENSA o la urbanització PINO ALTO de Mont-roig. Així, entén que uns paràmetres urbanístics menys densos (amb 15 habitatges per hectàrea i 0,30m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> sòl) en sectors més allunyats del nucli permetria una millora urbanística del municipi en permetre una oferta turística de qualitat i la creació d'espais públics.

Afegeix que contradiu la voluntat dels veïns del poble manifestada en l'enquesta efectuada amb motiu del POUM, que en el cas de buscar aquesta tipologia hauran de desplaçar-se a d'altres municipis.

2.- També critica que el model impossibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors, car entén que només es permeten establiments turístics urbans en parcel·les de mida mitjana.

3.- Considera que amb la desclassificació de diversos sectors no es preservaran adequadament les masses arbòries i vegetals de l'àmbit ni els seus valors paisatgístics, patrimonials i etnogràfics.

4.- Advoca per un desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa, vertebrat per la carretera nacional i l'antic ferrocarril com a via verda, que considera que atorguen coherència al territori i que permetria la convivència d'una àmplia diversitat de tipologies edificatòries i d'ordenació, amb una jerarquització a partir de la proximitat al centre, en què els sectors més allunyats acollirien zones de baixa densitat.

5.- Critica que un sector no pugui iniciar el seu desenvolupament fins que el sector anterior no s'hagi desenvolupat i edificat en el 50%, car considera que atorga un poder excessiu als propietaris aliè a l'urbanisme entès com a funció pública i que fa dependre de la perícia professional del promotor sobre la resta de sòl de L'Hospitalet.

6.-Afirma que el desenvolupament del sectors desclassificats no comportaria l'ampliació de les xarxes d'infraestructures municipals (electricitat, aigua, sanejament, gas) per a la satisfacció dels nous desenvolupaments, sinó que únicament implicaria posar en valor les existents ja executades.

7.- De forma subsidiària a la sol·licitud de manteniment del model de desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa i del manteniment dels sectors actuals de sòl urbanitzable delimitat, formula una proposta d'ordenació en el sentit de mantenir de forma parcial aquests sectors, en continuació amb el nucli urbà litoral, deixant la resta com a sòl urbanitzable no delimitat.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

1.- El creixement nodal de L'Hospitalet previst pel POUM deriva de les determinacions establertes al Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (PTPCT), que estableix una estratègia específica de reducció de la superfície de sòl urbanitzable actualment classificat i de concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, pròxims al nucli urbà i l'estació de ferrocarril, allunyant el sòl residencial de la central nuclear, tal com reclama la Direcció General de Protecció Civil i alliberant sòl costaner. Així ho reitera l'informe urbanístic i territorial a l'Avanç de POUM, emès el 28 de setembre de 2010 per la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, avui departament de Territori i Sostenibilitat, que recorda que aquesta determinació resulta *“avalada per la desmesurada previsió de sòl urbanitzable existent i que no ha estat desenvolupat, l'existència de riscos tecnològics lligats a les centrals nuclears i al transport per carretera, l'obsolescència i insostenibilitat del model urbanístic vigent i el fet que hi hagi un elevat nombre de sectors no programats i, per tant, susceptibles de no desenvolupar.”* De l'exposat resulta la incompatibilitat entre aquesta estratègia i la proposta de l'al·legant, que ha de ser desestimada.

De l'anterior resulta la improcedència d'entrar en l'anàlisi del model proposat per l'al·legant tota vegada el seu desajust al PTPCT impossibilita l'assumpció i consideració pel nou POUM.

En relació amb el model erroni, cal dir que el 0,35m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup>s i la densitat de 35 hectàrees permeten un bon establiment urbà amb la barreja d'ordenació de ciutat jardí i d'edificació oberta més densa. Serà en el desenvolupament del planejament derivat que es posarà de manifest aquestes possibilitats, folgadamente comprovades en d'altres sectors desenvolupats pel mateix equip redactor. És més, possibiliten aconseguir un desenvolupament sostenible i funcionalment eficient, que alhora permet la mixtura de diverses tipologies. Altrament cal precisar que una densitat global per un sector de 15 habitatges hectàrea s'ha demostrat insostenible.

2.- En contra de l'afirmat, el model possibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors a tots els sectors en sòl urbanitzable delimitat que fixa el POUM, a excepció feta dels d'ús industrial i de producció energètica.

3.- Resulta evident que la no antropització derivada de la desclassificació és la millor garantia de la preservació dels indicats elements naturals.

4.- En contra de l'exposat per l'al·legant, cal indicar que el model del POUM determina uns sectors delimitats en sentit mar-muntanya i per continuïtat del sector del camí de la Porrassa, a partir, però, d'un creixement nodal, tal i com s'ha exposat més amunt i d'acord amb el criteri del PTPCT, que determina que el pol d'inici del desenvolupament ha de ser el centre del nucli urbà i no la ribera del mar com fins ara i que el desenvolupament urbanístic de L'Hospitalet de l'Infant s'ha de cenyir a l'àmbit delimitat per la ribera del mar, el riu Llastres, la nova traça del ferrocarril i els torrents que acaben a la cova del Gat, tal com estableix el POUM. A més, en l'informe emès per l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona en el seu informe del POUM encara considera excessiva la superfície classificada d'urbanitzable.

5.- El desenvolupament per continuïtat i condicionat ve justificat per criteris de creixement ordenat i coherent i per tal d'evitar la iniciació simultània d'obrir excessius fronts en el territori.

6.- En contra del que addueix l'al·legant, per a qualsevol nou sector cal ampliar les xarxes d'infraestructures per donar l'adequat servei als nous desenvolupaments. Només a tall d'exemple, en altres sectors s'estan gestionant adaptacions i noves infraestructures per donar un correcte servei als nous requeriments.

7.- El model de desenvolupament establert per l'al·legant és similar al del PGOU i contrari al proposat pel POUM, a partir de l'informe de Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, avui Departament de Sostenibilitat i Territori, emès al document de l'Avanç del POUM.

Per tot, es proposa desestimar l'al·legació, tot precisant que els sòls de referència desclassificats i, per tant, en règim de sòl no urbanitzable, es qualifiquen de zona rústic comú (clau NU7) que és la més susceptible, en un futur, de possible transformació urbanística.



Al·legació nº 33

Ferran i Jaume Castellví Miralles

Nº Registre Entrada 1716

Formulen, en síntesi, les següents **AL-LEGACIONS**:

- 1.- Afirmen que el Pla territorial parcial del Camp de Tarragona (PTPCT) no estableix la desclassificació de cap de les finques incloses en aquesta al·legació;
- 2.- Consideren que el POUM proposa una disminució exagerada dels sòls urbanitzables –delimitats i no-, per sota tant dels líndars establerts pel PTPCT com de les lògiques de creixement pròpies d'un centre de polaritat subcomarcal com és considerat L'Hospitalet, que pot provocar especulació;
- 3.- Demanen classificar de sòls urbanitzables delimitats residencials els classificats pel PGOU de 1997 com sòl urbanitzables programats i de sòls urbanitzables no delimitats residencials els classificats pel mateix PGOU com sòl urbanitzable no programat.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

La classificació de les esmentades finques no resulta d'una determinació directa en aquest sentit del Pla territorial parcial del Camp de Tarragona (PTPCT) sinó de l'estratègia específica establerta per al municipi per la norma d'ordenació territorial 3.12.1.2 d'aquest Pla, que insta l'extinció dels sectors no programats situats al llarg de l'autopista AP-7 i de tot el sòl classificat al sud del barranc del Forat Negre, a deixar lliure, tant com sigui possible, el corredor mediterrani d'infraestructures i, sobretot, a concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, pròxims al nucli urbà i l'estació de ferrocarril, allunyant el sòl residencial de la central nuclear, tal com reclama la Direcció General de Protecció Civil, i alliberant sòl costaner.

En aquest sentit, l'informe urbanístic i territorial a l'Avanç de POUM, emès el 28 de setembre de 2010 per la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, avui departament de Territori i Sostenibilitat,

recorda que aquesta determinació resulta *“avalada per la desmesurada previsió de sòl urbanitzable existent i que no ha estat desenvolupat, l'existència de riscos tecnològics lligats a les centrals nuclears i al transport per carretera, l'obsolescència i insostenibilitat del model urbanístic vigent i el fet que hi hagi un elevat nombre de sectors no programats i, per tant, susceptibles de no desenvolupar.”*

Cal destacar, per altra banda, que l'informe emès per l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona en el seu informe al POUM aprovat inicialment inclús considera excessiva la superfície classificada d'urbanitzable.

De l'exposat resulta la incompatibilitat entre aquesta estratègia i la proposta dels al·legants que ha de ser desestimada.

Al·legació nº 34

Joan Marqués Bargalló

Nº Registre Entrada 1717

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Es tracta d'una errada material detectada per l'al·legant i es proposa esmenar-la en el sentit de recollir l'altura màxima de planta baixa i tres plantes pis a l'illa delimitada per la Via Augusta, el carrer de Sant Pere i la Plaça Catalunya.

Al·legació nº 35

Ferran Castellví Miralles

Nº Registre Entrada 1718

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Es tracta d'una errada material detectada per l'al·legant i es proposa esmenar-la en el sentit de recollir l'altura màxima de planta baixa i tres plantes pis a l'illa delimitada per la Via Augusta, el carrer de Sant Pere i la Plaça Catalunya.

Al·legació nº 36

Junta de compensació Cova del Gat

Nº Registre Entrada 1719

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Es proposa estimar l'al·legació en el sentit de fixar un Polígon d'Actuació Urbanística pel desenvolupament de l'àmbit, en comptes d'un Pla de millora urbana. En aquest sentit una vegada aprovat el POUM es podran aprovar els projectes de reparcel·lació i urbanització i la tramitació del sector s'agilitarà en gran mesura.

D'altra banda, s'incorpora en el PAU l'ordenació de quatre edificacions de planta baixa i dues plantes pis des de la rasant de la Via Augusta i amb una planta més en la part més meridional, tot aprofitant el desnivell existent. Aquesta planta, però es construirà amb la cota de referència de la planta baixa a menys una planta en relació a la rasant del carrer, de tal manera que el pla horitzontal definit per l'altura reguladora màxima de planta baixa més dues plantes pis aplicat a la rasant de la Via Augusta no sigui sobrepassat. Aquestes quatre edificacions es situen en sentit mar-muntanya, en concordança amb la direcció dels edificis proposats al PAUt 18 Hospitalet ponent a l'altre costat de la Via Augusta. D'aquesta manera es podrà aconseguir una fluïdesa espacial en sentit muntanya mar, si a més es considera l'espai situat entre el segon i tercer edifici com a espai lliure sense urbanitzar. Aquest espai lliure connecta amb el sistema d'espais lliures sota la timba i també coincideix amb el sistema d'espais lliures central del PAUt 18, establint d'aquesta manera un possible connector paisatgístic.

Es proposa mantenir l'edificabilitat del sector de 10.580,35 m<sup>2</sup>st i la cessió del 10% de l'aprofitament urbanístic, així com a màxim els 88 habitatges atès que no es considera adient augmentar el nombre màxim a 151 tal com demana l'al·legant. En cas que s'optés per habitatges petits, l'edificabilitat restant podria emparar-se per altres usos com ara el d'un bon establiment hotelier aprofitant les condicions úniques i significatives del lloc.

Finalment s'incorpora com a sistema d'espais lliures la timba i l'espai que resta fins el domini públic marítim-terrestre, amb un pas de vianants per tal de permetre l'accés a la platja i la prescripció derivada de l'informe de l'ACA Exp. UDPH 2012001896 per tal de

realitzar la correcció hidrològica del barranc innominat que té el seu punt d'inici a 1km  
aigües amunt de l'autopista AP-7.

Al·legació nº 37

Benjamín Reixach Quilez

Nº Registre Entrada 1720

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

En relació a l'al·legació referent al PAUu 26 Almadrava 5 els Serveis Tècnics municipals ha detectat unes errades materials que es proposen subsanar i cal precisar que el projecte d'urbanització caldrà que actualitzi els serveis existents a la legislació vigent, a part de completar la urbanització.

D'altra banda, es proposa admetre la petició de l'al·legant en relació al PAUt 25 Almadrava 4 i ajustar les superfícies de zones i sistemes, tot relocalitzant part de l'aparcament públic paral·lel al carrer del Rossec.

Al·legació nº 38

Maria Teresa Bes Espelta

Nº Registre Entrada 1721

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

1.- L'heterogeneïtat de l'estat de fet del barri objecte de l'al·legació és tant gran que es proposa mantenir les determinacions fixades al POUM en la documentació aprovada inicialment. Altrament, caldria definir gairebé una normativa específica parcel·la a parcel·la i això no té sentit. Amb la qualificació assignada que es correspon a la translació de la que fixa l'actual PGOU de 1998, les parcel·les tenen la qualificació de ciutat jardí (claus 3.1a i 3.1b), amb determinades millores.

Els paràmetres que es fixen en el nou POUM no són sinó, com s'ha dit, translació i, en el seu cas, ajustaments puntuals com és el cas de facilitar el compliment de les exigències dimanants de l'entrada en vigor del Codi Tècnic de l'Edificació i/o permetre millores de l'accessibilitat, com ara la possibilitat d'incorporar ascensors en determinats espais de separació de lindars i en determinades condicions.

En qualsevol cas, cal tenir en compte que en aquells supòsits que les edificacions existents esdevinguin en situació disconforme amb el planejament gaudeixen d'un ampli règim d'obres autoritzables d'acord amb el que disposa la Llei d'Urbanisme i els articles 70 al 75 de la Normativa Urbanística del POUM.

2.- Pel que fa al front edificat amb façana a la carretera de Móra que es proposa al POUM, en tant i en quant que es tracta de sòls urbans no consolidats, s'agraeix a l'al·legant l'errada material detectada. Es proposa corregir-ho i fixar sengles polígons d'actuació urbanística per tal de garantir la cessió del 10% de l'aprofitament urbanístic i, en el seu cas, de la vialitat establerta. A més, cal precisar que en cap cas, hi haurà minva de sòl públic en relació a l'actual PGOU, ja que el sòl privat de l'habitatge situat a l'interior de l'illa, en cas de relocalitzar-se davant de la carretera de Móra, la superfície ocupada serà equivalent a l'existent, si a més tenim en compte que la resta de franja situada dins el PMUr 03 serà sistema. En qualsevol cas el PMUr 03 Equipaments Centre determinarà amb precisió la localització exacta de l'habitatge, així com la resta de l'ordenació de l'àmbit.



D'altra banda, el fet de proposar aquest front, tal com s'argumenta a la memòria, rau en la importància que s'estableix en potenciar la façana a aquesta significativa via urbana. En aquest sentit, altres estudis monogràfics precedents reiteren aquest objectiu, com ara el taller dirigit ja fa uns anys pel professor Joaquim Español en el Màster de Projectació Urbanística de la Universitat Politècnica de Catalunya, que establí en aquest carrer un nou eix estructurador amb edificació contínua pel costat ponent.

A més, cal precisar que els preceptes invocats no són d'aplicació, en regular les modificacions puntuals de planejament no els processos de revisió d'aquest planejament. Tanmateix el POUM compleix folgadamente, tal com s'acredita a la Memòria, totes les reserves i estàndards derivats de potencial del POUM.

3.- Finalment, es proposa mantenir les determinacions fixades pel solar qualificat de nucli urbà (clau 1.2) confrontant al carrer de la Terra Alta amb xamfrà amb la carretera de Móra ja que també es corresponen a les fixades al PGOU.

En qualsevol cas, la materialització de l'edificació prevista a la zona (clau 1.2) no hipotecarà les condicions d'assolellada de les parcel·les de ciutat jardí. A més, el front previst edificat continu al carrer de la Terra Alta guarda coherència amb la resta de les edificacions confrontants al carrer.

Per tot, es desestimen les sol·licituds expressades en l'escrit de l'al·legant, tot i que es té en compte la necessitat de considerar com a sòl urbà no consolidat les parcel·les edificables enfront de la carretera de Móra.

Al·legació nº 39

Vicente Vallejo Lechosa

Nº Registre Entrada 1722

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

1.- L'heterogeneïtat de l'estat de fet del barri objecte de l'al·legació és tant gran que es proposa mantenir les determinacions fixades al POUM en la documentació aprovada inicialment. Altrament, caldria definir gairebé una normativa específica parcel·la a parcel·la i això no té sentit. Amb la qualificació assignada que es correspon a la translació de la que fixa l'actual PGOU de 1998, les parcel·les tenen la qualificació de ciutat jardí (claus 3.1a i 3.1b), amb determinades millores.

Els paràmetres que es fixen en el nou POUM no són sinó, com s'ha dit, translació i, en el seu cas, ajustaments puntuals com és el cas de facilitar el compliment de les exigències dimanants de l'entrada en vigor del Codi Tècnic de l'Edificació i/o permetre millores de l'accessibilitat, com ara la possibilitat d'incorporar ascensors en determinats espais de separació de l'indars i en determinades condicions.

En qualsevol cas, cal tenir en compte que en aquells supòsits que les edificacions existents esdevinguin en situació disconforme amb el planejament gaudeixen d'un ampli règim d'obres autoritzables d'acord amb el que disposa la Llei d'Urbanisme i els articles 70 al 75 de la Normativa Urbanística del POUM.

2.- Pel que fa al front edificat amb façana a la carretera de Móra que es proposa al POUM, en tant i en quant que es tracta de sòls urbans no consolidats, s'agraeix a l'al·legant l'errada material detectada. Es proposa corregir-ho i fixar sengles polígons d'actuació urbanística per tal de garantir la cessió del 10% de l'aprofitament urbanístic i, en el seu cas, de la vialitat establerta. A més, cal precisar que en cap cas, hi haurà minva de sòl públic en relació a l'actual PGOU, ja que el sòl privat de l'habitatge situat a l'interior de l'illa, en cas de relocalitzar-se davant de la carretera de Móra, la superfície ocupada serà equivalent a l'existent, si a més tenim en compte que la resta de franja situada dins el PMUr 03 serà sistema. En qualsevol cas el PMUr 03 Equipaments Centre determinarà amb precisió la localització exacta de l'habitatge, així com la resta de l'ordenació de l'àmbit.

D'altra banda, el fet de proposar aquest front, tal com s'argumenta a la memòria, rau en la importància que s'estableix en potenciar la façana a aquesta significativa via urbana. En aquest sentit, altres estudis monogràfics precedents reiteren aquest objectiu, com ara el taller dirigit ja fa uns anys pel professor Joaquim Español en el Màster de Projectació Urbanística de la Universitat Politècnica de Catalunya, que establiria en aquest carrer un nou eix estructurador amb edificació contínua pel costat ponent.

A més, cal precisar que els preceptes invocats no són d'aplicació, en regular les modificacions puntuals de planejament no els processos de revisió d'aquest planejament. Tanmateix el POUM compleix folgadamente, tal com s'acredita a la Memòria, totes les reserves i estàndards derivats de potencial del POUM.

3.- Finalment, es proposa mantenir les determinacions fixades pel solar qualificat de nucli urbà (clau 1.2) confrontant al carrer de la Terra Alta amb xamfrà amb la carretera de Móra ja que també es corresponen a les fixades al PGOU.

En qualsevol cas, la materialització de l'edificació prevista a la zona (clau 1.2) no hipotecarà les condicions d'assolellada de les parcel·les de ciutat jardí. A més, el front previst edificat continu al carrer de la Terra Alta guarda coherència amb la resta de les edificacions confrontants al carrer.

Per tot, es desestimen les sol·licituds expressades en l'escrit de l'al·legant, tot i que es té en compte la necessitat de considerar com a sòl urbà no consolidat les parcel·les edificables enfront de la carretera de Móra.

Al·legació nº 40

Joan i Jordi Miralles Ferri

Nº Registre Entrada 1723

Formulen, en síntesi, les següents **AL·LEGACIONS**:

- 1.- Afirmen que el Pla territorial parcial del Camp de Tarragona (PTPCT) no estableix la desclassificació de cap de les finques incloses en aquesta al·legació;
- 2.- Consideren que el POUM proposa una disminució exagerada dels sòls urbanitzables –delimitats i no-, per sota tant dels líndars establerts pel PTPCT com de les lògiques de creixement pròpies d'un centre de polaritat subcomarcal com és considerat L'Hospitalet, que pot provocar especulació;
- 3.- Demanen classificar de sòls urbanitzables delimitats residencials els classificats pel PGOU de 1997 com sòl urbanitzables programats i de sòls urbanitzables no delimitats residencials els classificats pel mateix PGOU com sòl urbanitzable no programat.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

La classificació de les esmentades finques no resulta d'una determinació directa en aquest sentit del Pla territorial parcial del Camp de Tarragona (PTPCT) sinó de l'estratègia específica establerta per al municipi per la norma d'ordenació territorial 3.12.1.2 d'aquest Pla, que insta l'extinció dels sectors no programats situats al llarg de l'autopista AP-7 i de tot el sòl classificat al sud del barranc del Forat Negre, a deixar lliure, tant com sigui possible, el corredor mediterrani d'infraestructures i, sobretot, a concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, pròxims al nucli urbà i l'estació de ferrocarril, allunyant el sòl residencial de la central nuclear, tal com reclama la Direcció General de Protecció Civil, i alliberant sòl costaner.

En aquest sentit, l'informe urbanístic i territorial a l'Avanç de POUM, emès el 28 de setembre de 2010 per la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, avui departament de Territori i Sostenibilitat, recorda que aquesta determinació resulta *“avalada per la desmesurada previsió de sòl*

*urbanitzable existent i que no ha estat desenvolupat, l'existència de riscos tecnològics lligats a les centrals nuclears i al transport per carretera, l'obsolescència i insostenibilitat del model urbanístic vigent i el fet que hi hagi un elevat nombre de sectors no programats i, per tant, susceptibles de no desenvolupar.”*

Cal destacar, per altra banda, que l'informe emès per l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona en el seu informe al POUM aprovat inicialment inclús considera excessiva la superfície classificada d'urbanitzable.

De l'exposat resulta la incompatibilitat entre aquesta estratègia i la proposta dels al·legants que ha de ser desestimada.

Al·legació nº 41

Joan Castellví Castellví

Nº Registre Entrada 1725

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

En el tràmit del PMUr 04 L'aigua el Coll l'al·legant podrà fer valdre els seus drets, entre els quals els derivats de la cessió avançada.

Per tal d'agilitar-ne la gestió es proposa modificar la programació del sector passant-lo al 1r i 2n Triennis, per tant es proposa admetre la petició de l'al·legant.

Al·legació nº 42

Joan Castellví Castellví

Nº Registre Entrada 1726

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Es proposa desestimar la petició de l'al·legant atesa la disfunció que provoca el fet d'alterar l'alineació regular del carrer.

Cal precisar, a més, que el canvi de secció a partir de "l'Alcantarilla Gran" s'entén com una transició entre unitats d'actuació desenvolupades de forma independent.

D'altra banda, la qualificació atorgada de ciutat jardí (clau 3.1a) no afecta la superfície mínima de la parcel·la, ateses les salvaguardes especificades en l'apartat "*Altres condicions*" que en la Normativa urbanística s'especifiquen per a la zona.

Finalment, a l'apartat de "*Reculades de l'edificació*" a la mateixa Normativa Urbanística s'especifica:

*Aquelles parcel·les edificades i afectades per millora de vialitat que estableixi el POUM podran mantenir com a distància mínima a l'espai viari, la distància que hi hagi entre l'edificació existent i aquest sistema.*

També cal precisar a l'al·legant que per a les parcel·les anteriorment registrades al present POUM a l'article 270.c de la Normativa Urbanística es precisa el següent:

*La condició de parcel·la mínima és necessària per poder-hi edificar segons la regulació de cada zona. Queden excloses d'aquesta condició les parcel·les amb dimensions inferiors a les establertes com a mínimes, tant de superfície com de perímetre o de mesura i forma, que puguin justificar la seva preexistència registral anterior a aquest POUM.*

Al·legació nº 43

M<sup>a</sup> Isabel Sabaté Escoda i altres

Nº Registre Entrada 1729

Formulen, en síntesi, les següents **AL·LEGACIONS**:

1.- Manifesten la seva disconformitat amb la decisió de formular un nou instrument de planejament general, car consideren que no s'han donat circumstàncies que justifiquin la revisió del PGOU de 1998 i que la decisió els ha provocat inseguretat jurídica.

2.- Consideren, per altra banda, que per tal de mantenir el turisme de qualitat, frenar el despoblament i facilitar el desenvolupament econòmic del Municipi, cal invertir la tendència existent des dels anys 60 que ha provocat el creixement dels nuclis costaners en detriment de les poblacions interiors, tot facilitant la urbanització d'aquestes darreres. Concreten així que s'hauria d'afavorir el creixement de Masriudoms, per la seva proximitat al polígon industrial i a la futura estació de la RENFE.

3.- Formulen objeccions a diverses actuacions previstes en el POUM:

- a) Respecte la zona identificada com "Zona Masriudoms oest" o "Can Mistos", critiquen que només es permeti la construcció en la part actualment construïda i consideren que s'haurien de mantenir els paràmetres del PGOU respecte el nombre d'habitatges, la seva distribució, l'alçada de les edificacions (PB+2PP), fixar les parcel·les corresponents a cada un dels habitatges, transformar la zona verda prevista en una zona comunitària de les parcel·les i permetre la construcció individual.
- b) En relació al "PAUt Masriudoms nord", critiquen la reducció de sostre edificable i de l'alçada reguladora, així com la possibilitat de construir únicament quatre habitatges i la cessió de sòl destinat a viari, que consideren excessiva.
- c) Consideren que no s'hauria de preveure el desenvolupament del "PAUt 09 Masriudoms llevant", pels seus valors de relació amb l'entorn natural, però que si es considerés convenient d'efectuar-lo, s'hauria de mantenir l'alçada reguladora del PGOU, de PB+2PP i que la línia de construcció comunicui el



final del carrer Nou amb el desenvolupament previst de "Masriudoms nord". No es considera necessària la construcció d'un pàrking a la zona, ni per atendre les necessitats actuals ni les futures. Finalment, manifesten la seva disconformitat amb el que consideren tenor excessiu de la previsió de destí a viari i espais lliures, xifrada en un 72,38% de la superfície.

- d) Respecte la zona 5.3, entenen que l'aplicació de la normativa de carreteres relativa a les distàncies mínimes de les edificacions no justifica l'afecció de tot el sector, sinó únicament les parcel·les afectades, respecte les quals es proposa que siguin destinades a aparcament.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

1.- Cal informar que es donen força circumstàncies que avalen la tramitació del POUM, entre altres, el fet d'haver-se exhaurit els dos quadriennis de la programació del Pla General d'Ordenació Urbana de 1998 i el fet d'adaptar el planejament general al Pla Director Urbanístic del sistema costaner i altres planejaments superiors, entre ells el Pla territorial parcial del Camp de Tarragona aprovat definitivament el 12 de gener de 2010. A més, de la nova legislació urbanística.

2.- Cal precisar que el model de desenvolupament del POUM s'emmarca en el Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona, el qual estableix per l'Hospitalet de l'Infant una construcció nodal i restringeix el creixement en el sentit sud-ponent.

Així, el POUM només classifica uns sòls urbanitzables a continuació del Camí de la Porrassa en sentit sud-ponent i passa a règim de sòl no urbanitzable una importat superfície de sòl que el PGOU fixava com urbanitzable.

A més, el mateix POUM ha procedit a la desclassificació d'una important superfície de sòl a l'Almadrava.

D'altra banda, el Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona també estableix, tant per a Masboquera com per a Masriudoms, l'estratègia de millora i compleció que d'acord al contingut de l'article 3.9 en el seu apartat 3 de les Normes d'ordenació territorial, es diu *"Les extensions dels nuclis que es proposin en els POUM només es poden classificar com a sòl urbà i han de tenir una ordenació precisa de l'edificació definida en el mateix pla. Aquestes ordenacions poden ser constitutives de polígons*

*d'actuació quan calgui algun procés de reparcel·lació per a la cessió del carrer o algun element públic. L'ordenació precisa que estableixi el POUM té com a criteri prevalent la integració morfològica i paisatgística en el nucli existent. Tanmateix aquesta ordenació pot modificar-se mitjançant un Pla de millora urbana si esdevingués convenient sense disminuir el grau d'integració morfològica i paisatgística de l'ordenació anterior."*

A més, en el mateix PTPCT a l'apartat 2 del mateix article 3.9 de les Normes d'ordenació territorial es diu que els plans d'ordenació urbanística municipal corresponents s'han de centrar en el manteniment, la reconstrucció i millora de les trames urbanes existents amb especial atenció al manteniment de l'estructura tipològica del lloc.

3.- En aquest sentit, el POUM ha minimitzat el creixement justificat per a la millora de l'accessibilitat i es proposa mantenir les determinacions fixades en el document aprovat inicialment ja que, com s'ha dit, el Pla territorial parcial del Camp de Tarragona limita extraordinàriament el creixement i el que es proposa al POUM en el PAUt 12 MR. Nord, i els altres instruments de gestió a Masriudoms, com també passa a Masboquera, es pot justificar per petites millores de la trama urbana i, en aquest cas, per la millora de la vialitat. Altrament, la major part dels sòls compresos en els PAU haurien de considerar-se com a sòl no urbanitzable. A més, s'informa pel que fa al PAUt 12 MR. Nord cal precisar que la posició de la línia elèctrica aèria veïna de mitja tensió, aconsella, per evitar riscos, no aproximar més la nova edificació. Finalment s'informa que en relació a Can Mistos, la franja qualificada de zona de centre històric (clau 1.1), es proposa passar-la a planta baixa i dues plantes en comptes de planta baixa i pis i que l'alternativa de mantenir aquest front edificat que proposa el POUM enfront de la proposta d'enderrocar l'esmentat front edificat i de desmuntar el turó i introduir una ordenació de ciutat jardí que preveia el PGOU, no solament és una proposta fora de lloc sinó que, a més, alteraria extraordinàriament i de manera inadequada la bellesa d'aquest entranyable nucli històric. Ara bé, es proposa passar a planta baixa i dues plantes pis totes les edificacions previstes de Masriudoms i Masboquera. La raó rau en el caràcter de cases de baix a dalt i una al costat de l'altra previstes. Tenint en compte que la major part de les cases tindran el garatge ocupant bona part de la planta baixa, el fet de disposar de les dues plantes superiors completes, atesa la superfície reduïda que ocupen en cada planta permetrà, amb la nova proposta les cases podran tenir un metratge adequat a la demanda que sovint hi ha per a cases del poble. En aquest sentit, per bé que la proposta de l'aprovació inicial

sembla la més adequada pel que fa a donar més amplitud visual des del carrer, es proposa admetre la petició dels al·legants, tot fixant l'altura a PB+2 fent-ho extensiu als nuclis de Masriudoms i Masboquera.

Els altres paràmetres fixats a les fitxes es corresponen al resultat de l'adequat establiment urbà que es proposa amb la corresponent cessió de sòls per a vialitat o altres sistemes que li són implícits.

Al·legació nº 44

Joan Domènec Morán Castellví

Nº Registre Entrada 1731

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Es proposa admetre la petició de l'al·legant i rectificar els plànols normatius corresponents en el sentit de fixar la distància a veïns de 3m o la meitat de l'altura de l'edificació en l'àmbit de la clau CJ-h Hoteler del pla parcial residencial Cala d'Oques - Barranc del Forat Negre.

Al·legació nº 45

Joan Domènec Morán Castellví

Nº Registre Entrada 1732

Formula, en síntesi, les següents AL·LEGACIONS:

1.- Critica el POUM aprovat inicialment per tal i com considera que defineix un model erroni, excloent i rígid de creixement per l'Hospitalet en relació als futurs desenvolupaments de sòl urbanitzable, que considera que s'efectua sense visió de futur i que suposarà l'estancament del municipi. Concreta la crítica en el paràmetre de densitat de 35 habitatges per hectàrea amb 0,35 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> d'edificabilitat, que impossibilita promoure actuacions per habitatges unifamiliars, agrupats o aïllats amb espais exteriors amplis com considera que són el poblat d'HIFRENSA o la urbanització PINO ALTO de Mont-roig. Així, entén que uns paràmetres urbanístics menys densos (amb 15 habitatges per hectàrea i 0,30m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> sòl) en sectors més allunyats del nucli permetria una millora urbanística del municipi en permetre una oferta turística de qualitat i la creació d'espais públics.

Afegeix que contradiu la voluntat dels veïns del poble manifestada en l'enquesta efectuada amb motiu del POUM, que en el cas de buscar aquesta tipologia hauran de desplaçar-se a d'altres municipis.

2.- També critica que el model impossibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors, car entén que només es permeten establiments turístics urbans en parcel·les de mida mitjana.

3.- Considera que amb la desclassificació de diversos sectors no es preservaran adequadament les masses arbòries i vegetals de l'àmbit ni els seus valors paisatgístics, patrimonials i etnogràfics.

4.- Advoca per un desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa, vertebrat per la carretera nacional i l'antic ferrocarril com a via verda, que considera que atorguen coherència al territori i que permetria la convivència d'una àmplia diversitat de tipologies edificatòries i d'ordenació, amb una jerarquització a partir de la proximitat al centre, en què els sectors més allunyats acollirien zones de baixa densitat.

5.- Critica que un sector no pugui iniciar el seu desenvolupament fins que el sector anterior no s'hagi desenvolupat i edificat en el 50%, car considera que atorga un poder excessiu als propietaris aliè a l'urbanisme entès com a funció pública i que fa dependre de la perícia professional del promotor sobre la resta de sòl de L'Hospitalet.

6.-Afirma que el desenvolupament dels sectors desclassificats no comportaria l'ampliació de les xarxes d'infraestructures municipals (electricitat, aigua, sanejament, gas) per a la satisfacció dels nous desenvolupaments, sinó que únicament implicaria posar en valor les existents ja executades.

7.- De forma subsidiària a la sol·licitud de manteniment del model de desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa i del manteniment dels sectors actuals de sòl urbanitzable delimitat, formula una proposta d'ordenació en el sentit de mantenir de forma parcial aquests sectors, en continuació amb el nucli urbà litoral, deixant la resta com a sòl urbanitzable no delimitat.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

1.- El creixement nodal de L'Hospitalet previst pel POUM deriva de les determinacions establertes al Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (PTPCT), que estableix una estratègia específica de reducció de la superfície de sòl urbanitzable actualment classificat i de concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, pròxims al nucli urbà i l'estació de ferrocarril, allunyant el sòl residencial de la central nuclear, tal com reclama la Direcció General de Protecció Civil i alliberant sòl costaner. Així ho reitera l'informe urbanístic i territorial a l'Avanç de POUM, emès el 28 de setembre de 2010 per la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, avui departament de Territori i Sostenibilitat, que recorda que aquesta determinació resulta *“avalada per la desmesurada previsió de sòl urbanitzable existent i que no ha estat desenvolupat, l'existència de riscos tecnològics lligats a les centrals nuclears i al transport per carretera, l'obsolescència i insostenibilitat del model urbanístic vigent i el fet que hi hagi un elevat nombre de sectors no programats i, per tant, susceptibles de no desenvolupar.”* De l'exposat resulta la incompatibilitat entre aquesta estratègia i la proposta de l'al·legant, que ha de ser desestimada.

De l'anterior resulta la improcedència d'entrar en l'anàlisi del model proposat per l'al·legant tota vegada el seu desajust al PTPCT impossibilita l'assumpció i consideració pel nou POUM.

En relació amb el model erroni, cal dir que el 0,35m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup>s i la densitat de 35 hectàrees permeten un bon establiment urbà amb la barreja d'ordenació de ciutat jardí i d'edificació oberta més densa. Serà en el desenvolupament del planejament derivat que es posarà de manifest aquestes possibilitats, folgadamente comprovades en d'altres sectors desenvolupats pel mateix equip redactor. És més, possibiliten aconseguir un desenvolupament sostenible i funcionalment eficient, que alhora permet la mixtura de diverses tipologies. Altrament cal precisar que una densitat global per un sector de 15 habitatges hectàrea s'ha demostrat insostenible.

2.- En contra de l'afirmat, el model possibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors a tots els sectors en sòl urbanitzable delimitat que fixa el POUM, a excepció feta dels d'ús industrial i de producció energètica.

3.- Resulta evident que la no antropització derivada de la desclassificació és la millor garantia de la preservació dels indicats elements naturals.

4.- En contra de l'exposat per l'al·legant, cal indicar que el model del POUM determina uns sectors delimitats en sentit mar-muntanya i per continuïtat del sector del camí de la Porrassa, a partir, però, d'un creixement nodal, tal i com s'ha exposat més amunt i d'acord amb el criteri del PTPCT, que determina que el pol d'inici del desenvolupament ha de ser el centre del nucli urbà i no la ribera del mar com fins ara i que el desenvolupament urbanístic de L'Hospitalet de l'Infant s'ha de cenyir a l'àmbit delimitat per la ribera del mar, el riu Llastres, la nova traça del ferrocarril i els torrents que acaben a la cova del Gat, tal com estableix el POUM. A més, en l'informe emès per l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona en el seu informe del POUM encara considera excessiva la superfície classificada d'urbanitzable.

5.- El desenvolupament per continuïtat i condicionat ve justificat per criteris de creixement ordenat i coherent i per tal d'evitar la iniciació simultània d'obrir excessius fronts en el territori.

6.- En contra del que addueix l'al·legant, per a qualsevol nou sector cal ampliar les xarxes d'infraestructures per donar l'adequat servei als nous desenvolupaments. Només a tall d'exemple, en altres sectors s'estan gestionant adaptacions i noves infraestructures per donar un correcte servei als nous requeriments.

7.- El model de desenvolupament establert per l'al·legant és similar al del PGOU i contrari al proposat pel POUM, a partir de l'informe de Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, avui Departament de Sostenibilitat i Territori, emès al document de l'Avanç del POUM.

Per tot, es proposa desestimar l'al·legació, tot precisant que els sòls de referència desclassificats i, per tant, en règim de sòl no urbanitzable, es qualifiquen de zona rústic comú (clau NU7) que és la més susceptible, en un futur, de possible transformació urbanística.



Al·legació nº 46

Miquel Francesc Morán Castellví

Nº Registre Entrada 1733

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Es proposa admetre la petició de l'al·legant i rectificar els plànols normatius corresponents en el sentit de fixar la distància a veïns de 3m o la meitat de l'altura de l'edificació en l'àmbit de la clau CJ-h Hoteler del pla parcial residencial Cala d'Oques - Barranc del Forat Negre.

Al·legació nº 47

Miquel Francesc Morán Castellví

Nº Registre Entrada 1734

Formula, en síntesi, les següents AL·LEGACIONS:

1.- Critica el POUM aprovat inicialment per tal i com considera que defineix un model erroni, excloent i rígid de creixement per l'Hospitalet en relació als futurs desenvolupaments de sòl urbanitzable, que considera que s'efectua sense visió de futur i que suposarà l'estancament del municipi. Concreta la crítica en el paràmetre de densitat de 35 habitatges per hectàrea amb 0,35 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> d'edificabilitat, que impossibilita promoure actuacions per habitatges unifamiliars, agrupats o aïllats amb espais exteriors amplis com considera que són el poblat d'HIFRENSA o la urbanització PINO ALTO de Mont-roig. Així, entén que uns paràmetres urbanístics menys densos (amb 15 habitatges per hectàrea i 0,30m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> sòl) en sectors més allunyats del nucli permetria una millora urbanística del municipi en permetre una oferta turística de qualitat i la creació d'espais públics.

Afegeix que contradiu la voluntat dels veïns del poble manifestada en l'enquesta efectuada amb motiu del POUM, que en el cas de buscar aquesta tipologia hauran de desplaçar-se a d'altres municipis.

2.- També critica que el model impossibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors, car entén que només es permeten establiments turístics urbans en parcel·les de mida mitjana.

3.- Considera que amb la desclassificació de diversos sectors no es preservaran adequadament les masses arbòries i vegetals de l'àmbit ni els seus valors paisatgístics, patrimonials i etnogràfics.

4.- Advoca per un desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa, vertebrat per la carretera nacional i l'antic ferrocarril com a via verda, que considera que atorguen coherència al territori i que permetria la convivència d'una àmplia diversitat de tipologies edificatòries i d'ordenació, amb una jerarquització a partir de la proximitat al centre, en què els sectors més allunyats acollirien zones de baixa densitat.

5.- Critica que un sector no pugui iniciar el seu desenvolupament fins que el sector anterior no s'hagi desenvolupat i edificat en el 50%, car considera que atorga un poder excessiu als propietaris aliè a l'urbanisme entès com a funció pública i que fa dependre de la perícia professional del promotor sobre la resta de sòl de L'Hospitalet.

6.-Afirma que el desenvolupament del sectors desclassificats no comportaria l'ampliació de les xarxes d'infraestructures municipals (electricitat, aigua, sanejament, gas) per a la satisfacció dels nous desenvolupaments, sinó que únicament implicaria posar en valor les existents ja executades.

7.- De forma subsidiària a la sol·licitud de manteniment del model de desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa i del manteniment dels sectors actuals de sòl urbanitzable delimitat, formula una proposta d'ordenació en el sentit de mantenir de forma parcial aquests sectors, en continuació amb el nucli urbà litoral, deixant la resta com a sòl urbanitzable no delimitat.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

1.- El creixement nodal de L'Hospitalet previst pel POUM deriva de les determinacions establertes al Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (PTPCT), que estableix una estratègia específica de reducció de la superfície de sòl urbanitzable actualment classificat i de concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, pròxims al nucli urbà i l'estació de ferrocarril, allunyant el sòl residencial de la central nuclear, tal com reclama la Direcció General de Protecció Civil i alliberant sòl costaner. Així ho reitera l'informe urbanístic i territorial a l'Avanç de POUM, emès el 28 de setembre de 2010 per la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, avui departament de Territori i Sostenibilitat, que recorda que aquesta determinació resulta *“avalada per la desmesurada previsió de sòl urbanitzable existent i que no ha estat desenvolupat, l'existència de riscos tecnològics lligats a les centrals nuclears i al transport per carretera, l'obsolescència i insostenibilitat del model urbanístic vigent i el fet que hi hagi un elevat nombre de sectors no programats i, per tant, susceptibles de no desenvolupar.”* De l'exposat resulta la incompatibilitat entre aquesta estratègia i la proposta de l'al·legant, que ha de ser desestimada.

De l'anterior resulta la improcedència d'entrar en l'anàlisi del model proposat per l'al·legant tota vegada el seu desajust al PTPCT impossibilita l'assumpció i consideració pel nou POUM.

En relació amb el model erroni, cal dir que el 0,35m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup>s i la densitat de 35 hectàrees permeten un bon establiment urbà amb la barreja d'ordenació de ciutat jardí i d'edificació oberta més densa. Serà en el desenvolupament del planejament derivat que es posarà de manifest aquestes possibilitats, folgadamente comprovades en d'altres sectors desenvolupats pel mateix equip redactor. És més, possibiliten aconseguir un desenvolupament sostenible i funcionalment eficient, que alhora permet la mixtura de diverses tipologies. Altrament cal precisar que una densitat global per un sector de 15 habitatges hectàrea s'ha demostrat insostenible.

2.- En contra de l'afirmat, el model possibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors a tots els sectors en sòl urbanitzable delimitat que fixa el POUM, a excepció feta dels d'ús industrial i de producció energètica.

3.- Resulta evident que la no antropització derivada de la desclassificació és la millor garantia de la preservació dels indicats elements naturals.

4.- En contra de l'exposat per l'al·legant, cal indicar que el model del POUM determina uns sectors delimitats en sentit mar-muntanya i per continuïtat del sector del camí de la Porrassa, a partir, però, d'un creixement nodal, tal i com s'ha exposat més amunt i d'acord amb el criteri del PTPCT, que determina que el pol d'inici del desenvolupament ha de ser el centre del nucli urbà i no la ribera del mar com fins ara i que el desenvolupament urbanístic de L'Hospitalet de l'Infant s'ha de cenyir a l'àmbit delimitat per la ribera del mar, el riu Llastres, la nova traça del ferrocarril i els torrents que acaben a la cova del Gat, tal com estableix el POUM. A més, en l'informe emès per l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona en el seu informe del POUM encara considera excessiva la superfície classificada d'urbanitzable.

5.- El desenvolupament per continuïtat i condicionat ve justificat per criteris de creixement ordenat i coherent i per tal d'evitar la iniciació simultània d'obrir excessius fronts en el territori.

6.- En contra del que addueix l'al·legant, per a qualsevol nou sector cal ampliar les xarxes d'infraestructures per donar l'adequat servei als nous desenvolupaments. Només a tall d'exemple, en altres sectors s'estan gestionant adaptacions i noves infraestructures per donar un correcte servei als nous requeriments.

7.- El model de desenvolupament establert per l'al·legant és similar al del PGOU i contrari al proposat pel POUM, a partir de l'informe de Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, avui Departament de Sostenibilitat i Territori, emès al document de l'Avanç del POUM.

Per tot, es proposa desestimar l'al·legació, tot precisant que els sòls de referència desclassificats i, per tant, en règim de sòl no urbanitzable, es qualifiquen de zona rústic comú (clau NU7) que és la més susceptible, en un futur, de possible transformació urbanística.

Al·legació nº 48

Encarnación Castellví Saladie

Nº Registre Entrada 1735

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Es proposa admetre la petició de l'al·legant i rectificar els plànols normatius corresponents en el sentit de fixar la distància a veïns de 3m o la meitat de l'altura de l'edificació en l'àmbit de la clau CJ-h Hoteler del pla parcial residencial Cala d'Oques - Barranc del Forat Negre.

Al·legació nº 49

Encarnación Castellví Saladie

Nº Registre Entrada 1736

Es tracta de la mateixa al·legació nº 48 amb un nº de registre d'entrada diferent.

Al·legació nº 50

Encarnación Castellví Saladie

Nº Registre Entrada 1737

Formula, en síntesi, les següents AL·LEGACIONS:

1.- Critica el POUM aprovat inicialment per tal i com considera que defineix un model erroni, excloent i rígid de creixement per l'Hospitalet en relació als futurs desenvolupaments de sòl urbanitzable, que considera que s'efectua sense visió de futur i que suposarà l'estancament del municipi. Concreta la crítica en el paràmetre de densitat de 35 habitatges per hectàrea amb 0,35 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> d'edificabilitat, que impossibilita promoure actuacions per habitatges unifamiliars, agrupats o aïllats amb espais exteriors amplis com considera que són el poblat d'HIFRENSA o la urbanització PINO ALTO de Mont-roig. Així, entén que uns paràmetres urbanístics menys densos (amb 15 habitatges per hectàrea i 0,30m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> sòl) en sectors més allunyats del nucli permetria una millora urbanística del municipi en permetre una oferta turística de qualitat i la creació d'espais públics.

Afegeix que contradiu la voluntat dels veïns del poble manifestada en l'enquesta efectuada amb motiu del POUM, que en el cas de buscar aquesta tipologia hauran de desplaçar-se a d'altres municipis.

2.- També critica que el model impossibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors, car entén que només es permeten establiments turístics urbans en parcel·les de mida mitjana.

3.- Considera que amb la desclassificació de diversos sectors no es preservaran adequadament les masses arbòries i vegetals de l'àmbit ni els seus valors paisatgístics, patrimonials i etnogràfics.

4.- Advoca per un desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa, vertebrat per la carretera nacional i l'antic ferrocarril com a via verda, que considera que atorguen coherència al territori i que permetria la convivència d'una àmplia diversitat de tipologies edificatòries i d'ordenació, amb una jerarquització a partir de la proximitat al centre, en què els sectors més allunyats acollirien zones de baixa densitat.



5.- Critica que un sector no pugui iniciar el seu desenvolupament fins que el sector anterior no s'hagi desenvolupat i edificat en el 50%, car considera que atorga un poder excessiu als propietaris aliè a l'urbanisme entès com a funció pública i que fa dependre de la perícia professional del promotor sobre la resta de sòl de L'Hospitalet.

6.-Afirma que el desenvolupament del sectors desclassificats no comportaria l'ampliació de les xarxes d'infraestructures municipals (electricitat, aigua, sanejament, gas) per a la satisfacció dels nous desenvolupaments, sinó que únicament implicaria posar en valor les existents ja executades.

7.- De forma subsidiària a la sol·licitud de manteniment del model de desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa i del manteniment dels sectors actuals de sòl urbanitzable delimitat, formula una proposta d'ordenació en el sentit de mantenir de forma parcial aquests sectors, en continuació amb el nucli urbà litoral, deixant la resta com a sòl urbanitzable no delimitat.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

1.- El creixement nodal de L'Hospitalet previst pel POUM deriva de les determinacions establertes al Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (PTPCT), que estableix una estratègia específica de reducció de la superfície de sòl urbanitzable actualment classificat i de concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, pròxims al nucli urbà i l'estació de ferrocarril, allunyant el sòl residencial de la central nuclear, tal com reclama la Direcció General de Protecció Civil i alliberant sòl costaner. Així ho reitera l'informe urbanístic i territorial a l'Avanç de POUM, emès el 28 de setembre de 2010 per la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, avui departament de Territori i Sostenibilitat, que recorda que aquesta determinació resulta *“avalada per la desmesurada previsió de sòl urbanitzable existent i que no ha estat desenvolupat, l'existència de riscos tecnològics lligats a les centrals nuclears i al transport per carretera, l'obsolescència i insostenibilitat del model urbanístic vigent i el fet que hi hagi un elevat nombre de sectors no programats i, per tant, susceptibles de no desenvolupar.”* De l'exposat resulta la incompatibilitat entre aquesta estratègia i la proposta de l'al·legant, que ha de ser desestimada.

De l'anterior resulta la improcedència d'entrar en l'anàlisi del model proposat per l'al·legant tota vegada el seu desajust al PTPCT impossibilita l'assumpció i consideració pel nou POUM.

En relació amb el model erroni, cal dir que el 0,35m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup>s i la densitat de 35 hectàrees permeten un bon establiment urbà amb la barreja d'ordenació de ciutat jardí i d'edificació oberta més densa. Serà en el desenvolupament del planejament derivat que es posarà de manifest aquestes possibilitats, folgadamente comprovades en d'altres sectors desenvolupats pel mateix equip redactor. És més, possibiliten aconseguir un desenvolupament sostenible i funcionalment eficient, que alhora permet la mixtura de diverses tipologies. Altrament cal precisar que una densitat global per un sector de 15 habitatges hectàrea s'ha demostrat insostenible.

2.- En contra de l'afirmat, el model possibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors a tots els sectors en sòl urbanitzable delimitat que fixa el POUM, a excepció feta dels d'ús industrial i de producció energètica.

3.- Resulta evident que la no antropització derivada de la desclassificació és la millor garantia de la preservació dels indicats elements naturals.

4.- En contra de l'exposat per l'al·legant, cal indicar que el model del POUM determina uns sectors delimitats en sentit mar-muntanya i per continuïtat del sector del camí de la Porrassa, a partir, però, d'un creixement nodal, tal i com s'ha exposat més amunt i d'acord amb el criteri del PTPCT, que determina que el pol d'inici del desenvolupament ha de ser el centre del nucli urbà i no la ribera del mar com fins ara i que el desenvolupament urbanístic de L'Hospitalet de l'Infant s'ha de cenyir a l'àmbit delimitat per la ribera del mar, el riu Llastres, la nova traça del ferrocarril i els torrents que acaben a la cova del Gat, tal com estableix el POUM. A més, en l'informe emès per l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona en el seu informe del POUM encara considera excessiva la superfície classificada d'urbanitzable.

5.- El desenvolupament per continuïtat i condicionat ve justificat per criteris de creixement ordenat i coherent i per tal d'evitar la iniciació simultània d'obrir excessius fronts en el territori.

6.- En contra del que addueix l'al·legant, per a qualsevol nou sector cal ampliar les xarxes d'infraestructures per donar l'adequat servei als nous desenvolupaments. Només a tall d'exemple, en altres sectors s'estan gestionant adaptacions i noves infraestructures per donar un correcte servei als nous requeriments.

7.- El model de desenvolupament establert per l'al·legant és similar al del PGOU i contrari al proposat pel POUM, a partir de l'informe de Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, avui Departament de Sostenibilitat i Territori, emès al document de l'Avanç del POUM.

Per tot, es proposa desestimar l'al·legació, tot precisant que els sòls de referència desclassificats i, per tant, en règim de sòl no urbanitzable, es qualifiquen de zona rústic comú (clau NU7) que és la més susceptible, en un futur, de possible transformació urbanística.

Al·legació nº 51

Francisco Antonio Morán Sabaté

Nº Registre Entrada 1738

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Es proposa admetre la petició de l'al·legant i rectificar els plànols normatius corresponents en el sentit de fixar la distància a veïns de 3m o la meitat de l'altura de l'edificació en l'àmbit de la clau CJ-h Hoteler del pla parcial residencial Cala d'Oques - Barranc del Forat Negre.

Al·legació nº 52

Francisco Antonio Morán Sabaté

Nº Registre Entrada 1739

Formula, en síntesi, les següents AL·LEGACIONS:

1.- Critica el POUM aprovat inicialment per tal i com considera que defineix un model erroni, excloent i rígid de creixement per l'Hospitalet en relació als futurs desenvolupaments de sòl urbanitzable, que considera que s'efectua sense visió de futur i que suposarà l'estancament del municipi. Concreta la crítica en el paràmetre de densitat de 35 habitatges per hectàrea amb 0,35 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> d'edificabilitat, que impossibilita promoure actuacions per habitatges unifamiliars, agrupats o aïllats amb espais exteriors amplis com considera que són el poblat d'HIFRENSA o la urbanització PINO ALTO de Mont-roig. Així, entén que uns paràmetres urbanístics menys densos (amb 15 habitatges per hectàrea i 0,30m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> sòl) en sectors més allunyats del nucli permetria una millora urbanística del municipi en permetre una oferta turística de qualitat i la creació d'espais públics.

Afegeix que contradiu la voluntat dels veïns del poble manifestada en l'enquesta efectuada amb motiu del POUM, que en el cas de buscar aquesta tipologia hauran de desplaçar-se a d'altres municipis.

2.- També critica que el model impossibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors, car entén que només es permeten establiments turístics urbans en parcel·les de mida mitjana.

3.- Considera que amb la desclassificació de diversos sectors no es preservaran adequadament les masses arbòries i vegetals de l'àmbit ni els seus valors paisatgístics, patrimonials i etnogràfics.

4.- Advoca per un desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa, vertebrat per la carretera nacional i l'antic ferrocarril com a via verda, que considera que atorguen coherència al territori i que permetria la convivència d'una àmplia diversitat de tipologies edificatòries i d'ordenació, amb una jerarquització a partir de la proximitat al centre, en què els sectors més allunyats acollirien zones de baixa densitat.

5.- Critica que un sector no pugui iniciar el seu desenvolupament fins que el sector anterior no s'hagi desenvolupat i edificat en el 50%, car considera que atorga un poder excessiu als propietaris aliè a l'urbanisme entès com a funció pública i que fa dependre de la perícia professional del promotor sobre la resta de sòl de L'Hospitalet.

6.-Afirma que el desenvolupament dels sectors desclassificats no comportaria l'ampliació de les xarxes d'infraestructures municipals (electricitat, aigua, sanejament, gas) per a la satisfacció dels nous desenvolupaments, sinó que únicament implicaria posar en valor les existents ja executades.

7.- De forma subsidiària a la sol·licitud de manteniment del model de desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa i del manteniment dels sectors actuals de sòl urbanitzable delimitat, formula una proposta d'ordenació en el sentit de mantenir de forma parcial aquests sectors, en continuació amb el nucli urbà litoral, deixant la resta com a sòl urbanitzable no delimitat.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

1.- El creixement nodal de L'Hospitalet previst pel POUM deriva de les determinacions establertes al Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (PTPCT), que estableix una estratègia específica de reducció de la superfície de sòl urbanitzable actualment classificat i de concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, pròxims al nucli urbà i l'estació de ferrocarril, allunyant el sòl residencial de la central nuclear, tal com reclama la Direcció General de Protecció Civil i alliberant sòl costaner. Així ho reitera l'informe urbanístic i territorial a l'Avanç de POUM, emès el 28 de setembre de 2010 per la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, avui departament de Territori i Sostenibilitat, que recorda que aquesta determinació resulta *“avalada per la desmesurada previsió de sòl urbanitzable existent i que no ha estat desenvolupat, l'existència de riscos tecnològics lligats a les centrals nuclears i al transport per carretera, l'obsolescència i insostenibilitat del model urbanístic vigent i el fet que hi hagi un elevat nombre de sectors no programats i, per tant, susceptibles de no desenvolupar.”* De l'exposat resulta la incompatibilitat entre aquesta estratègia i la proposta de l'al·legant, que ha de ser desestimada.

De l'anterior resulta la improcedència d'entrar en l'anàlisi del model proposat per l'al·legant tota vegada el seu desajust al PTPCT impossibilita l'assumpció i consideració pel nou POUM.

En relació amb el model erroni, cal dir que el 0,35m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup>s i la densitat de 35 hectàrees permeten un bon establiment urbà amb la barreja d'ordenació de ciutat jardí i d'edificació oberta més densa. Serà en el desenvolupament del planejament derivat que es posarà de manifest aquestes possibilitats, folgadamente comprovades en d'altres sectors desenvolupats pel mateix equip redactor. És més, possibiliten aconseguir un desenvolupament sostenible i funcionalment eficient, que alhora permet la mixtura de diverses tipologies. Altrament cal precisar que una densitat global per un sector de 15 habitatges hectàrea s'ha demostrat insostenible.

2.- En contra de l'afirmat, el model possibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors a tots els sectors en sòl urbanitzable delimitat que fixa el POUM, a excepció feta dels d'ús industrial i de producció energètica.

3.- Resulta evident que la no antropització derivada de la desclassificació és la millor garantia de la preservació dels indicats elements naturals.

4.- En contra de l'exposat per l'al·legant, cal indicar que el model del POUM determina uns sectors delimitats en sentit mar-muntanya i per continuïtat del sector del camí de la Porrassa, a partir, però, d'un creixement nodal, tal i com s'ha exposat més amunt i d'acord amb el criteri del PTPCT, que determina que el pol d'inici del desenvolupament ha de ser el centre del nucli urbà i no la ribera del mar com fins ara i que el desenvolupament urbanístic de L'Hospitalet de l'Infant s'ha de cenyir a l'àmbit delimitat per la ribera del mar, el riu Llastres, la nova traça del ferrocarril i els torrents que acaben a la cova del Gat, tal com estableix el POUM. A més, en l'informe emès per l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona en el seu informe del POUM encara considera excessiva la superfície classificada d'urbanitzable.

5.- El desenvolupament per continuïtat i condicionat ve justificat per criteris de creixement ordenat i coherent i per tal d'evitar la iniciació simultània d'obrir excessius fronts en el territori.

6.- En contra del que addueix l'al·legant, per a qualsevol nou sector cal ampliar les xarxes d'infraestructures per donar l'adequat servei als nous desenvolupaments. Només a tall d'exemple, en altres sectors s'estan gestionant adaptacions i noves infraestructures per donar un correcte servei als nous requeriments.

7.- El model de desenvolupament establert per l'al·legant és similar al del PGOU i contrari al proposat pel POUM, a partir de l'informe de Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, avui Departament de Sostenibilitat i Territori, emès al document de l'Avanç del POUM.

Per tot, es proposa desestimar l'al·legació, tot precisant que els sòls de referència desclassificats i, per tant, en règim de sòl no urbanitzable, es qualifiquen de zona rústic comú (clau NU7) que és la més susceptible, en un futur, de possible transformació urbanística.



Al·legació nº 53

Maria Teresa Saladie Vernet

Nº Registre Entrada 1756

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Es proposa admetre la petició de l'al·legant de desvincular els dos subàmbits del PAUt 07-1 MB. Ponent i, per tant, definir-los un independent de l'altra. El nou PAUt 7-1 MB. Ponent es correspon al situat al nord de la travessia de la C-44 i l'àmbit situat al costat meridional de la travessia es proposa nomenar-lo PAUt 7-3 MB. Migdia. I per tal de facilitar la transformació urbanística es proposa augmentar un xic l'àmbit cap a llevant i establir dues edificacions, una de 3 habitatges i l'altre de 4 habitatges, amb planta baixa i dues plantes pis, fent un total de 1.155 m<sup>2</sup>st. També es proposa que tant a l'àmbit del PAUt 7-1 MB. Ponent com a l'àmbit del PAUt 7.3 MB. Migdia s'eximeixi de la reserva d'habitatge de protecció pública. En qualsevol cas es tindrà en compte l'informe de la Direcció General de Carreteres de la Generalitat de Catalunya en l'execució del Polígon d'Actuació Urbanística.

Finalment es proposa mantenir el PAUt 7-2 MB - Vanessa, ajustat a la modificació introduïda a l'àmbit del PAU 7-3 MB. Migdia.

Al·legació nº 54

Josep Ramon Saladie Vernet

Nº Registre Entrada 1757

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Es proposa admetre la petició de l'al·legant de desvincular els dos subàmbits del PAUt 07-1 MB. Ponent i, per tant, definir-los un independent de l'altra. El nou PAUt 7-1 MB. Ponent es correspon al situat al nord de la travessia de la C-44 i l'àmbit situat al costat meridional de la travessia es proposa nomenar-lo PAUt 7-3 MB. Migdia. I per tal de facilitar la transformació urbanística es proposa augmentar un xic l'àmbit cap a llevant i establir dues edificacions, una de 3 habitatges i l'altre de 4 habitatges, amb planta baixa i dues plantes pis, fent un total de 1.155 m<sup>2</sup>st. També es proposa que tant a l'àmbit del PAUt 7-1 MB. Ponent com a l'àmbit del PAUt 7.3 MB. Migdia s'eximeixi de la reserva d'habitatge de protecció pública. En qualsevol cas es tindrà en compte l'informe de la Direcció General de Carreteres de la Generalitat de Catalunya en l'execució del Polígon d'Actuació Urbanística.

Finalment es proposa mantenir el PAUt 7-2 MB - Vanessa, ajustat a la modificació introduïda a l'àmbit del PAU 7-3 MB. Migdia.

Al·legació nº 55

Enriqueta Vernet Saladie

Nº Registre Entrada 1758

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Es proposa admetre la petició de l'al·legant de desvincular els dos subàmbits del PAUt 07-1 MB. Ponent i, per tant, definir-los un independent de l'altra. El nou PAUt 7-1 MB. Ponent es correspon al situat al nord de la travessia de la C-44 i l'àmbit situat al costat meridional de la travessia es proposa nomenar-lo PAUt 7-3 MB. Migdia. I per tal de facilitar la transformació urbanística es proposa augmentar un xic l'àmbit cap a llevant i establir dues edificacions, una de 3 habitatges i l'altre de 4 habitatges, amb planta baixa i dues plantes pis, fent un total de 1.155 m<sup>2</sup>st. També es proposa que tant a l'àmbit del PAUt 7-1 MB. Ponent com a l'àmbit del PAUt 7.3 MB. Migdia s'eximeixi de la reserva d'habitatge de protecció pública. En qualsevol cas es tindrà en compte l'informe de la Direcció General de Carreteres de la Generalitat de Catalunya en l'execució del Polígon d'Actuació Urbanística.

Finalment es proposa mantenir el PAUt 7-2 MB - Vanessa, ajustat a la modificació introduïda a l'àmbit del PAU 7-3 MB. Migdia.

Al·legació nº 56

Josep Ramon Vives Marqués

Nº Registre Entrada 1759

Formula, en síntesi, les següents **AL·LEGACIONS**:

1.- Manifesta que és propietari d'una finca inclosa en l'àmbit del PP-R12 "Barranc del Forat Negre-Ponent" de l'actual PGOU. Considera que el model d'ordenació proposat pel POUM aprovat inicialment és excessivament rígid i homogeni, que ofereix un model de ciutat restrictivament compacte. Afirma que no té en compte la realitat actual i futura del nucli de l'Hospitalet del Infant, i que s'afecten greument els interessos dels propietaris, l'estructura socioeconòmica i l'activitat turística.

2.- Creu que és possible plantejar altres models de desenvolupament –que haurien d'haver estat estudiats alternativament- que donin continuïtat al model d'ordenació i de creixement previst al PGOU vigent, que parteixin de la realitat i que protegeixin els interessos dels propietaris, car entén que el POUM vulnera el principi de proporcionalitat en considerar que els perjudicis que es causen als propietaris són desproporcionats respecte els possibles beneficis de la proposta, que considera que haurien d'estar més justificats.

3.- Afirma que existeixen alternatives d'ordenació econòmicament i ambientalment sostenibles plantejades per d'altres al·legants que permeten compatibilitzar els interessos privats amb la millora del model actual i el respecte als valors ambientals. Sol·licita que a partir d'aquestes alternatives d'ordenació s'estudiïn d'altres propostes i, de forma consensuada, s'arribi a un equilibri entre tots els interessos existents.

En relació amb les qüestions plantejades cal **INFORMAR** el següent:

1.- El creixement nodal de L'Hospitalet previst pel POUM deriva de les determinacions establertes al Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (PTPCT), que estableix una estratègia específica de reducció de la superfície de sòl urbanitzable actualment classificat i de concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, pròxims al nucli urbà i l'estació de ferrocarril, tal reitera l'informe urbanístic i territorial a l'Avanç de POUM, emès el 28 de setembre de 2010 per la Secretaria per a la Planificació

Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, avui departament de Territori i Sostenibilitat, que recorda que aquesta determinació resulta *“avalada per la desmesurada previsió de sòl urbanitzable existent i que no ha estat desenvolupat, l'existència de riscos tecnològics lligats a les centrals nuclears i al transport per carretera, l'obsolescència i insostenibilitat del model urbanístic vigent i el fet que hi hagi un elevat nombre de sectors no programats i, per tant, susceptibles de no desenvolupar.”* De l'exposat resulta la incompatibilitat entre aquesta estratègia i la les argumentacions de l'al·legant sobre el model de l'actual PGOU, que han de ser desestimades.

2.- Hi ha força raons que avalen el model de desenvolupament establert al POUM, més compacte i a continuació de l'àmbit de gestió del Camí de la Porrassa cap a sud-ponent. En primer lloc, perquè un model més compacte en no consumir tant de sòl per un determinat nombre d'habitatges implícitament és més sostenible. En un segon lloc el creixement pautat des de la polaritat urbana de la nova estació permet anar construint un assentament urbà coherent i més ben comunicat a la nova centralitat territorial. Aquestes són a tall d'exemple dues raons de pes, entre d'altres, que encaixen en l'interès general i els criteris del POUM. Altrament, amb formes de creixement excessivament extensives allunyades provoquen disfuncions, tant des del punt de vista de la mobilitat obligada com de sostenibilitat, i no convé obrir més fronts que els continus amb un lògic establiment urbà.

3.- No es pot donar resposta a les invocacions a unes propostes d'ordenació que no s'identifica.

Al·legació nº 57

Josep Ramon Vives Marqués

Nº Registre Entrada 1760

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

1.- L'heterogeneïtat de l'estat de fet del barri objecte de l'al·legació és tant gran que es proposa mantenir les determinacions fixades al POUM en la documentació aprovada inicialment. Altrament, caldria definir gairebé una normativa específica parcel·la a parcel·la i això no té sentit. Amb la qualificació assignada que es correspon a la translació de la que fixa l'actual PGOU de 1998, les parcel·les tenen la qualificació de ciutat jardí (claus 3.1a i 3.1b), amb determinades millores.

Els paràmetres que es fixen en el nou POUM no són sinó, com s'ha dit, translació i, en el seu cas, ajustaments puntuals com és el cas de facilitar el compliment de les exigències dimanants de l'entrada en vigor del Codi Tècnic de l'Edificació i/o permetre millores de l'accessibilitat, com ara la possibilitat d'incorporar ascensors en determinats espais de separació de llindars i en determinades condicions.

En qualsevol cas, cal tenir en compte que en aquells supòsits que les edificacions existents esdevinguin en situació disconforme amb el planejament gaudeixen d'un ampli règim d'obres autoritzables d'acord amb el que disposa la Llei d'Urbanisme i els articles 70 al 75 de la Normativa Urbanística del POUM.

2.- Pel que fa al front edificat amb façana a la carretera de Móra que es proposa al POUM, en tant i en quant que es tracta de sòls urbans no consolidats, s'agraeix a l'al·legant l'errada material detectada. Es proposa corregir-ho i fixar sengles polígons d'actuació urbanística per tal de garantir la cessió del 10% de l'aprofitament urbanístic i, en el seu cas, de la vialitat establerta. A més, cal precisar que en cap cas, hi haurà minva de sòl públic en relació a l'actual PGOU, ja que el sòl privat de l'habitatge situat a l'interior de l'illa, en cas de relocalitzar-se davant de la carretera de Móra, la superfície ocupada serà equivalent a l'existent, si a més tenim en compte que la resta de franja situada dins el PMUr 03 serà sistema. En qualsevol cas el PMUr 03 Equipaments Centre determinarà amb precisió la localització exacta de l'habitatge, així com la resta de l'ordenació de l'àmbit.

D'altra banda, el fet de proposar aquest front, tal com s'argumenta a la memòria, rau en la importància que s'estableix en potenciar la façana a aquesta significativa via urbana. En aquest sentit, altres estudis monogràfics precedents reiteren aquest objectiu, com ara el taller dirigit ja fa uns anys pel professor Joaquim Español en el Màster de Projectació Urbanística de la Universitat Politècnica de Catalunya, que establí en aquest carrer un nou eix estructurador amb edificació contínua pel costat ponent.

A més, cal precisar que els preceptes invocats no són d'aplicació, en regular les modificacions puntuals de planejament no els processos de revisió d'aquest planejament. Tanmateix el POUM compleix folgadamente, tal com s'acredita a la Memòria, totes les reserves i estàndards derivats de potencial del POUM.

3.- Finalment, es proposa mantenir les determinacions fixades pel solar qualificat de nucli urbà (clau 1.2) confrontant al carrer de la Terra Alta amb xamfrà amb la carretera de Móra ja que també es corresponen a les fixades al PGOU.

En qualsevol cas, la materialització de l'edificació prevista a la zona (clau 1.2) no hipotecarà les condicions d'assolellada de les parcel·les de ciutat jardí. A més, el front previst edificat continu al carrer de la Terra Alta guarda coherència amb la resta de les edificacions confrontants al carrer.

Per tot, es desestimen les sol·licituds expressades en l'escrit de l'al·legant, tot i que es té en compte la necessitat de considerar com a sòl urbà no consolidat les parcel·les edificables enfront de la carretera de Móra.

Al·legació nº 58

Maria Elena Polo Magro

Nº Registre Entrada 1761

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

1.- L'heterogeneïtat de l'estat de fet del barri objecte de l'al·legació és tant gran que es proposa mantenir les determinacions fixades al POUM en la documentació aprovada inicialment. Altrament, caldria definir gairebé una normativa específica parcel·la a parcel·la i això no té sentit. Amb la qualificació assignada que es correspon a la translació de la que fixa l'actual PGOU de 1998, les parcel·les tenen la qualificació de ciutat jardí (claus 3.1a i 3.1b), amb determinades millores.

Els paràmetres que es fixen en el nou POUM no són sinó, com s'ha dit, translació i, en el seu cas, ajustaments puntuals com és el cas de facilitar el compliment de les exigències dimanants de l'entrada en vigor del Codi Tècnic de l'Edificació i/o permetre millores de l'accessibilitat, com ara la possibilitat d'incorporar ascensors en determinats espais de separació de llindars i en determinades condicions.

En qualsevol cas, cal tenir en compte que en aquells supòsits que les edificacions existents esdevinguin en situació disconforme amb el planejament gaudeixen d'un ampli règim d'obres autoritzables d'acord amb el que disposa la Llei d'Urbanisme i els articles 70 al 75 de la Normativa Urbanística del POUM.

2.- Pel que fa al front edificat amb façana a la carretera de Móra que es proposa al POUM, en tant i en quant que es tracta de sòls urbans no consolidats, s'agraeix a l'al·legant l'errada material detectada. Es proposa corregir-ho i fixar sengles polígons d'actuació urbanística per tal de garantir la cessió del 10% de l'aprofitament urbanístic i, en el seu cas, de la vialitat establerta. A més, cal precisar que en cap cas, hi haurà minva de sòl públic en relació a l'actual PGOU, ja que el sòl privat de l'habitatge situat a l'interior de l'illa, en cas de relocalitzar-se davant de la carretera de Móra, la superfície ocupada serà equivalent a l'existent, si a més tenim en compte que la resta de franja situada dins el PMUr 03 serà sistema. En qualsevol cas el PMUr 03 Equipaments Centre determinarà amb precisió la localització exacta de l'habitatge, així com la resta de l'ordenació de l'àmbit.



D'altra banda, el fet de proposar aquest front, tal com s'argumenta a la memòria, rau en la importància que s'estableix en potenciar la façana a aquesta significativa via urbana. En aquest sentit, altres estudis monogràfics precedents reiteren aquest objectiu, com ara el taller dirigit ja fa uns anys pel professor Joaquim Español en el Màster de Projectació Urbanística de la Universitat Politècnica de Catalunya, que establí en aquest carrer un nou eix estructurador amb edificació contínua pel costat ponent.

A més, cal precisar que els preceptes invocats no són d'aplicació, en regular les modificacions puntuals de planejament no els processos de revisió d'aquest planejament. Tanmateix el POUM compleix folgadamente, tal com s'acredita a la Memòria, totes les reserves i estàndards derivats de potencial del POUM.

3.- Finalment, es proposa mantenir les determinacions fixades pel solar qualificat de nucli urbà (clau 1.2) confrontant al carrer de la Terra Alta amb xamfrà amb la carretera de Móra ja que també es corresponen a les fixades al PGOU.

En qualsevol cas, la materialització de l'edificació prevista a la zona (clau 1.2) no hipotecarà les condicions d'assolellada de les parcel·les de ciutat jardí. A més, el front previst edificat continu al carrer de la Terra Alta guarda coherència amb la resta de les edificacions confrontants al carrer.

Per tot, es desestimen les sol·licituds expressades en l'escrit de l'al·legant, tot i que es té en compte la necessitat de considerar com a sòl urbà no consolidat les parcel·les edificables enfront de la carretera de Móra.

Al·legació nº 59

Mònica Nancy Ortega de Domínguez

Nº Registre Entrada 1762

Formula, en síntesi, les següents AL·LEGACIONS:

1.- Critica el POUM aprovat inicialment per tal i com considera que defineix un model erroni, excloent i rígid de creixement per l'Hospitalet en relació als futurs desenvolupaments de sòl urbanitzable, que considera que s'efectua sense visió de futur i que suposarà l'estancament del municipi. Concreta la crítica en el paràmetre de densitat de 35 habitatges per hectàrea amb 0,35 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> d'edificabilitat, que impossibilita promoure actuacions per habitatges unifamiliars, agrupats o aïllats amb espais exteriors amplis com considera que són el poblat d'HIFRENSA o la urbanització PINO ALTO de Mont-roig. Així, entén que uns paràmetres urbanístics menys densos (amb 15 habitatges per hectàrea i 0,30m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> sòl) en sectors més allunyats del nucli permetria una millora urbanística del municipi en permetre una oferta turística de qualitat i la creació d'espais públics.

Afegeix que contradiu la voluntat dels veïns del poble manifestada en l'enquesta efectuada amb motiu del POUM, que en el cas de buscar aquesta tipologia hauran de desplaçar-se a d'altres municipis.

2.- També critica que el model impossibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors, car entén que només es permeten establiments turístics urbans en parcel·les de mida mitjana.

3.- Considera que amb la desclassificació de diversos sectors no es preservaran adequadament les masses arbòries i vegetals de l'àmbit ni els seus valors paisatgístics, patrimonials i etnogràfics.

4.- Advoca per un desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa, vertebrat per la carretera nacional i l'antic ferrocarril com a via verda, que considera que atorguen coherència al territori i que permetria la convivència d'una àmplia diversitat de tipologies edificatòries i d'ordenació, amb una jerarquització a partir de la proximitat al centre, en què els sectors més allunyats acollirien zones de baixa densitat.

5.- Critica que un sector no pugui iniciar el seu desenvolupament fins que el sector anterior no s'hagi desenvolupat i edificat en el 50%, car considera que atorga un poder excessiu als propietaris aliè a l'urbanisme entès com a funció pública i que fa dependre de la perícia professional del promotor sobre la resta de sòl de L'Hospitalet.

6.-Afirma que el desenvolupament del sectors desclassificats no comportaria l'ampliació de les xarxes d'infraestructures municipals (electricitat, aigua, sanejament, gas) per a la satisfacció dels nous desenvolupaments, sinó que únicament implicaria posar en valor les existents ja executades.

7.- De forma subsidiària a la sol·licitud de manteniment del model de desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa i del manteniment dels sectors actuals de sòl urbanitzable delimitat, formula una proposta d'ordenació en el sentit de mantenir de forma parcial aquests sectors, en continuació amb el nucli urbà litoral, deixant la resta com a sòl urbanitzable no delimitat.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

1.- El creixement nodal de L'Hospitalet previst pel POUM deriva de les determinacions establertes al Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (PTPCT), que estableix una estratègia específica de reducció de la superfície de sòl urbanitzable actualment classificat i de concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, pròxims al nucli urbà i l'estació de ferrocarril, allunyant el sòl residencial de la central nuclear, tal com reclama la Direcció General de Protecció Civil i alliberant sòl costaner. Així ho reitera l'informe urbanístic i territorial a l'Avanç de POUM, emès el 28 de setembre de 2010 per la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, avui departament de Territori i Sostenibilitat, que recorda que aquesta determinació resulta *“avalada per la desmesurada previsió de sòl urbanitzable existent i que no ha estat desenvolupat, l'existència de riscos tecnològics lligats a les centrals nuclears i al transport per carretera, l'obsolescència i insostenibilitat del model urbanístic vigent i el fet que hi hagi un elevat nombre de sectors no programats i, per tant, susceptibles de no desenvolupar.”* De l'exposat resulta la incompatibilitat entre aquesta estratègia i la proposta de l'al·legant, que ha de ser desestimada.

De l'anterior resulta la improcedència d'entrar en l'anàlisi del model proposat per l'al·legant tota vegada el seu desajust al PTPCT impossibilita l'assumpció i consideració pel nou POUM.

En relació amb el model erroni, cal dir que el 0,35m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup>s i la densitat de 35 hectàrees permeten un bon establiment urbà amb la barreja d'ordenació de ciutat jardí i d'edificació oberta més densa. Serà en el desenvolupament del planejament derivat que es posarà de manifest aquestes possibilitats, folgadamente comprovades en d'altres sectors desenvolupats pel mateix equip redactor. És més, possibiliten aconseguir un desenvolupament sostenible i funcionalment eficient, que alhora permet la mixtura de diverses tipologies. Altrament cal precisar que una densitat global per un sector de 15 habitatges hectàrea s'ha demostrat insostenible.

2.- En contra de l'afirmat, el model possibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors a tots els sectors en sòl urbanitzable delimitat que fixa el POUM, a excepció feta dels d'ús industrial i de producció energètica.

3.- Resulta evident que la no antropització derivada de la desclassificació és la millor garantia de la preservació dels indicats elements naturals.

4.- En contra de l'exposat per l'al·legant, cal indicar que el model del POUM determina uns sectors delimitats en sentit mar-muntanya i per continuïtat del sector del camí de la Porrassa, a partir, però, d'un creixement nodal, tal i com s'ha exposat més amunt i d'acord amb el criteri del PTPCT, que determina que el pol d'inici del desenvolupament ha de ser el centre del nucli urbà i no la ribera del mar com fins ara i que el desenvolupament urbanístic de L'Hospitalet de l'Infant s'ha de cenyir a l'àmbit delimitat per la ribera del mar, el riu Llastres, la nova traça del ferrocarril i els torrents que acaben a la cova del Gat, tal com estableix el POUM. A més, en l'informe emès per l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona en el seu informe del POUM encara considera excessiva la superfície classificada d'urbanitzable.

5.- El desenvolupament per continuïtat i condicionat ve justificat per criteris de creixement ordenat i coherent i per tal d'evitar la iniciació simultània d'obrir excessius fronts en el territori.

6.- En contra del que addueix l'al·legant, per a qualsevol nou sector cal ampliar les xarxes d'infraestructures per donar l'adequat servei als nous desenvolupaments. Només a tall d'exemple, en altres sectors s'estan gestionant adaptacions i noves infraestructures per donar un correcte servei als nous requeriments.

7.- El model de desenvolupament establert per l'al·legant és similar al del PGOU i contrari al proposat pel POUM, a partir de l'informe de Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, avui Departament de Sostenibilitat i Territori, emès al document de l'Avanç del POUM.

Per tot, es proposa desestimar l'al·legació, tot precisant que els sòls de referència desclassificats i, per tant, en règim de sòl no urbanitzable, es qualifiquen de zona rústic comú (clau NU7) que és la més susceptible, en un futur, de possible transformació urbanística.

Al·legació nº 60

Carlos Alberto Ordoñez Hidalgo i altres

Nº Registre Entrada 1763

Formula, en síntesi, les següents AL·LEGACIONS:

1.- Critica el POUM aprovat inicialment per tal i com considera que defineix un model erroni, excloent i rígid de creixement per l'Hospitalet en relació als futurs desenvolupaments de sòl urbanitzable, que considera que s'efectua sense visió de futur i que suposarà l'estancament del municipi. Concreta la crítica en el paràmetre de densitat de 35 habitatges per hectàrea amb 0,35 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> d'edificabilitat, que impossibilita promoure actuacions per habitatges unifamiliars, agrupats o aïllats amb espais exteriors amplis com considera que són el poblat d'HIFRENSA o la urbanització PINO ALTO de Mont-roig. Així, entén que uns paràmetres urbanístics menys densos (amb 15 habitatges per hectàrea i 0,30m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> sòl) en sectors més allunyats del nucli permetria una millora urbanística del municipi en permetre una oferta turística de qualitat i la creació d'espais públics.

Afegeix que contradiu la voluntat dels veïns del poble manifestada en l'enquesta efectuada amb motiu del POUM, que en el cas de buscar aquesta tipologia hauran de desplaçar-se a d'altres municipis.

2.- També critica que el model impossibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors, car entén que només es permeten establiments turístics urbans en parcel·les de mida mitjana.

3.- Considera que amb la desclassificació de diversos sectors no es preservaran adequadament les masses arbòries i vegetals de l'àmbit ni els seus valors paisatgístics, patrimonials i etnogràfics.

4.- Advoca per un desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa, vertebrat per la carretera nacional i l'antic ferrocarril com a via verda, que considera que atorguen coherència al territori i que permetria la convivència d'una àmplia diversitat de tipologies edificatòries i d'ordenació, amb una jerarquització a partir de la proximitat al centre, en què els sectors més allunyats acollirien zones de baixa densitat.

5.- Critica que un sector no pugui iniciar el seu desenvolupament fins que el sector anterior no s'hagi desenvolupat i edificat en el 50%, car considera que atorga un poder excessiu als propietaris aliè a l'urbanisme entès com a funció pública i que fa dependre de la perícia professional del promotor sobre la resta de sòl de L'Hospitalet.

6.-Afirma que el desenvolupament del sectors desclassificats no comportaria l'ampliació de les xarxes d'infraestructures municipals (electricitat, aigua, sanejament, gas) per a la satisfacció dels nous desenvolupaments, sinó que únicament implicaria posar en valor les existents ja executades.

7.- De forma subsidiària a la sol·licitud de manteniment del model de desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa i del manteniment dels sectors actuals de sòl urbanitzable delimitat, formula una proposta d'ordenació en el sentit de mantenir de forma parcial aquests sectors, en continuació amb el nucli urbà litoral, deixant la resta com a sòl urbanitzable no delimitat.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

1.- El creixement nodal de L'Hospitalet previst pel POUM deriva de les determinacions establertes al Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (PTPCT), que estableix una estratègia específica de reducció de la superfície de sòl urbanitzable actualment classificat i de concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, pròxims al nucli urbà i l'estació de ferrocarril, allunyant el sòl residencial de la central nuclear, tal com reclama la Direcció General de Protecció Civil i alliberant sòl costaner. Així ho reitera l'informe urbanístic i territorial a l'Avanç de POUM, emès el 28 de setembre de 2010 per la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, avui departament de Territori i Sostenibilitat, que recorda que aquesta determinació resulta *“avalada per la desmesurada previsió de sòl urbanitzable existent i que no ha estat desenvolupat, l'existència de riscos tecnològics lligats a les centrals nuclears i al transport per carretera, l'obsolescència i insostenibilitat del model urbanístic vigent i el fet que hi hagi un elevat nombre de sectors no programats i, per tant, susceptibles de no desenvolupar.”* De l'exposat resulta la incompatibilitat entre aquesta estratègia i la proposta de l'al·legant, que ha de ser desestimada.

De l'anterior resulta la improcedència d'entrar en l'anàlisi del model proposat per l'al·legant tota vegada el seu desajust al PTPCT impossibilita l'assumpció i consideració pel nou POUM.

En relació amb el model erroni, cal dir que el 0,35m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup>s i la densitat de 35 hectàrees permeten un bon establiment urbà amb la barreja d'ordenació de ciutat jardí i d'edificació oberta més densa. Serà en el desenvolupament del planejament derivat que es posarà de manifest aquestes possibilitats, folgadamente comprovades en d'altres sectors desenvolupats pel mateix equip redactor. És més, possibiliten aconseguir un desenvolupament sostenible i funcionalment eficient, que alhora permet la mixtura de diverses tipologies. Altrament cal precisar que una densitat global per un sector de 15 habitatges hectàrea s'ha demostrat insostenible.

2.- En contra de l'afirmat, el model possibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors a tots els sectors en sòl urbanitzable delimitat que fixa el POUM, a excepció feta dels d'ús industrial i de producció energètica.

3.- Resulta evident que la no antropització derivada de la desclassificació és la millor garantia de la preservació dels indicats elements naturals.

4.- En contra de l'exposat per l'al·legant, cal indicar que el model del POUM determina uns sectors delimitats en sentit mar-muntanya i per continuïtat del sector del camí de la Porrassa, a partir, però, d'un creixement nodal, tal i com s'ha exposat més amunt i d'acord amb el criteri del PTPCT, que determina que el pol d'inici del desenvolupament ha de ser el centre del nucli urbà i no la ribera del mar com fins ara i que el desenvolupament urbanístic de L'Hospitalet de l'Infant s'ha de cenyir a l'àmbit delimitat per la ribera del mar, el riu Llastres, la nova traça del ferrocarril i els torrents que acaben a la cova del Gat, tal com estableix el POUM. A més, en l'informe emès per l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona en el seu informe del POUM encara considera excessiva la superfície classificada d'urbanitzable.

5.- El desenvolupament per continuïtat i condicionat ve justificat per criteris de creixement ordenat i coherent i per tal d'evitar la iniciació simultània d'obrir excessius fronts en el territori.



6.- En contra del que addueix l'al·legant, per a qualsevol nou sector cal ampliar les xarxes d'infraestructures per donar l'adequat servei als nous desenvolupaments. Només a tall d'exemple, en altres sectors s'estan gestionant adaptacions i noves infraestructures per donar un correcte servei als nous requeriments.

7.- El model de desenvolupament establert per l'al·legant és similar al del PGOU i contrari al proposat pel POUM, a partir de l'informe de Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, avui Departament de Sostenibilitat i Territori, emès al document de l'Avanç del POUM.

Per tot, es proposa desestimar l'al·legació, tot precisant que els sòls de referència desclassificats i, per tant, en règim de sòl no urbanitzable, es qualifiquen de zona rústic comú (clau NU7) que és la més susceptible, en un futur, de possible transformació urbanística.

Al·legació nº 61

Miguel Jiménez Morata

Nº Registre Entrada 1764

Formula, en síntesi, les següents AL·LEGACIONS:

1.- Critica el POUM aprovat inicialment per tal i com considera que defineix un model erroni, excloent i rígid de creixement per l'Hospitalet en relació als futurs desenvolupaments de sòl urbanitzable, que considera que s'efectua sense visió de futur i que suposarà l'estancament del municipi. Concreta la crítica en el paràmetre de densitat de 35 habitatges per hectàrea amb 0,35 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> d'edificabilitat, que impossibilita promoure actuacions per habitatges unifamiliars, agrupats o aïllats amb espais exteriors amplis com considera que són el poblat d'HIFRENSA o la urbanització PINO ALTO de Mont-roig. Així, entén que uns paràmetres urbanístics menys densos (amb 15 habitatges per hectàrea i 0,30m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> sòl) en sectors més allunyats del nucli permetria una millora urbanística del municipi en permetre una oferta turística de qualitat i la creació d'espais públics.

Afegeix que contradiu la voluntat dels veïns del poble manifestada en l'enquesta efectuada amb motiu del POUM, que en el cas de buscar aquesta tipologia hauran de desplaçar-se a d'altres municipis.

2.- També critica que el model impossibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors, car entén que només es permeten establiments turístics urbans en parcel·les de mida mitjana.

3.- Considera que amb la desclassificació de diversos sectors no es preservaran adequadament les masses arbòries i vegetals de l'àmbit ni els seus valors paisatgístics, patrimonials i etnogràfics.

4.- Advoca per un desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa, vertebrat per la carretera nacional i l'antic ferrocarril com a via verda, que considera que atorguen coherència al territori i que permetria la convivència d'una àmplia diversitat de tipologies edificatòries i d'ordenació, amb una jerarquització a partir de la proximitat al centre, en què els sectors més allunyats acollirien zones de baixa densitat.

5.- Critica que un sector no pugui iniciar el seu desenvolupament fins que el sector anterior no s'hagi desenvolupat i edificat en el 50%, car considera que atorga un poder excessiu als propietaris aliè a l'urbanisme entès com a funció pública i que fa dependre de la perícia professional del promotor sobre la resta de sòl de L'Hospitalet.

6.-Afirma que el desenvolupament del sectors desclassificats no comportaria l'ampliació de les xarxes d'infraestructures municipals (electricitat, aigua, sanejament, gas) per a la satisfacció dels nous desenvolupaments, sinó que únicament implicaria posar en valor les existents ja executades.

7.- De forma subsidiària a la sol·licitud de manteniment del model de desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa i del manteniment dels sectors actuals de sòl urbanitzable delimitat, formula una proposta d'ordenació en el sentit de mantenir de forma parcial aquests sectors, en continuació amb el nucli urbà litoral, deixant la resta com a sòl urbanitzable no delimitat.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

1.- El creixement nodal de L'Hospitalet previst pel POUM deriva de les determinacions establertes al Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (PTPCT), que estableix una estratègia específica de reducció de la superfície de sòl urbanitzable actualment classificat i de concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, pròxims al nucli urbà i l'estació de ferrocarril, allunyant el sòl residencial de la central nuclear, tal com reclama la Direcció General de Protecció Civil i alliberant sòl costaner. Així ho reitera l'informe urbanístic i territorial a l'Avanç de POUM, emès el 28 de setembre de 2010 per la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, avui departament de Territori i Sostenibilitat, que recorda que aquesta determinació resulta *“avalada per la desmesurada previsió de sòl urbanitzable existent i que no ha estat desenvolupat, l'existència de riscos tecnològics lligats a les centrals nuclears i al transport per carretera, l'obsolescència i insostenibilitat del model urbanístic vigent i el fet que hi hagi un elevat nombre de sectors no programats i, per tant, susceptibles de no desenvolupar.”* De l'exposat resulta la incompatibilitat entre aquesta estratègia i la proposta de l'al·legant, que ha de ser desestimada.

De l'anterior resulta la improcedència d'entrar en l'anàlisi del model proposat per l'al·legant tota vegada el seu desajust al PTPCT impossibilita l'assumpció i consideració pel nou POUM.

En relació amb el model erroni, cal dir que el 0,35m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup>s i la densitat de 35 hectàrees permeten un bon establiment urbà amb la barreja d'ordenació de ciutat jardí i d'edificació oberta més densa. Serà en el desenvolupament del planejament derivat que es posarà de manifest aquestes possibilitats, folgadamente comprovades en d'altres sectors desenvolupats pel mateix equip redactor. És més, possibiliten aconseguir un desenvolupament sostenible i funcionalment eficient, que alhora permet la mixtura de diverses tipologies. Altrament cal precisar que una densitat global per un sector de 15 habitatges hectàrea s'ha demostrat insostenible.

2.- En contra de l'afirmat, el model possibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors a tots els sectors en sòl urbanitzable delimitat que fixa el POUM, a excepció feta dels d'ús industrial i de producció energètica.

3.- Resulta evident que la no antropització derivada de la desclassificació és la millor garantia de la preservació dels indicats elements naturals.

4.- En contra de l'exposat per l'al·legant, cal indicar que el model del POUM determina uns sectors delimitats en sentit mar-muntanya i per continuïtat del sector del camí de la Porrassa, a partir, però, d'un creixement nodal, tal i com s'ha exposat més amunt i d'acord amb el criteri del PTPCT, que determina que el pol d'inici del desenvolupament ha de ser el centre del nucli urbà i no la ribera del mar com fins ara i que el desenvolupament urbanístic de L'Hospitalet de l'Infant s'ha de cenyir a l'àmbit delimitat per la ribera del mar, el riu Llastres, la nova traça del ferrocarril i els torrents que acaben a la cova del Gat, tal com estableix el POUM. A més, en l'informe emès per l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona en el seu informe del POUM encara considera excessiva la superfície classificada d'urbanitzable.

5.- El desenvolupament per continuïtat i condicionat ve justificat per criteris de creixement ordenat i coherent i per tal d'evitar la iniciació simultània d'obrir excessius fronts en el territori.

6.- En contra del que addueix l'al·legant, per a qualsevol nou sector cal ampliar les xarxes d'infraestructures per donar l'adequat servei als nous desenvolupaments. Només a tall d'exemple, en altres sectors s'estan gestionant adaptacions i noves infraestructures per donar un correcte servei als nous requeriments.

7.- El model de desenvolupament establert per l'al·legant és similar al del PGOU i contrari al proposat pel POUM, a partir de l'informe de Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, avui Departament de Sostenibilitat i Territori, emès al document de l'Avanç del POUM.

Per tot, es proposa desestimar l'al·legació, tot precisant que els sòls de referència desclassificats i, per tant, en règim de sòl no urbanitzable, es qualifiquen de zona rústic comú (clau NU7) que és la més susceptible, en un futur, de possible transformació urbanística.

Al·legació nº 62

Joan Marqués Mora

Nº Registre Entrada 1765

Formula, en síntesi, les següents AL·LEGACIONS:

1.- Critica el POUM aprovat inicialment per tal i com considera que defineix un model erroni, excloent i rígid de creixement per l'Hospitalet en relació als futurs desenvolupaments de sòl urbanitzable, que considera que s'efectua sense visió de futur i que suposarà l'estancament del municipi. Concreta la crítica en el paràmetre de densitat de 35 habitatges per hectàrea amb 0,35 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> d'edificabilitat, que impossibilita promoure actuacions per habitatges unifamiliars, agrupats o aïllats amb espais exteriors amplis com considera que són el poblat d'HIFRENSA o la urbanització PINO ALTO de Mont-roig. Així, entén que uns paràmetres urbanístics menys densos (amb 15 habitatges per hectàrea i 0,30m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> sòl) en sectors més allunyats del nucli permetria una millora urbanística del municipi en permetre una oferta turística de qualitat i la creació d'espais públics.

Afegeix que contradiu la voluntat dels veïns del poble manifestada en l'enquesta efectuada amb motiu del POUM, que en el cas de buscar aquesta tipologia hauran de desplaçar-se a d'altres municipis.

2.- També critica que el model impossibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors, car entén que només es permeten establiments turístics urbans en parcel·les de mida mitjana.

3.- Considera que amb la desclassificació de diversos sectors no es preservaran adequadament les masses arbòries i vegetals de l'àmbit ni els seus valors paisatgístics, patrimonials i etnogràfics.

4.- Advoca per un desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa, vertebrat per la carretera nacional i l'antic ferrocarril com a via verda, que considera que atorguen coherència al territori i que permetria la convivència d'una àmplia diversitat de tipologies edificatòries i d'ordenació, amb una jerarquització a partir de la proximitat al centre, en què els sectors més allunyats acollirien zones de baixa densitat.

5.- Critica que un sector no pugui iniciar el seu desenvolupament fins que el sector anterior no s'hagi desenvolupat i edificat en el 50%, car considera que atorga un poder excessiu als propietaris aliè a l'urbanisme entès com a funció pública i que fa dependre de la perícia professional del promotor sobre la resta de sòl de L'Hospitalet.

6.-Afirma que el desenvolupament dels sectors desclassificats no comportaria l'ampliació de les xarxes d'infraestructures municipals (electricitat, aigua, sanejament, gas) per a la satisfacció dels nous desenvolupaments, sinó que únicament implicaria posar en valor les existents ja executades.

7.- De forma subsidiària a la sol·licitud de manteniment del model de desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa i del manteniment dels sectors actuals de sòl urbanitzable delimitat, formula una proposta d'ordenació en el sentit de mantenir de forma parcial aquests sectors, en continuació amb el nucli urbà litoral, deixant la resta com a sòl urbanitzable no delimitat.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

1.- El creixement nodal de L'Hospitalet previst pel POUM deriva de les determinacions establertes al Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (PTPCT), que estableix una estratègia específica de reducció de la superfície de sòl urbanitzable actualment classificat i de concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, pròxims al nucli urbà i l'estació de ferrocarril, allunyant el sòl residencial de la central nuclear, tal com reclama la Direcció General de Protecció Civil i alliberant sòl costaner. Així ho reitera l'informe urbanístic i territorial a l'Avanç de POUM, emès el 28 de setembre de 2010 per la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, avui departament de Territori i Sostenibilitat, que recorda que aquesta determinació resulta *“avalada per la desmesurada previsió de sòl urbanitzable existent i que no ha estat desenvolupat, l'existència de riscos tecnològics lligats a les centrals nuclears i al transport per carretera, l'obsolescència i insostenibilitat del model urbanístic vigent i el fet que hi hagi un elevat nombre de sectors no programats i, per tant, susceptibles de no desenvolupar.”* De l'exposat resulta la incompatibilitat entre aquesta estratègia i la proposta de l'al·legant, que ha de ser desestimada.

De l'anterior resulta la improcedència d'entrar en l'anàlisi del model proposat per l'al·legant tota vegada el seu desajust al PTPCT impossibilita l'assumpció i consideració pel nou POUM.

En relació amb el model erroni, cal dir que el 0,35m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup>s i la densitat de 35 hectàrees permeten un bon establiment urbà amb la barreja d'ordenació de ciutat jardí i d'edificació oberta més densa. Serà en el desenvolupament del planejament derivat que es posarà de manifest aquestes possibilitats, folgadamente comprovades en d'altres sectors desenvolupats pel mateix equip redactor. És més, possibiliten aconseguir un desenvolupament sostenible i funcionalment eficient, que alhora permet la mixtura de diverses tipologies. Altrament cal precisar que una densitat global per un sector de 15 habitatges hectàrea s'ha demostrat insostenible.

2.- En contra de l'afirmat, el model possibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors a tots els sectors en sòl urbanitzable delimitat que fixa el POUM, a excepció feta dels d'ús industrial i de producció energètica.

3.- Resulta evident que la no antropització derivada de la desclassificació és la millor garantia de la preservació dels indicats elements naturals.

4.- En contra de l'exposat per l'al·legant, cal indicar que el model del POUM determina uns sectors delimitats en sentit mar-muntanya i per continuïtat del sector del camí de la Porrassa, a partir, però, d'un creixement nodal, tal i com s'ha exposat més amunt i d'acord amb el criteri del PTPCT, que determina que el pol d'inici del desenvolupament ha de ser el centre del nucli urbà i no la ribera del mar com fins ara i que el desenvolupament urbanístic de L'Hospitalet de l'Infant s'ha de cenyir a l'àmbit delimitat per la ribera del mar, el riu Llastres, la nova traça del ferrocarril i els torrents que acaben a la cova del Gat, tal com estableix el POUM. A més, en l'informe emès per l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona en el seu informe del POUM encara considera excessiva la superfície classificada d'urbanitzable.

5.- El desenvolupament per continuïtat i condicionat ve justificat per criteris de creixement ordenat i coherent i per tal d'evitar la iniciació simultània d'obrir excessius fronts en el territori.



6.- En contra del que addueix l'al·legant, per a qualsevol nou sector cal ampliar les xarxes d'infraestructures per donar l'adequat servei als nous desenvolupaments. Només a tall d'exemple, en altres sectors s'estan gestionant adaptacions i noves infraestructures per donar un correcte servei als nous requeriments.

7.- El model de desenvolupament establert per l'al·legant és similar al del PGOU i contrari al proposat pel POUM, a partir de l'informe de Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, avui Departament de Sostenibilitat i Territori, emès al document de l'Avanç del POUM.

Per tot, es proposa desestimar l'al·legació, tot precisant que els sòls de referència desclassificats i, per tant, en règim de sòl no urbanitzable, es qualifiquen de zona rústic comú (clau NU7) que és la més susceptible, en un futur, de possible transformació urbanística.

Al·legació nº 63

Josep Ramon Vives Marqués

Nº Registre Entrada 1766

Formula, en síntesi, les següents AL·LEGACIONS:

1.- Critica el POUM aprovat inicialment per tal i com considera que defineix un model erroni, excloent i rígid de creixement per l'Hospitalet en relació als futurs desenvolupaments de sòl urbanitzable, que considera que s'efectua sense visió de futur i que suposarà l'estancament del municipi. Concreta la crítica en el paràmetre de densitat de 35 habitatges per hectàrea amb 0,35 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> d'edificabilitat, que impossibilita promoure actuacions per habitatges unifamiliars, agrupats o aïllats amb espais exteriors amplis com considera que són el poblat d'HIFRENSA o la urbanització PINO ALTO de Mont-roig. Així, entén que uns paràmetres urbanístics menys densos (amb 15 habitatges per hectàrea i 0,30m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> sòl) en sectors més allunyats del nucli permetria una millora urbanística del municipi en permetre una oferta turística de qualitat i la creació d'espais públics.

Afegeix que contradiu la voluntat dels veïns del poble manifestada en l'enquesta efectuada amb motiu del POUM, que en el cas de buscar aquesta tipologia hauran de desplaçar-se a d'altres municipis.

2.- També critica que el model impossibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors, car entén que només es permeten establiments turístics urbans en parcel·les de mida mitjana.

3.- Considera que amb la desclassificació de diversos sectors no es preservaran adequadament les masses arbòries i vegetals de l'àmbit ni els seus valors paisatgístics, patrimonials i etnogràfics.

4.- Advoca per un desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa, vertebrat per la carretera nacional i l'antic ferrocarril com a via verda, que considera que atorguen coherència al territori i que permetria la convivència d'una àmplia diversitat de tipologies edificatòries i d'ordenació, amb una jerarquització a partir de la proximitat al centre, en què els sectors més allunyats acollirien zones de baixa densitat.

5.- Critica que un sector no pugui iniciar el seu desenvolupament fins que el sector anterior no s'hagi desenvolupat i edificat en el 50%, car considera que atorga un poder excessiu als propietaris aliè a l'urbanisme entès com a funció pública i que fa dependre de la perícia professional del promotor sobre la resta de sòl de L'Hospitalet.

6.-Afirma que el desenvolupament del sectors desclassificats no comportaria l'ampliació de les xarxes d'infraestructures municipals (electricitat, aigua, sanejament, gas) per a la satisfacció dels nous desenvolupaments, sinó que únicament implicaria posar en valor les existents ja executades.

7.- De forma subsidiària a la sol·licitud de manteniment del model de desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa i del manteniment dels sectors actuals de sòl urbanitzable delimitat, formula una proposta d'ordenació en el sentit de mantenir de forma parcial aquests sectors, en continuació amb el nucli urbà litoral, deixant la resta com a sòl urbanitzable no delimitat.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

1.- El creixement nodal de L'Hospitalet previst pel POUM deriva de les determinacions establertes al Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (PTPCT), que estableix una estratègia específica de reducció de la superfície de sòl urbanitzable actualment classificat i de concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, pròxims al nucli urbà i l'estació de ferrocarril, allunyant el sòl residencial de la central nuclear, tal com reclama la Direcció General de Protecció Civil i alliberant sòl costaner. Així ho reitera l'informe urbanístic i territorial a l'Avanç de POUM, emès el 28 de setembre de 2010 per la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, avui departament de Territori i Sostenibilitat, que recorda que aquesta determinació resulta *“avalada per la desmesurada previsió de sòl urbanitzable existent i que no ha estat desenvolupat, l'existència de riscos tecnològics lligats a les centrals nuclears i al transport per carretera, l'obsolescència i insostenibilitat del model urbanístic vigent i el fet que hi hagi un elevat nombre de sectors no programats i, per tant, susceptibles de no desenvolupar.”* De l'exposat resulta la incompatibilitat entre aquesta estratègia i la proposta de l'al·legant, que ha de ser desestimada.

De l'anterior resulta la improcedència d'entrar en l'anàlisi del model proposat per l'al·legant tota vegada el seu desajust al PTPCT impossibilita l'assumpció i consideració pel nou POUM.

En relació amb el model erroni, cal dir que el 0,35m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup>s i la densitat de 35 hectàrees permeten un bon establiment urbà amb la barreja d'ordenació de ciutat jardí i d'edificació oberta més densa. Serà en el desenvolupament del planejament derivat que es posarà de manifest aquestes possibilitats, folgadamente comprovades en d'altres sectors desenvolupats pel mateix equip redactor. És més, possibiliten aconseguir un desenvolupament sostenible i funcionalment eficient, que alhora permet la mixtura de diverses tipologies. Altrament cal precisar que una densitat global per un sector de 15 habitatges hectàrea s'ha demostrat insostenible.

2.- En contra de l'afirmat, el model possibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors a tots els sectors en sòl urbanitzable delimitat que fixa el POUM, a excepció feta dels d'ús industrial i de producció energètica.

3.- Resulta evident que la no antropització derivada de la desclassificació és la millor garantia de la preservació dels indicats elements naturals.

4.- En contra de l'exposat per l'al·legant, cal indicar que el model del POUM determina uns sectors delimitats en sentit mar-muntanya i per continuïtat del sector del camí de la Porrassa, a partir, però, d'un creixement nodal, tal i com s'ha exposat més amunt i d'acord amb el criteri del PTPCT, que determina que el pol d'inici del desenvolupament ha de ser el centre del nucli urbà i no la ribera del mar com fins ara i que el desenvolupament urbanístic de L'Hospitalet de l'Infant s'ha de cenyir a l'àmbit delimitat per la ribera del mar, el riu Llastres, la nova traça del ferrocarril i els torrents que acaben a la cova del Gat, tal com estableix el POUM. A més, en l'informe emès per l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona en el seu informe del POUM encara considera excessiva la superfície classificada d'urbanitzable.

5.- El desenvolupament per continuïtat i condicionat ve justificat per criteris de creixement ordenat i coherent i per tal d'evitar la iniciació simultània d'obrir excessius fronts en el territori.

6.- En contra del que addueix l'al·legant, per a qualsevol nou sector cal ampliar les xarxes d'infraestructures per donar l'adequat servei als nous desenvolupaments. Només a tall d'exemple, en altres sectors s'estan gestionant adaptacions i noves infraestructures per donar un correcte servei als nous requeriments.

7.- El model de desenvolupament establert per l'al·legant és similar al del PGOU i contrari al proposat pel POUM, a partir de l'informe de Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, avui Departament de Sostenibilitat i Territori, emès al document de l'Avanç del POUM.

Per tot, es proposa desestimar l'al·legació, tot precisant que els sòls de referència desclassificats i, per tant, en règim de sòl no urbanitzable, es qualifiquen de zona rústic comú (clau NU7) que és la més susceptible, en un futur, de possible transformació urbanística.

Al·legació nº 64

Maria Elena Polo Magro

Nº Registre Entrada 1767

Formula, en síntesi, les següents AL·LEGACIONS:

1.- Critica el POUM aprovat inicialment per tal i com considera que defineix un model erroni, excloent i rígid de creixement per l'Hospitalet en relació als futurs desenvolupaments de sòl urbanitzable, que considera que s'efectua sense visió de futur i que suposarà l'estancament del municipi. Concreta la crítica en el paràmetre de densitat de 35 habitatges per hectàrea amb 0,35 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> d'edificabilitat, que impossibilita promoure actuacions per habitatges unifamiliars, agrupats o aïllats amb espais exteriors amplis com considera que són el poblat d'HIFRENSA o la urbanització PINO ALTO de Mont-roig. Així, entén que uns paràmetres urbanístics menys densos (amb 15 habitatges per hectàrea i 0,30m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> sòl) en sectors més allunyats del nucli permetria una millora urbanística del municipi en permetre una oferta turística de qualitat i la creació d'espais públics.

Afegeix que contradiu la voluntat dels veïns del poble manifestada en l'enquesta efectuada amb motiu del POUM, que en el cas de buscar aquesta tipologia hauran de desplaçar-se a d'altres municipis.

2.- També critica que el model impossibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors, car entén que només es permeten establiments turístics urbans en parcel·les de mida mitjana.

3.- Considera que amb la desclassificació de diversos sectors no es preservaran adequadament les masses arbòries i vegetals de l'àmbit ni els seus valors paisatgístics, patrimonials i etnogràfics.

4.- Advoca per un desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa, vertebrat per la carretera nacional i l'antic ferrocarril com a via verda, que considera que atorguen coherència al territori i que permetria la convivència d'una àmplia diversitat de tipologies edificatòries i d'ordenació, amb una jerarquització a partir de la proximitat al centre, en què els sectors més allunyats acollirien zones de baixa densitat.

5.- Critica que un sector no pugui iniciar el seu desenvolupament fins que el sector anterior no s'hagi desenvolupat i edificat en el 50%, car considera que atorga un poder excessiu als propietaris aliè a l'urbanisme entès com a funció pública i que fa dependre de la perícia professional del promotor sobre la resta de sòl de L'Hospitalet.

6.-Afirma que el desenvolupament del sectors desclassificats no comportaria l'ampliació de les xarxes d'infraestructures municipals (electricitat, aigua, sanejament, gas) per a la satisfacció dels nous desenvolupaments, sinó que únicament implicaria posar en valor les existents ja executades.

7.- De forma subsidiària a la sol·licitud de manteniment del model de desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa i del manteniment dels sectors actuals de sòl urbanitzable delimitat, formula una proposta d'ordenació en el sentit de mantenir de forma parcial aquests sectors, en continuació amb el nucli urbà litoral, deixant la resta com a sòl urbanitzable no delimitat.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

1.- El creixement nodal de L'Hospitalet previst pel POUM deriva de les determinacions establertes al Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (PTPCT), que estableix una estratègia específica de reducció de la superfície de sòl urbanitzable actualment classificat i de concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, pròxims al nucli urbà i l'estació de ferrocarril, allunyant el sòl residencial de la central nuclear, tal com reclama la Direcció General de Protecció Civil i alliberant sòl costaner. Així ho reitera l'informe urbanístic i territorial a l'Avanç de POUM, emès el 28 de setembre de 2010 per la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, avui departament de Territori i Sostenibilitat, que recorda que aquesta determinació resulta *“avalada per la desmesurada previsió de sòl urbanitzable existent i que no ha estat desenvolupat, l'existència de riscos tecnològics lligats a les centrals nuclears i al transport per carretera, l'obsolescència i insostenibilitat del model urbanístic vigent i el fet que hi hagi un elevat nombre de sectors no programats i, per tant, susceptibles de no desenvolupar.”* De l'exposat resulta la incompatibilitat entre aquesta estratègia i la proposta de l'al·legant, que ha de ser desestimada.

De l'anterior resulta la improcedència d'entrar en l'anàlisi del model proposat per l'al·legant tota vegada el seu desajust al PTPCT impossibilita l'assumpció i consideració pel nou POUM.

En relació amb el model erroni, cal dir que el 0,35m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup>s i la densitat de 35 hectàrees permeten un bon establiment urbà amb la barreja d'ordenació de ciutat jardí i d'edificació oberta més densa. Serà en el desenvolupament del planejament derivat que es posarà de manifest aquestes possibilitats, folgadamente comprovades en d'altres sectors desenvolupats pel mateix equip redactor. És més, possibiliten aconseguir un desenvolupament sostenible i funcionalment eficient, que alhora permet la mixtura de diverses tipologies. Altrament cal precisar que una densitat global per un sector de 15 habitatges hectàrea s'ha demostrat insostenible.

2.- En contra de l'afirmat, el model possibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors a tots els sectors en sòl urbanitzable delimitat que fixa el POUM, a excepció feta dels d'ús industrial i de producció energètica.

3.- Resulta evident que la no antropització derivada de la desclassificació és la millor garantia de la preservació dels indicats elements naturals.

4.- En contra de l'exposat per l'al·legant, cal indicar que el model del POUM determina uns sectors delimitats en sentit mar-muntanya i per continuïtat del sector del camí de la Porrassa, a partir, però, d'un creixement nodal, tal i com s'ha exposat més amunt i d'acord amb el criteri del PTPCT, que determina que el pol d'inici del desenvolupament ha de ser el centre del nucli urbà i no la ribera del mar com fins ara i que el desenvolupament urbanístic de L'Hospitalet de l'Infant s'ha de cenyir a l'àmbit delimitat per la ribera del mar, el riu Llastres, la nova traça del ferrocarril i els torrents que acaben a la cova del Gat, tal com estableix el POUM. A més, en l'informe emès per l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona en el seu informe del POUM encara considera excessiva la superfície classificada d'urbanitzable.

5.- El desenvolupament per continuïtat i condicionat ve justificat per criteris de creixement ordenat i coherent i per tal d'evitar la iniciació simultània d'obrir excessius fronts en el territori.



6.- En contra del que addueix l'al·legant, per a qualsevol nou sector cal ampliar les xarxes d'infraestructures per donar l'adequat servei als nous desenvolupaments. Només a tall d'exemple, en altres sectors s'estan gestionant adaptacions i noves infraestructures per donar un correcte servei als nous requeriments.

7.- El model de desenvolupament establert per l'al·legant és similar al del PGOU i contrari al proposat pel POUM, a partir de l'informe de Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, avui Departament de Sostenibilitat i Territori, emès al document de l'Avanç del POUM.

Per tot, es proposa desestimar l'al·legació, tot precisant que els sòls de referència desclassificats i, per tant, en règim de sòl no urbanitzable, es qualifiquen de zona rústic comú (clau NU7) que és la més susceptible, en un futur, de possible transformació urbanística.

Al·legació nº 65

Maria Felisa Garrote

Nº Registre Entrada 1768

Formula, en síntesi, les següents AL·LEGACIONS:

1.- Critica el POUM aprovat inicialment per tal i com considera que defineix un model erroni, excloent i rígid de creixement per l'Hospitalet en relació als futurs desenvolupaments de sòl urbanitzable, que considera que s'efectua sense visió de futur i que suposarà l'estancament del municipi. Concreta la crítica en el paràmetre de densitat de 35 habitatges per hectàrea amb 0,35 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> d'edificabilitat, que impossibilita promoure actuacions per habitatges unifamiliars, agrupats o aïllats amb espais exteriors amplis com considera que són el poblat d'HIFRENSA o la urbanització PINO ALTO de Mont-roig. Així, entén que uns paràmetres urbanístics menys densos (amb 15 habitatges per hectàrea i 0,30m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> sòl) en sectors més allunyats del nucli permetria una millora urbanística del municipi en permetre una oferta turística de qualitat i la creació d'espais públics.

Afegeix que contradiu la voluntat dels veïns del poble manifestada en l'enquesta efectuada amb motiu del POUM, que en el cas de buscar aquesta tipologia hauran de desplaçar-se a d'altres municipis.

2.- També critica que el model impossibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors, car entén que només es permeten establiments turístics urbans en parcel·les de mida mitjana.

3.- Considera que amb la desclassificació de diversos sectors no es preservaran adequadament les masses arbòries i vegetals de l'àmbit ni els seus valors paisatgístics, patrimonials i etnogràfics.

4.- Advoca per un desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa, vertebrat per la carretera nacional i l'antic ferrocarril com a via verda, que considera que atorguen coherència al territori i que permetria la convivència d'una àmplia diversitat de tipologies edificatòries i d'ordenació, amb una jerarquització a partir de la proximitat al centre, en què els sectors més allunyats acollirien zones de baixa densitat.

5.- Critica que un sector no pugui iniciar el seu desenvolupament fins que el sector anterior no s'hagi desenvolupat i edificat en el 50%, car considera que atorga un poder excessiu als propietaris aliè a l'urbanisme entès com a funció pública i que fa dependre de la perícia professional del promotor sobre la resta de sòl de L'Hospitalet.

6.-Afirma que el desenvolupament del sectors desclassificats no comportaria l'ampliació de les xarxes d'infraestructures municipals (electricitat, aigua, sanejament, gas) per a la satisfacció dels nous desenvolupaments, sinó que únicament implicaria posar en valor les existents ja executades.

7.- De forma subsidiària a la sol·licitud de manteniment del model de desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa i del manteniment dels sectors actuals de sòl urbanitzable delimitat, formula una proposta d'ordenació en el sentit de mantenir de forma parcial aquests sectors, en continuació amb el nucli urbà litoral, deixant la resta com a sòl urbanitzable no delimitat.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

1.- El creixement nodal de L'Hospitalet previst pel POUM deriva de les determinacions establertes al Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (PTPCT), que estableix una estratègia específica de reducció de la superfície de sòl urbanitzable actualment classificat i de concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, pròxims al nucli urbà i l'estació de ferrocarril, allunyant el sòl residencial de la central nuclear, tal com reclama la Direcció General de Protecció Civil i alliberant sòl costaner. Així ho reitera l'informe urbanístic i territorial a l'Avanç de POUM, emès el 28 de setembre de 2010 per la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, avui departament de Territori i Sostenibilitat, que recorda que aquesta determinació resulta *“avalada per la desmesurada previsió de sòl urbanitzable existent i que no ha estat desenvolupat, l'existència de riscos tecnològics lligats a les centrals nuclears i al transport per carretera, l'obsolescència i insostenibilitat del model urbanístic vigent i el fet que hi hagi un elevat nombre de sectors no programats i, per tant, susceptibles de no desenvolupar.”* De l'exposat resulta la incompatibilitat entre aquesta estratègia i la proposta de l'al·legant, que ha de ser desestimada.

De l'anterior resulta la improcedència d'entrar en l'anàlisi del model proposat per l'al·legant tota vegada el seu desajust al PTPCT impossibilita l'assumpció i consideració pel nou POUM.

En relació amb el model erroni, cal dir que el 0,35m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup>s i la densitat de 35 hectàrees permeten un bon establiment urbà amb la barreja d'ordenació de ciutat jardí i d'edificació oberta més densa. Serà en el desenvolupament del planejament derivat que es posarà de manifest aquestes possibilitats, folgadamente comprovades en d'altres sectors desenvolupats pel mateix equip redactor. És més, possibiliten aconseguir un desenvolupament sostenible i funcionalment eficient, que alhora permet la mixtura de diverses tipologies. Altrament cal precisar que una densitat global per un sector de 15 habitatges hectàrea s'ha demostrat insostenible.

2.- En contra de l'afirmat, el model possibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors a tots els sectors en sòl urbanitzable delimitat que fixa el POUM, a excepció feta dels d'ús industrial i de producció energètica.

3.- Resulta evident que la no antropització derivada de la desclassificació és la millor garantia de la preservació dels indicats elements naturals.

4.- En contra de l'exposat per l'al·legant, cal indicar que el model del POUM determina uns sectors delimitats en sentit mar-muntanya i per continuïtat del sector del camí de la Porrassa, a partir, però, d'un creixement nodal, tal i com s'ha exposat més amunt i d'acord amb el criteri del PTPCT, que determina que el pol d'inici del desenvolupament ha de ser el centre del nucli urbà i no la ribera del mar com fins ara i que el desenvolupament urbanístic de L'Hospitalet de l'Infant s'ha de cenyir a l'àmbit delimitat per la ribera del mar, el riu Llastres, la nova traça del ferrocarril i els torrents que acaben a la cova del Gat, tal com estableix el POUM. A més, en l'informe emès per l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona en el seu informe del POUM encara considera excessiva la superfície classificada d'urbanitzable.

5.- El desenvolupament per continuïtat i condicionat ve justificat per criteris de creixement ordenat i coherent i per tal d'evitar la iniciació simultània d'obrir excessius fronts en el territori.

6.- En contra del que addueix l'al·legant, per a qualsevol nou sector cal ampliar les xarxes d'infraestructures per donar l'adequat servei als nous desenvolupaments. Només a tall d'exemple, en altres sectors s'estan gestionant adaptacions i noves infraestructures per donar un correcte servei als nous requeriments.

7.- El model de desenvolupament establert per l'al·legant és similar al del PGOU i contrari al proposat pel POUM, a partir de l'informe de Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, avui Departament de Sostenibilitat i Territori, emès al document de l'Avanç del POUM.

Per tot, es proposa desestimar l'al·legació, tot precisant que els sòls de referència desclassificats i, per tant, en règim de sòl no urbanitzable, es qualifiquen de zona rústic comú (clau NU7) que és la més susceptible, en un futur, de possible transformació urbanística.

Al·legació nº 66

César Querol Gimeno

Nº Registre Entrada 1769

Formula, en síntesi, les següents AL·LEGACIONS:

1.- Critica el POUM aprovat inicialment per tal i com considera que defineix un model erroni, excloent i rígid de creixement per l'Hospitalet en relació als futurs desenvolupaments de sòl urbanitzable, que considera que s'efectua sense visió de futur i que suposarà l'estancament del municipi. Concreta la crítica en el paràmetre de densitat de 35 habitatges per hectàrea amb 0,35 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> d'edificabilitat, que impossibilita promoure actuacions per habitatges unifamiliars, agrupats o aïllats amb espais exteriors amplis com considera que són el poblat d'HIFRENSA o la urbanització PINO ALTO de Mont-roig. Així, entén que uns paràmetres urbanístics menys densos (amb 15 habitatges per hectàrea i 0,30m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> sòl) en sectors més allunyats del nucli permetria una millora urbanística del municipi en permetre una oferta turística de qualitat i la creació d'espais públics.

Afegeix que contradiu la voluntat dels veïns del poble manifestada en l'enquesta efectuada amb motiu del POUM, que en el cas de buscar aquesta tipologia hauran de desplaçar-se a d'altres municipis.

2.- També critica que el model impossibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors, car entén que només es permeten establiments turístics urbans en parcel·les de mida mitjana.

3.- Considera que amb la desclassificació de diversos sectors no es preservaran adequadament les masses arbòries i vegetals de l'àmbit ni els seus valors paisatgístics, patrimonials i etnogràfics.

4.- Advoca per un desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa, vertebrat per la carretera nacional i l'antic ferrocarril com a via verda, que considera que atorguen coherència al territori i que permetria la convivència d'una àmplia diversitat de tipologies edificatòries i d'ordenació, amb una jerarquització a partir de la proximitat al centre, en què els sectors més allunyats acollirien zones de baixa densitat.

5.- Critica que un sector no pugui iniciar el seu desenvolupament fins que el sector anterior no s'hagi desenvolupat i edificat en el 50%, car considera que atorga un poder excessiu als propietaris aliè a l'urbanisme entès com a funció pública i que fa dependre de la perícia professional del promotor sobre la resta de sòl de L'Hospitalet.

6.-Afirma que el desenvolupament del sectors desclassificats no comportaria l'ampliació de les xarxes d'infraestructures municipals (electricitat, aigua, sanejament, gas) per a la satisfacció dels nous desenvolupaments, sinó que únicament implicaria posar en valor les existents ja executades.

7.- De forma subsidiària a la sol·licitud de manteniment del model de desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa i del manteniment dels sectors actuals de sòl urbanitzable delimitat, formula una proposta d'ordenació en el sentit de mantenir de forma parcial aquests sectors, en continuació amb el nucli urbà litoral, deixant la resta com a sòl urbanitzable no delimitat.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

1.- El creixement nodal de L'Hospitalet previst pel POUM deriva de les determinacions establertes al Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (PTPCT), que estableix una estratègia específica de reducció de la superfície de sòl urbanitzable actualment classificat i de concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, pròxims al nucli urbà i l'estació de ferrocarril, allunyant el sòl residencial de la central nuclear, tal com reclama la Direcció General de Protecció Civil i alliberant sòl costaner. Així ho reitera l'informe urbanístic i territorial a l'Avanç de POUM, emès el 28 de setembre de 2010 per la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, avui departament de Territori i Sostenibilitat, que recorda que aquesta determinació resulta *“avalada per la desmesurada previsió de sòl urbanitzable existent i que no ha estat desenvolupat, l'existència de riscos tecnològics lligats a les centrals nuclears i al transport per carretera, l'obsolescència i insostenibilitat del model urbanístic vigent i el fet que hi hagi un elevat nombre de sectors no programats i, per tant, susceptibles de no desenvolupar.”* De l'exposat resulta la incompatibilitat entre aquesta estratègia i la proposta de l'al·legant, que ha de ser desestimada.

De l'anterior resulta la improcedència d'entrar en l'anàlisi del model proposat per l'al·legant tota vegada el seu desajust al PTPCT impossibilita l'assumpció i consideració pel nou POUM.

En relació amb el model erroni, cal dir que el 0,35m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup>s i la densitat de 35 hectàrees permeten un bon establiment urbà amb la barreja d'ordenació de ciutat jardí i d'edificació oberta més densa. Serà en el desenvolupament del planejament derivat que es posarà de manifest aquestes possibilitats, folgadamente comprovades en d'altres sectors desenvolupats pel mateix equip redactor. És més, possibiliten aconseguir un desenvolupament sostenible i funcionalment eficient, que alhora permet la mixtura de diverses tipologies. Altrament cal precisar que una densitat global per un sector de 15 habitatges hectàrea s'ha demostrat insostenible.

2.- En contra de l'afirmat, el model possibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors a tots els sectors en sòl urbanitzable delimitat que fixa el POUM, a excepció feta dels d'ús industrial i de producció energètica.

3.- Resulta evident que la no antropització derivada de la desclassificació és la millor garantia de la preservació dels indicats elements naturals.

4.- En contra de l'exposat per l'al·legant, cal indicar que el model del POUM determina uns sectors delimitats en sentit mar-muntanya i per continuïtat del sector del camí de la Porrassa, a partir, però, d'un creixement nodal, tal i com s'ha exposat més amunt i d'acord amb el criteri del PTPCT, que determina que el pol d'inici del desenvolupament ha de ser el centre del nucli urbà i no la ribera del mar com fins ara i que el desenvolupament urbanístic de L'Hospitalet de l'Infant s'ha de cenyir a l'àmbit delimitat per la ribera del mar, el riu Llastres, la nova traça del ferrocarril i els torrents que acaben a la cova del Gat, tal com estableix el POUM. A més, en l'informe emès per l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona en el seu informe del POUM encara considera excessiva la superfície classificada d'urbanitzable.

5.- El desenvolupament per continuïtat i condicionat ve justificat per criteris de creixement ordenat i coherent i per tal d'evitar la iniciació simultània d'obrir excessius fronts en el territori.



6.- En contra del que addueix l'al·legant, per a qualsevol nou sector cal ampliar les xarxes d'infraestructures per donar l'adequat servei als nous desenvolupaments. Només a tall d'exemple, en altres sectors s'estan gestionant adaptacions i noves infraestructures per donar un correcte servei als nous requeriments.

7.- El model de desenvolupament establert per l'al·legant és similar al del PGOU i contrari al proposat pel POUM, a partir de l'informe de Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, avui Departament de Sostenibilitat i Territori, emès al document de l'Avanç del POUM.

Per tot, es proposa desestimar l'al·legació, tot precisant que els sòls de referència desclassificats i, per tant, en règim de sòl no urbanitzable, es qualifiquen de zona rústic comú (clau NU7) que és la més susceptible, en un futur, de possible transformació urbanística.

Al·legació nº 67

Raúl Lari Aragó

Nº Registre Entrada 1770

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

1.- L'heterogeneïtat de l'estat de fet del barri objecte de l'al·legació és tant gran que es proposa mantenir les determinacions fixades al POUM en la documentació aprovada inicialment. Altrament, caldria definir gairebé una normativa específica parcel·la a parcel·la i això no té sentit. Amb la qualificació assignada que es correspon a la translació de la que fixa l'actual PGOU de 1998, les parcel·les tenen la qualificació de ciutat jardí (claus 3.1a i 3.1b), amb determinades millores.

Els paràmetres que es fixen en el nou POUM no són sinó, com s'ha dit, translació i, en el seu cas, ajustaments puntuals com és el cas de facilitar el compliment de les exigències dimanants de l'entrada en vigor del Codi Tècnic de l'Edificació i/o permetre millores de l'accessibilitat, com ara la possibilitat d'incorporar ascensors en determinats espais de separació de llindars i en determinades condicions.

En qualsevol cas, cal tenir en compte que en aquells supòsits que les edificacions existents esdevinguin en situació disconforme amb el planejament gaudeixen d'un ampli règim d'obres autoritzables d'acord amb el que disposa la Llei d'Urbanisme i els articles 70 al 75 de la Normativa Urbanística del POUM.

2.- Pel que fa al front edificat amb façana a la carretera de Móra que es proposa al POUM, en tant i en quant que es tracta de sòls urbans no consolidats, s'agraeix a l'al·legant l'errada material detectada. Es proposa corregir-ho i fixar sengles polígons d'actuació urbanística per tal de garantir la cessió del 10% de l'aprofitament urbanístic i, en el seu cas, de la vialitat establerta. A més, cal precisar que en cap cas, hi haurà minva de sòl públic en relació a l'actual PGOU, ja que el sòl privat de l'habitatge situat a l'interior de l'illa, en cas de relocalitzar-se davant de la carretera de Móra, la superfície ocupada serà equivalent a l'existent, si a més tenim en compte que la resta de franja situada dins el PMUr 03 serà sistema. En qualsevol cas el PMUr 03 Equipaments Centre determinarà amb precisió la localització exacta de l'habitatge, així com la resta de l'ordenació de l'àmbit.

D'altra banda, el fet de proposar aquest front, tal com s'argumenta a la memòria, rau en la importància que s'estableix en potenciar la façana a aquesta significativa via urbana. En aquest sentit, altres estudis monogràfics precedents reiteren aquest objectiu, com ara el taller dirigit ja fa uns anys pel professor Joaquim Español en el Màster de Projectació Urbanística de la Universitat Politècnica de Catalunya, que establí en aquest carrer un nou eix estructurador amb edificació contínua pel costat ponent.

A més, cal precisar que els preceptes invocats no són d'aplicació, en regular les modificacions puntuals de planejament no els processos de revisió d'aquest planejament. Tanmateix el POUM compleix folgadamente, tal com s'acredita a la Memòria, totes les reserves i estàndards derivats de potencial del POUM.

3.- Finalment, es proposa mantenir les determinacions fixades pel solar qualificat de nucli urbà (clau 1.2) confrontant al carrer de la Terra Alta amb xamfrà amb la carretera de Móra ja que també es corresponen a les fixades al PGOU.

En qualsevol cas, la materialització de l'edificació prevista a la zona (clau 1.2) no hipotecarà les condicions d'assolellada de les parcel·les de ciutat jardí. A més, el front previst edificat continu al carrer de la Terra Alta guarda coherència amb la resta de les edificacions confrontants al carrer.

Per tot, es desestimen les sol·licituds expressades en l'escrit de l'al·legant, tot i que es té en compte la necessitat de considerar com a sòl urbà no consolidat les parcel·les edificables enfront de la carretera de Móra.

Al·legació nº 68

Raúl Lari Aragó i M<sup>a</sup> José Pena Pomes

Nº Registre Entrada 1771

Formula, en síntesi, les següents AL·LEGACIONS:

1.- Critica el POUM aprovat inicialment per tal i com considera que defineix un model erroni, excloent i rígid de creixement per l'Hospitalet en relació als futurs desenvolupaments de sòl urbanitzable, que considera que s'efectua sense visió de futur i que suposarà l'estancament del municipi. Concreta la crítica en el paràmetre de densitat de 35 habitatges per hectàrea amb 0,35 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> d'edificabilitat, que impossibilita promoure actuacions per habitatges unifamiliars, agrupats o aïllats amb espais exteriors amplis com considera que són el poblat d'HIFRENSA o la urbanització PINO ALTO de Mont-roig. Així, entén que uns paràmetres urbanístics menys densos (amb 15 habitatges per hectàrea i 0,30m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> sòl) en sectors més allunyats del nucli permetria una millora urbanística del municipi en permetre una oferta turística de qualitat i la creació d'espais públics.

Afegeix que contradiu la voluntat dels veïns del poble manifestada en l'enquesta efectuada amb motiu del POUM, que en el cas de buscar aquesta tipologia hauran de desplaçar-se a d'altres municipis.

2.- També critica que el model impossibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors, car entén que només es permeten establiments turístics urbans en parcel·les de mida mitjana.

3.- Considera que amb la desclassificació de diversos sectors no es preservaran adequadament les masses arbòries i vegetals de l'àmbit ni els seus valors paisatgístics, patrimonials i etnogràfics.

4.- Advoca per un desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa, vertebrat per la carretera nacional i l'antic ferrocarril com a via verda, que considera que atorguen coherència al territori i que permetria la convivència d'una àmplia diversitat de tipologies edificatòries i d'ordenació, amb una jerarquització a partir de la proximitat al centre, en què els sectors més allunyats acollirien zones de baixa densitat.

5.- Critica que un sector no pugui iniciar el seu desenvolupament fins que el sector anterior no s'hagi desenvolupat i edificat en el 50%, car considera que atorga un poder excessiu als propietaris aliè a l'urbanisme entès com a funció pública i que fa dependre de la perícia professional del promotor sobre la resta de sòl de L'Hospitalet.

6.-Afirma que el desenvolupament del sectors desclassificats no comportaria l'ampliació de les xarxes d'infraestructures municipals (electricitat, aigua, sanejament, gas) per a la satisfacció dels nous desenvolupaments, sinó que únicament implicaria posar en valor les existents ja executades.

7.- De forma subsidiària a la sol·licitud de manteniment del model de desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa i del manteniment dels sectors actuals de sòl urbanitzable delimitat, formula una proposta d'ordenació en el sentit de mantenir de forma parcial aquests sectors, en continuació amb el nucli urbà litoral, deixant la resta com a sòl urbanitzable no delimitat.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

1.- El creixement nodal de L'Hospitalet previst pel POUM deriva de les determinacions establertes al Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (PTPCT), que estableix una estratègia específica de reducció de la superfície de sòl urbanitzable actualment classificat i de concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, pròxims al nucli urbà i l'estació de ferrocarril, allunyant el sòl residencial de la central nuclear, tal com reclama la Direcció General de Protecció Civil i alliberant sòl costaner. Així ho reitera l'informe urbanístic i territorial a l'Avanç de POUM, emès el 28 de setembre de 2010 per la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, avui departament de Territori i Sostenibilitat, que recorda que aquesta determinació resulta *“avalada per la desmesurada previsió de sòl urbanitzable existent i que no ha estat desenvolupat, l'existència de riscos tecnològics lligats a les centrals nuclears i al transport per carretera, l'obsolescència i insostenibilitat del model urbanístic vigent i el fet que hi hagi un elevat nombre de sectors no programats i, per tant, susceptibles de no desenvolupar.”* De l'exposat resulta la incompatibilitat entre aquesta estratègia i la proposta de l'al·legant, que ha de ser desestimada.

De l'anterior resulta la improcedència d'entrar en l'anàlisi del model proposat per l'al·legant tota vegada el seu desajust al PTPCT impossibilita l'assumpció i consideració pel nou POUM.

En relació amb el model erroni, cal dir que el 0,35m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup>s i la densitat de 35 hectàrees permeten un bon establiment urbà amb la barreja d'ordenació de ciutat jardí i d'edificació oberta més densa. Serà en el desenvolupament del planejament derivat que es posarà de manifest aquestes possibilitats, folgadamente comprovades en d'altres sectors desenvolupats pel mateix equip redactor. És més, possibiliten aconseguir un desenvolupament sostenible i funcionalment eficient, que alhora permet la mixtura de diverses tipologies. Altrament cal precisar que una densitat global per un sector de 15 habitatges hectàrea s'ha demostrat insostenible.

2.- En contra de l'afirmat, el model possibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors a tots els sectors en sòl urbanitzable delimitat que fixa el POUM, a excepció feta dels d'ús industrial i de producció energètica.

3.- Resulta evident que la no antropització derivada de la desclassificació és la millor garantia de la preservació dels indicats elements naturals.

4.- En contra de l'exposat per l'al·legant, cal indicar que el model del POUM determina uns sectors delimitats en sentit mar-muntanya i per continuïtat del sector del camí de la Porrassa, a partir, però, d'un creixement nodal, tal i com s'ha exposat més amunt i d'acord amb el criteri del PTPCT, que determina que el pol d'inici del desenvolupament ha de ser el centre del nucli urbà i no la ribera del mar com fins ara i que el desenvolupament urbanístic de L'Hospitalet de l'Infant s'ha de cenyir a l'àmbit delimitat per la ribera del mar, el riu Llastres, la nova traça del ferrocarril i els torrents que acaben a la cova del Gat, tal com estableix el POUM. A més, en l'informe emès per l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona en el seu informe del POUM encara considera excessiva la superfície classificada d'urbanitzable.

5.- El desenvolupament per continuïtat i condicionat ve justificat per criteris de creixement ordenat i coherent i per tal d'evitar la iniciació simultània d'obrir excessius fronts en el territori.

6.- En contra del que addueix l'al·legant, per a qualsevol nou sector cal ampliar les xarxes d'infraestructures per donar l'adequat servei als nous desenvolupaments. Només a tall d'exemple, en altres sectors s'estan gestionant adaptacions i noves infraestructures per donar un correcte servei als nous requeriments.

7.- El model de desenvolupament establert per l'al·legant és similar al del PGOU i contrari al proposat pel POUM, a partir de l'informe de Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, avui Departament de Sostenibilitat i Territori, emès al document de l'Avanç del POUM.

Per tot, es proposa desestimar l'al·legació, tot precisant que els sòls de referència desclassificats i, per tant, en règim de sòl no urbanitzable, es qualifiquen de zona rústic comú (clau NU7) que és la més susceptible, en un futur, de possible transformació urbanística.

Al·legació nº 69

M<sup>a</sup> José Pena Pomes

Nº Registre Entrada 1772

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

1.- L'heterogeneïtat de l'estat de fet del barri objecte de l'al·legació és tant gran que es proposa mantenir les determinacions fixades al POUM en la documentació aprovada inicialment. Altrament, caldria definir gairebé una normativa específica parcel·la a parcel·la i això no té sentit. Amb la qualificació assignada que es correspon a la translació de la que fixa l'actual PGOU de 1998, les parcel·les tenen la qualificació de ciutat jardí (claus 3.1a i 3.1b), amb determinades millores.

Els paràmetres que es fixen en el nou POUM no són sinó, com s'ha dit, translació i, en el seu cas, ajustaments puntuals com és el cas de facilitar el compliment de les exigències dimanants de l'entrada en vigor del Codi Tècnic de l'Edificació i/o permetre millores de l'accessibilitat, com ara la possibilitat d'incorporar ascensors en determinats espais de separació de llindars i en determinades condicions.

En qualsevol cas, cal tenir en compte que en aquells supòsits que les edificacions existents esdevinguin en situació disconforme amb el planejament gaudeixen d'un ampli règim d'obres autoritzables d'acord amb el que disposa la Llei d'Urbanisme i els articles 70 al 75 de la Normativa Urbanística del POUM.

2.- Pel que fa al front edificat amb façana a la carretera de Móra que es proposa al POUM, en tant i en quant que es tracta de sòls urbans no consolidats, s'agraeix a l'al·legant l'errada material detectada. Es proposa corregir-ho i fixar sengles polígons d'actuació urbanística per tal de garantir la cessió del 10% de l'aprofitament urbanístic i, en el seu cas, de la vialitat establerta. A més, cal precisar que en cap cas, hi haurà minva de sòl públic en relació a l'actual PGOU, ja que el sòl privat de l'habitatge situat a l'interior de l'illa, en cas de relocalitzar-se davant de la carretera de Móra, la superfície ocupada serà equivalent a l'existent, si a més tenim en compte que la resta de franja situada dins el PMUr 03 serà sistema. En qualsevol cas el PMUr 03 Equipaments Centre determinarà amb precisió la localització exacta de l'habitatge, així com la resta de l'ordenació de l'àmbit.



D'altra banda, el fet de proposar aquest front, tal com s'argumenta a la memòria, rau en la importància que s'estableix en potenciar la façana a aquesta significativa via urbana. En aquest sentit, altres estudis monogràfics precedents reiteren aquest objectiu, com ara el taller dirigit ja fa uns anys pel professor Joaquim Español en el Màster de Projectació Urbanística de la Universitat Politècnica de Catalunya, que establí en aquest carrer un nou eix estructurador amb edificació contínua pel costat ponent.

A més, cal precisar que els preceptes invocats no són d'aplicació, en regular les modificacions puntuals de planejament no els processos de revisió d'aquest planejament. Tanmateix el POUM compleix folgadamente, tal com s'acredita a la Memòria, totes les reserves i estàndards derivats de potencial del POUM.

3.- Finalment, es proposa mantenir les determinacions fixades pel solar qualificat de nucli urbà (clau 1.2) confrontant al carrer de la Terra Alta amb xamfrà amb la carretera de Móra ja que també es corresponen a les fixades al PGOU.

En qualsevol cas, la materialització de l'edificació prevista a la zona (clau 1.2) no hipotecarà les condicions d'assolellada de les parcel·les de ciutat jardí. A més, el front previst edificat continu al carrer de la Terra Alta guarda coherència amb la resta de les edificacions confrontants al carrer.

Per tot, es desestimen les sol·licituds expressades en l'escrit de l'al·legant, tot i que es té en compte la necessitat de considerar com a sòl urbà no consolidat les parcel·les edificables enfront de la carretera de Móra.

Al·legació nº 70

Leonor Martí Sala i Francesca Genescà Garrigosa

Nº Registre Entrada 1798

Formula, en síntesi, les següents AL·LEGACIONS:

1.- Critica el POUM aprovat inicialment per tal i com considera que defineix un model erroni, excloent i rígid de creixement per l'Hospitalet en relació als futurs desenvolupaments de sòl urbanitzable, que considera que s'efectua sense visió de futur i que suposarà l'estancament del municipi. Concreta la crítica en el paràmetre de densitat de 35 habitatges per hectàrea amb 0,35 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> d'edificabilitat, que impossibilita promoure actuacions per habitatges unifamiliars, agrupats o aïllats amb espais exteriors amplis com considera que són el poblat d'HIFRENSA o la urbanització PINO ALTO de Mont-roig. Així, entén que uns paràmetres urbanístics menys densos (amb 15 habitatges per hectàrea i 0,30m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> sòl) en sectors més allunyats del nucli permetria una millora urbanística del municipi en permetre una oferta turística de qualitat i la creació d'espais públics.

Afegeix que contradiu la voluntat dels veïns del poble manifestada en l'enquesta efectuada amb motiu del POUM, que en el cas de buscar aquesta tipologia hauran de desplaçar-se a d'altres municipis.

2.- També critica que el model impossibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors, car entén que només es permeten establiments turístics urbans en parcel·les de mida mitjana.

3.- Considera que amb la desclassificació de diversos sectors no es preservaran adequadament les masses arbòries i vegetals de l'àmbit ni els seus valors paisatgístics, patrimonials i etnogràfics.

4.- Advoca per un desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa, vertebrat per la carretera nacional i l'antic ferrocarril com a via verda, que considera que atorguen coherència al territori i que permetria la convivència d'una àmplia diversitat de tipologies edificatòries i d'ordenació, amb una jerarquització a partir de la proximitat al centre, en què els sectors més allunyats acollirien zones de baixa densitat.

5.- Critica que un sector no pugui iniciar el seu desenvolupament fins que el sector anterior no s'hagi desenvolupat i edificat en el 50%, car considera que atorga un poder excessiu als propietaris aliè a l'urbanisme entès com a funció pública i que fa dependre de la perícia professional del promotor sobre la resta de sòl de L'Hospitalet.

6.-Afirma que el desenvolupament del sectors desclassificats no comportaria l'ampliació de les xarxes d'infraestructures municipals (electricitat, aigua, sanejament, gas) per a la satisfacció dels nous desenvolupaments, sinó que únicament implicaria posar en valor les existents ja executades.

7.- De forma subsidiària a la sol·licitud de manteniment del model de desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa i del manteniment dels sectors actuals de sòl urbanitzable delimitat, formula una proposta d'ordenació en el sentit de mantenir de forma parcial aquests sectors, en continuació amb el nucli urbà litoral, deixant la resta com a sòl urbanitzable no delimitat.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

1.- El creixement nodal de L'Hospitalet previst pel POUM deriva de les determinacions establertes al Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (PTPCT), que estableix una estratègia específica de reducció de la superfície de sòl urbanitzable actualment classificat i de concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, pròxims al nucli urbà i l'estació de ferrocarril, allunyant el sòl residencial de la central nuclear, tal com reclama la Direcció General de Protecció Civil i alliberant sòl costaner. Així ho reitera l'informe urbanístic i territorial a l'Avanç de POUM, emès el 28 de setembre de 2010 per la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, avui departament de Territori i Sostenibilitat, que recorda que aquesta determinació resulta *“avalada per la desmesurada previsió de sòl urbanitzable existent i que no ha estat desenvolupat, l'existència de riscos tecnològics lligats a les centrals nuclears i al transport per carretera, l'obsolescència i insostenibilitat del model urbanístic vigent i el fet que hi hagi un elevat nombre de sectors no programats i, per tant, susceptibles de no desenvolupar.”* De l'exposat resulta la incompatibilitat entre aquesta estratègia i la proposta de l'al·legant, que ha de ser desestimada.

De l'anterior resulta la improcedència d'entrar en l'anàlisi del model proposat per l'al·legant tota vegada el seu desajust al PTPCT impossibilita l'assumpció i consideració pel nou POUM.

En relació amb el model erroni, cal dir que el 0,35m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup>s i la densitat de 35 hectàrees permeten un bon establiment urbà amb la barreja d'ordenació de ciutat jardí i d'edificació oberta més densa. Serà en el desenvolupament del planejament derivat que es posarà de manifest aquestes possibilitats, folgadamente comprovades en d'altres sectors desenvolupats pel mateix equip redactor. És més, possibiliten aconseguir un desenvolupament sostenible i funcionalment eficient, que alhora permet la mixtura de diverses tipologies. Altrament cal precisar que una densitat global per un sector de 15 habitatges hectàrea s'ha demostrat insostenible.

2.- En contra de l'afirmat, el model possibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors a tots els sectors en sòl urbanitzable delimitat que fixa el POUM, a excepció feta dels d'ús industrial i de producció energètica.

3.- Resulta evident que la no antropització derivada de la desclassificació és la millor garantia de la preservació dels indicats elements naturals.

4.- En contra de l'exposat per l'al·legant, cal indicar que el model del POUM determina uns sectors delimitats en sentit mar-muntanya i per continuïtat del sector del camí de la Porrassa, a partir, però, d'un creixement nodal, tal i com s'ha exposat més amunt i d'acord amb el criteri del PTPCT, que determina que el pol d'inici del desenvolupament ha de ser el centre del nucli urbà i no la ribera del mar com fins ara i que el desenvolupament urbanístic de L'Hospitalet de l'Infant s'ha de cenyir a l'àmbit delimitat per la ribera del mar, el riu Llastres, la nova traça del ferrocarril i els torrents que acaben a la cova del Gat, tal com estableix el POUM. A més, en l'informe emès per l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona en el seu informe del POUM encara considera excessiva la superfície classificada d'urbanitzable.

5.- El desenvolupament per continuïtat i condicionat ve justificat per criteris de creixement ordenat i coherent i per tal d'evitar la iniciació simultània d'obrir excessius fronts en el territori.

6.- En contra del que addueix l'al·legant, per a qualsevol nou sector cal ampliar les xarxes d'infraestructures per donar l'adequat servei als nous desenvolupaments. Només a tall d'exemple, en altres sectors s'estan gestionant adaptacions i noves infraestructures per donar un correcte servei als nous requeriments.

7.- El model de desenvolupament establert per l'al·legant és similar al del PGOU i contrari al proposat pel POUM, a partir de l'informe de Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, avui Departament de Sostenibilitat i Territori, emès al document de l'Avanç del POUM.

Per tot, es proposa desestimar l'al·legació, tot precisant que els sòls de referència desclassificats i, per tant, en règim de sòl no urbanitzable, es qualifiquen de zona rústic comú (clau NU7) que és la més susceptible, en un futur, de possible transformació urbanística.

Al·legació nº 71

INCASÒL

Nº Registre Entrada 1800

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

En relació al sector del Camí de la Porrassa en el POUM s'ha proposat un model d'assentament nodal més compacte d'acord a l'estratègia del Pla territorial parcial del Camp de Tarragona, tot augmentant la densitat i la intensitat edificatòria. I s'aconsegueix un model sostenible, funcionalment integrat i ambientalment eficient amb importants propostes de millora, però, sobretot, potenciant la viabilitat econòmica d'un sector estancat per haver-se desenvolupat seguint les determinacions de baixa densitat (20 hab/ha) que li atorgava el PGOU.

Avui en dia, el mercat immobiliari demana habitatges més petits dels previstos en el Pla Parcial redactat per l'INCASÒL i la proposta del POUM que s'ha aprovat inicialment va ser abans contrastada amb l'Associació Administrativa Cooperació "Camí de la Porrassa" i demanada per l'esmentada Associació (vegeu full annex a aquest informe), amb l'objectiu de fer possible la viabilitat del sector.

Fetes aquestes manifestacions i en relació a la segona al·legació, referent al sector Camí de la Porrassa, cal dir que l'INCASÒL ha detectat una errada material atès que en el càlcul del valor de repercussió del sostre s'han comptabilitzat els 13.196,73 m<sup>2</sup>st d'habitatge protegit del Pla Parcial com a habitatge de renda lliure, a més dels ajustatges del pressupost d'urbanització i altres despeses com ara la taxa lliure de risc i la prima de risc.

I cal informar que el valor de les despeses d'urbanització d'11.842.200 € que en el POUM s'havia tingut en compte, és molt superior als 8.478.947,16 € previstos en el Pla Parcial definitivament aprovat per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Tarragona en sessió de 05/11/2003 i acordada la seva publicació el 21/06/2004.

Ara bé, a la vista del projecte d'urbanització i, actualitzant les despeses, tenint en compte la justificació de l'Annex 3 de l'escrit de l'INCASÒL considerarem la quantitat de 12.783.137,67 €, que per sí representa un increment del 50% dels costos previstos

en el Pla parcial redactat pel mateix INCASÒL. A més, l'INCASÒL addueix en el seu escrit un increment de 4.340.457,85 € que en realitat seria de:

**Increment de cost d'urbanització al sector Camí de la Porrassa, al terme municipal de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant.**

**1. INCREMENT SUPERFÍCIE A PAVIMENTAR (import referència BD INCASÒL)**

Espais Públics	Àmbit	Superfície	Mòdul urbanització	Cost
Carril bici	A1	3.328,96 m <sup>2</sup>	120 €/m <sup>2</sup>	399.475,20 €
	A2	8.513,35 m <sup>2</sup>	120 €/m <sup>2</sup>	1.021.602,00 €
Vial	C1	426,21 m <sup>2</sup>	200 €/m <sup>2</sup>	85.242,00 €
	C2	532,62 m <sup>2</sup>	200 €/m <sup>2</sup>	106.524,00 €
				<b>1.612.843,20 €</b>

**2. INCREMENT SERVEIS (imports referència MSV)**

2.1 Xarxa aigua potable Sense increments previstos

2.2 Depuració d'aigua residual **696.715,00 €**

2.3 Xarxa clavegueram Sense increments previstos

2.4 Xarxa elèctrica

Increment potència interior	Unitat	Mòdul urbanització	Cost
Transformadors	6,00 ut	85.700,00 €/ut	514.200,00 €
Conductor MT	2.085,00 m	132,00 €/m	275.220,00 €
Conductor BT	5.805,00 m	72,00 €/m	417.960,00 €
Armaris CGP	23,00 ut	952,00 €/ut	21.896,00 €
			<b>1.229.276,00 €</b>

Increment potència exterior de 3.242,28 kW	Cost
Participació subestació	256.519,00 €
Inversió a subestació rescabable	318.834,68 €
Participació línia elèctrica (projecte executiu)	349.513,00 €
Participació línia elèctrica (expropiació)	10.485,39 €
<b>935.352,07 €</b>	

2.5 Xarxa gas Sense increments previstos

2.6 Xarxa telecomunicacions Sense increments previstos

**3. INCREMENT TOTAL **4.474.186,27 €****

Davant d'aquest suposat increment, es proposa que en relació a les despeses dels nous espais lliures es limiti a l'execució d'un carril bici paral·lel al carrer principal fins a l'estació i amb un ramal que arribi al futur col·legi. Així les despeses complementàries es podrien reduir en  $1.421.077,20\text{€} - (1.000 \times 2,5 \times 120\text{€}) = 1.121.077,20\text{€}$  i es transformarien en  $4.474.186,27\text{€} - 1.121.077,20\text{€} = 3.353.109,07\text{€}$ .

D'altra banda, si tenen en compte els valors de venda i de construcció establerts en el POUM obtenim la següent avaluació econòmica si, a més, tenim en compte que proposo que no hi hagi participació en les despeses del 50% del cost de la rotonda a la C-44 davant l'Infant:



**Avaluació Econòmica i Financera del Sector Camí de la Porrassa**

<b>INGRESSOS</b>	<b>POUM</b> aprovat inicialment
<b>Valor de venda</b>	
Habitatge de renda lliure	2.200 €/m <sup>2</sup> st
Terciari	1.652 €/m <sup>2</sup> st
Habitatge de règim especial	1.046,04 €/m <sup>2</sup> st
Habitatge de règim general (1.394,72 €/m <sup>2</sup> st * C)	1.115,78€/m <sup>2</sup> st
Habitatge de règim concertat (1.773,72 €/m <sup>2</sup> st * C)	1.418,98€/m <sup>2</sup> st
C= coeficient de conversió sup útil en construïda	0,80
<b>Costos de construcció</b>	
Habitatge renda lliure	948,81 €/m <sup>2</sup> st
Terciari	788,63 €/m <sup>2</sup> st
<b>Valor de repercussió de sostre</b>	
Habitatge de renda lliure	622,61 €/m <sup>2</sup> s
Terciari	391,31 €/m <sup>2</sup> s
Habitatge règim especial	141,79 €/m <sup>2</sup> s
Habitatge règim protegit	211,53 €/m <sup>2</sup> s
Habitatge règim concertat	514,73 €/m <sup>2</sup> s
<b>Sostre proposat en el POUM aprovat inicialment</b>	
<b>Sostre que no és de nova implantació</b>	
Habitatge Plurifamiliar de renda lliure	63.486,91 m <sup>2</sup> st
Habitatge Plurifamiliar de règim general	13.196,73 m <sup>2</sup> st
Habitatge unifamiliar aparellada de renda lliure	2.400 m <sup>2</sup> st
Habitatge unifamiliar aïllada de renda lliure	4.500 m <sup>2</sup> st
Terciari	38.580,90 m <sup>2</sup> st
<b>Sostre de nova implantació</b>	
Habitatge Lliure	8.790,85 m <sup>2</sup> st
Règim general (30%)	4.795,01 m <sup>2</sup> st
Règim concertat (15%)	2.397,50 m <sup>2</sup> st
Terciari	6.761m <sup>2</sup> st

<b>DESPESES</b>	<b>POUM</b> aprovat inicialment
Cost d'urbanització actual	12.877.773,71 €
Cost d'urbanització x la modificació	3.353.109,07 €
Despeses de gestió	2.699.195,81 €
Indemnitzacions del sector en execució	175.814,36 €
<b>Total despeses</b>	<b>19.105.892,95 €</b>

<b>CÀLCUL DEL VALOR DEL SÒL</b>	<b>POUM</b> aprovat inicialment
Aplicació de la fórmula segons art 22.3 del Reg de la Llei del Sòl	<b>Vrs0 = Vrs-G*(1+TLR+PR)</b>
<b>Vrs</b> = valor residual del sòl urbanitzat no edificat	56.912.103,44 €
<b>G</b> = despeses d'urbanització pendents obres urbanització, despeses gestió, financiació i indemnització	19.105.892,95 €
<b>TLR</b> = Taxa lliure de risc	3,89%
<b>PR</b> = Prima de risc	8,92%
<b>Vrs0</b> = Valor residual del sòl descomptant les càrregues pendents	<b>35.358.745,61 €</b>

Per la qual cosa resta folgadamente demostrada la viabilitat econòmica del sector i no es produeix el decrement econòmic adduït per l'INCASÒL.

Pel que fa a les altres al·legacions a l'àmbit de gestió del Camí de la Porrassa, es proposa grafiar l'àmbit ajustat al del Pla parcial aprovat i mantenir a l'INCASÒL com a administració actuant atès que l'Ajuntament no disposa d'estructura tècnica suficient per a poder fer front a una gestió tant complexa. L'INCASÒL amb la seva dilatada experiència demostrada és l'òptima administració actuant perquè continuï amb la gestió del sector.

En relació a l'al·legació feta referent al Sector Tàpies II, s'informa en el sentit de corregir l'àmbit, tot adaptant-lo al del projecte de reparcel·lació aprovat, ajustat puntualment al domini públic, així com la delimitació de zones i sistemes i, en qualsevol cas, introduir a la fitxa que en cas d'alguna petita diferència en els amidaments sempre prevaldran les superfícies de les zones del projecte de reparcel·lació aprovat.

A partir del present informe que es va remetre a l'Institut Català del Sòl, l'Ajuntament de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant ha rebut un escrit de 9 d'octubre de 2012 del Director de l'INCASÒL, tot manifestant que l'esmentat informe dona resposta als aspectes més importants de les al·legacions presentades i, en general, el seu contingut coincideix amb el de les converses mantingudes entre ambdues institucions.

DA 18.1.2012

Cristina → Estanislao  
@ Alcalde  
@ Saca



**Ajuntament de L'Hospitalet del Infant**  
c/ Remulla s/n  
43891 -Hospitalet del Infant

En Antonio Maria Ricomà Muntané, major d'edat, amb NIF 39.630.721-L, actuant en nom i representació, de l'Associació Administrativa de Cooperació "Camí de la Porrassa", davant aquest òrgan compareix i com mes procedent sigui:

#### MANIFESTA

Que en execució dels acords adoptats en el si de l'Associació Administrativa de Cooperació "Camí de la Porrassa" i en relació al Pla d'ordenació Urbana Municipal del terme municipal de Vandellòs i Hospitalet de l'Infant, l'entitat a la que represento, a fi i efecte de fer possible la viabilitat del Pla Parcial del sector residencial "Camí de la Porrassa" del terme municipal de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant,

#### COMUNICA

Que d'acord amb la reunió mantinguda el dia 16 de desembre de 2011 a l'Ajuntament de l'Hospitalet de l'Infant en relació amb el nou POUM, respecte el Pla Parcial del sector residencial "Camí de la Porrassa", i davant les opcions analitzades per l'equip redactor, al respecte, per part de l'Associació Administrativa de Cooperació es considera que l'alternativa més adient amb l'objectiu de fer possible la viabilitat del sector és la de doblar el nombre d'habitatges que figuren en el Pla Parcial ja aprovat. Així mateix considerem que les finques del sector corresponents a terciari no quedin sotmeses a la modificació de l'aprofitament i per tant no s'incloguin en la suspensió de llicències. El que es posa en coneixement a aquest ajuntament als efectes que es tingui en consideració en el nou POUM que s'està redactant.

**Sr. Antonio Maria Ricomà Muntané**  
**President**  
**Associació Administrativa Cooperació**  
**"Camí de la Porrassa"**  
Av. Marià Fortuny 83,2-1  
43203 Reus  
Telf 977794411 Fax 977794469

AJUNTAMENT DE VANDELLÒS I  
L'HOSPITALET DE L'INFANT

Oficina:  
Data: 17/01/2012 08:15:00  
Registre: **2012 / 136**

Registre General d'Entrada

**ASSOCIACIÓ ADMINISTRATIVA DE COOPERACIÓ  
"CAMÍ DE LA PORRASSA"**

AJUNTAMENT DE VANDELLÒS I  
L'HOSPITALET DE L'INFANT

Oficina:

Data: 17/01/2012 08:15:00

Registre: **2012 / 136**

Registre General d'Entrada

Ajuntament de L'Hospitalet del Infant  
C/ Remullà, s/n  
43891 HOSPITALET DE L'INFANT

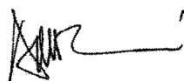
Tarragona, 12-01-2012

Señores :

Hacemos referencia al escrito presentado en el Ayuntamiento de Hospitalet , con fecha 30-diciembre-2011 y registro de entrada número 2011/5236.

En el día de hoy y juntamente con éste, adjuntamos nuevo documento y con las debidas consideraciones damos por anulado el anterior.

Atentamente.



Fdo. Antonio Ricomà Muntané

Al·legació nº 72

Esmeralda Saladie Barroso

Nº Registre Entrada 1807

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Cal informar a l'al·legant que darrera de la seva finca, el Pla General d'Ordenació Urbana vigent estableix la qualificació de clau 1 (illa densa) i, per tant, l'edificació possible podria fins i tot arribar a la mateixa edificació existent.

El nou POUM aprovat inicialment, fixa un millor establiment urbà i es proposa ajustar l'altura màxima de PB+3PP que figura en l'esmentat document a una fondària de 12m mesurada des del carrer de les Escoles. La resta de l'edificació es proposa amb PB+2PP, separant-se prudencialment de les edificacions existents i disminuint tant l'edificabilitat com la densitat del conjunt previst en el Pla General d'Ordenació Urbana. Per tant, en aquest sentit, es procedeix a l'ajustament tant de l'altura com dels altres paràmetres, els plànols normatius i la fitxa del PAUt 02 Ampliació Escoles.

Al·legació nº 73

José Manuel Macias Kallman

Nº Registre Entrada 1817

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Es proposa admetre la petició de l'al·legant i fixar per a la subzona clau 3.1c una densitat d'un habitatge cada 350 m<sup>2</sup>.

Al·legació nº 74

Jaume Vernet Domènech i altres

Nº Registre Entrada 1825

Es dóna per reproduït l'escrit presentat pels al·legants i s'informa el que segueix:

Es proposa estimar la petició dels al·legants i reajustar l'àmbit del PAUt 06 Dedals, tot excloent-hi la seva finca i desplaçar el vial d'accés a l'aparcament de manera que no afecti al límit de la seva propietat, tot redefinint la zona 3.1b i els sistemes. Ara bé, per tal de garantir un bon accés es proposa un sentit únic del nou vial, entrant pel costat de l'era i sortint pel tram de cota superior.

Al·legació nº 75

ALISEDA SA

Nº Registre Entrada 1833

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

En relació a l'àmbit del sector, es proposa mantenir-lo en la seva totalitat, amb excepció feta de la parcel·la situada al carrer de Llevant nº24 ja que, d'acord amb la resposta que s'ha donat a l'al·legació nº 10, l'exclusió de la parcel·la de l'àmbit del PMUr 01-1 Bulevard Nord N-340 no desvirtua els objectius del sector, atès que la prolongació del carrer de Migjorn també es pot realitzar, per bé que no segueixi l'orientació de la traça rectilínia existent a l'assentament de l'Infant.

A més, es proposa mantenir com a figura de planejament un Pla de millora urbana i tenint en compte la sol·licitud de transferència de titularitat de la N-340 que l'Ajuntament de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant ha instat al Ministerio de Fomento, en el moment en que aquesta titularitat sigui transferida, les distàncies límit de l'edificació fixades en el POUM, restaran anul·lades i serà el PMU amb una correcta ordenació les fixarà a partir d'un bon estudi volumètric i adequació urbanística.

També es proposa mantenir la connexió amb el carrer Tramuntana al costat del barranc. Aquest objectiu ja el pretén executar l'Ajuntament des de fa anys, prova d'això és l'avantprojecte que figura en el document de l'estudi d'inundabilitat del riu Llastres, Volum XII, el qual incorpora una àmplia descripció tècnica. L'execució d'aquest espai viari es considera bàsic per tal de donar continuïtat amb tot un sistema existent des del polígon de Les Tàpies fins a la Punta del Riu, per bé que també manca el tram des de la N-340 fins el carrer de Llapassà que passa per sota el ferrocarril i que s'imputa la seva execució al desenvolupament del sector PMU 01-2 Bulevard Sud N-340.

D'altra banda, cal recordar a l'al·legant que l'edificabilitat que figura al POUM pel desenvolupament del sector és un xic superior a la del PGOU, és a dir que 16.375m<sup>2</sup>st versus els 16.050m<sup>2</sup>st assignats al PERI 3, el qual, segons el Programa d'Actuació Urbanística del PGOU s'havia de desenvolupar de 2000 a 2004 i que, per tant, es troba fora d'etapa d'execució. A més, si tenim en compte que els sòls de domini públic no són susceptibles a repartiment de beneficis i càrregues, d'acord amb la legislació



vigent, a la propietat privada i, en aquest cas, a l'al·legant li correspondrà la mateixa edificabilitat, incrementada en 325 m<sup>2</sup>st, la qual ajudarà a la transformació establerta.

També cal precisar que el percentatge de reserva d'habitatge protegit s'ha de mantenir ja que no hi ha cap justificació que ordeni el contrari. Tant la densitat del sector, com la seva centralitat a prop d'equipaments existents i de nova creació són raons de pes perquè sigui d'aquesta manera.

Ara bé, es proposa modificar el percentatge d'edificabilitat destinada a usos terciaris i la destinada a habitatge. Així, després d'haver fet una altra comprovació de la possible ordenació es proposa modificar la fitxa, tot fixant un sostre màxim d'habitatges de 9.375 m<sup>2</sup>st corresponents a 104 habitatges i 7.000 m<sup>2</sup>st a altres usos.

Finalment, i pel que ja s'ha dit, el desenvolupament del sector restarà pendent en tant no sigui transferida la titularitat de la carretera N-340 a l'Ajuntament del Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant.

Al·legació nº 76

SOLVIA Developament SL Unipersonal

Nº Registre Entrada 1836

Formula, en síntesi, les següents **AL·LEGACIONS**:

1.- Considera que la inclusió de l'àmbit del "Camí de la Porrassa" en un PAU es realitza sense la corresponent justificació i fonamentació del nou model territorial.

2.- Afirma que el sòl inclòs al PAU és sòl urbà consolidat i que, per tant, resulta improcedent la realització de cessions i la imputació de càrregues.

3.- Al·lega la improcedència de la imputació del 50% del cost de les obres de la rotonda de la C-44 i invoca l'existència de greus errors en la documentació del POUM en quant als costos urbanístics del PAU i la manca de justificació de la viabilitat econòmica del PAU.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

1.- En relació a la manifestació de l'al·legant de vulneració del principi del "ius variandi" per manca de justificació de la nova ordenació, cal assenyalar que, ben contràriament, aquesta motivació es troba expressada tant a l'apartat 9 del Document de *Diagnosi Urbanística. Criteris i Objectius Generals*, que integra el Volum I del POUM com al capítol III (Descripció de l'Ordenació. El desenvolupament urbà de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant i el model urbanístic proposat) de la *Memòria Descriptiva i Justificativa del Volum V* del POUM. En ambdós documents s'indica que en aquest sector el POUM ha formulat un model d'assentament nodal més compacte d'acord a l'estratègia del Pla territorial parcial del Camp de Tarragona per al nucli de L'Hospitalet de l'Infant, tot augmentant la densitat i la intensitat edificatòria al voltant de l'estació i del nucli urbà. S'aconsegueix així un model sostenible, funcionalment integrat i ambientalment eficient amb importants propostes de millora, però, sobretot, es

potencia la viabilitat econòmica d'un sector estancat per haver-se desenvolupat seguint les determinacions de baixa densitat (20 hab/ha) que li atorgava el PGOU.

Avui en dia, el mercat immobiliari demana habitatges més petits dels previstos en el Pla Parcial redactat per l'INCASÒL i la proposta del POUM que s'ha aprovat inicialment va ser abans contrastada amb l'Associació Administrativa Cooperació "Camí de la Porrassa" i demanada per l'esmentada Associació (vegeu full annex a aquest informe), amb l'objectiu de fer possible la viabilitat del sector.

Cal indicar que la inclusió en un PAU de transformació s'efectua per tal d'agilitar la gestió, de tal manera que una vegada aprovat el POUM la millora de l'establiment urbanístic que es proposa no dependrà d'un planejament derivat previ.

2.- Pel que fa a les cessions i càrregues imputables al PAU, cal indicar que hi ha un increment diferencial de sòls de cessió per a sistema d'equipaments i per a sistema d'espais lliures per tal d'assignar un bon servei i dotacions necessàries pel nou barri. Ara bé, pel que fa als nous sòls de sistema d'espais lliures, es proposa minimitzar-lo per tal de minimitzar també el possible increment de costos de la urbanització addicional. Així, es passa a espai lliure privat la superfície que en el POUM aprovat inicialment s'havia qualificat com a sistema dins les parcel·les adjudicades 66 i 67 del projecte de reparcel·lació aprovat. També es proposa minimitzar les franges de sistema d'espais lliures que en el POUM es situaven dins les illes localitzades a ponent de l'avinguda principal. Pel que fa pel que fa a la cessió obligatòria d'aprofitament urbanístic, ja a la fitxa del POUM aprovat inicialment es reconeix de forma expressa la cessió efectuada per l'antic sector, de manera que l'execució de PAU únicament determinarà la cessió del percentatge corresponent de l'increment d'aprofitament que resulta de les noves previsions del POUM. Aquesta previsió es recull de forma explícita en el document elaborat per l'aprovació provisional.

3.- Respecte els invocats errors en la documentació del POUM en quant als costos urbanístics del PAU, cal dir que s'ha detectat una errada material atès que en el càlcul del valor de repercussió del sostre s'han comptabilitzat els 13.196,73 m<sup>2</sup>st d'habitatge protegit del Pla Parcial com a habitatge de renda lliure, a més dels ajustatges del pressupost d'urbanització i altres despeses com ara la taxa lliure de risc i la prima de risc.

I cal informar que el valor de les despeses d'urbanització d'11.842.200 € que en el POUM s'havia tingut en compte, és molt superior als 8.478.947,16 € previstos en el Pla Parcial definitivament aprovat per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Tarragona en sessió de 05/11/2003 i acordada la seva publicació el 21/06/2004.

Ara bé, a la vista del projecte d'urbanització i, actualitzant les despeses, tenint en compte la justificació de l'Annex 3 adjunt a l'al·legació formulada per de l'INCASÒL, propietari també de l'àmbit, considerarem la quantitat de 12.783.137,67 €, que per sí representa un increment del 50% dels costos previstos en el Pla parcial redactat pel mateix INCASÒL. A més, l'INCASÒL adueix en el seu escrit un increment de 4.340.457,85 € que en realitat seria de:

**Increment de cost d'urbanització al sector Camí de la Porrassa, al terme municipal de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant.**

**1. INCREMENT SUPERFÍCIE A PAVIMENTAR (import referència BD INCASÒL)**

Espais Públics	Àmbit	Superfície	Mòdul urbanització	Cost
Carril bici	A1	3.328,96 m <sup>2</sup>	120 €/m <sup>2</sup>	399.475,20 €
	A2	8.513,35 m <sup>2</sup>	120 €/m <sup>2</sup>	1.021.602,00 €
Vial	C1	426,21 m <sup>2</sup>	200 €/m <sup>2</sup>	85.242,00 €
	C2	532,62 m <sup>2</sup>	200 €/m <sup>2</sup>	106.524,00 €
				<b>1.612.843,20 €</b>

**2. INCREMENT SERVEIS (imports referència MSV)**

**2.1 Xarxa aigua potable** Sense increments previstos

**2.2 Depuració d'aigua residual**

**696.715,00 €**

**2.3 Xarxa clavegueram** Sense increments previstos

**2.4 Xarxa elèctrica**

Increment potència interior	Unitat	Mòdul urbanització	Cost
Transformadors	6,00 ut	85.700,00 €/ut	514.200,00 €
Conductor MT	2.085,00 m	132,00 €/m	275.220,00 €
Conductor BT	5.805,00 m	72,00 €/m	417.960,00 €
Armaris CGP	23,00 ut	952,00 €/ut	21.896,00 €
			<b>1.229.276,00 €</b>

Increment potència exterior de 3.242,28 kW	Cost
Participació subestació	256.519,00 €
Inversió a subestació rescabable	318.834,68 €
Participació línia elèctrica (projecte executiu)	349.513,00 €
Participació línia elèctrica (expropiació)	10.485,39 €
<b>935.352,07 €</b>	

**2.5 Xarxa gas** Sense increments previstos

**2.6 Xarxa telecomunicacions** Sense increments previstos

**3. INCREMENT TOTAL**

**4.474.186,27 €**

Davant d'aquest suposat increment, es proposa que en relació a les despeses dels nous espais lliures es limiti a l'execució d'un carril bici paral·lel al carrer principal fins a l'estació i amb un ramal que arribi al futur col·legi. Així les despeses complementàries es podrien reduir en  $1.421.077,20\text{€} - (1.000 \times 2,5 \times 120\text{€}) = 1.121.077,20\text{€}$  i es transformarien en  $4.474.186,27\text{€} - 1.121.077,20\text{€} = 3.353.109,07\text{€}$ .

D'altra banda, si es tenen en compte els valors de venda i de construcció establerts en el POUM obtenim la següent avaluació econòmica si, a més, tenim en compte que proposo que no hi hagi participació en les despeses del 50% del cost de la rotonda a la C-44 davant l'Infant:

**Avaluació Econòmica i Financera del Sector Camí de la Porrassa**

<b>INGRESSOS</b>	<b>POUM</b> aprovat inicialment
<b>Valor de venda</b>	
Habitatge de renda lliure	2.200 €/m <sup>2</sup> st
Terciari	1.652 €/m <sup>2</sup> st
Habitatge de règim especial	1.046,04 €/m <sup>2</sup> st
Habitatge de règim general (1.394,72 €/m <sup>2</sup> st * C)	1.115,78€/m <sup>2</sup> st
Habitatge de règim concertat (1.773,72 €/m <sup>2</sup> st * C)	1.418,98€/m <sup>2</sup> st
C= coeficient de conversió sup útil en construïda	0,80
<b>Costos de construcció</b>	
Habitatge renda lliure	948,81 €/m <sup>2</sup> st
Terciari	788,63 €/m <sup>2</sup> st
<b>Valor de repercussió de sostre</b>	
Habitatge de renda lliure	622,61 €/m <sup>2</sup> s
Terciari	391,31 €/m <sup>2</sup> s
Habitatge règim especial	141,79 €/m <sup>2</sup> s
Habitatge règim protegit	211,53 €/m <sup>2</sup> s
Habitatge règim concertat	514,73 €/m <sup>2</sup> s
<b>Sostre proposat en el POUM aprovat inicialment</b>	
<b>Sostre que no és de nova implantació</b>	
Habitatge Plurifamiliar de renda lliure	63.486,91 m <sup>2</sup> st
Habitatge Plurifamiliar de règim general	13.196,73 m <sup>2</sup> st
Habitatge unifamiliar aparellada de renda lliure	2.400 m <sup>2</sup> st
Habitatge unifamiliar aïllada de renda lliure	4.500 m <sup>2</sup> st
Terciari	38.580,90 m <sup>2</sup> st
<b>Sostre de nova implantació</b>	
Habitatge Lliure	8.790,85 m <sup>2</sup> st
Règim general (30%)	4.795,01 m <sup>2</sup> st
Règim concertat (15%)	2.397,50 m <sup>2</sup> st
Terciari	6.761m <sup>2</sup> st

<b>DESPESES</b>	<b>POUM</b> aprovat inicialment
Cost d'urbanització actual	12.877.773,71 €
Cost d'urbanització x la modificació	3.353.109,07 €
Despeses de gestió	2.699.195,81 €
Indemnitzacions del sector en execució	175.814,36 €
<b>Total despeses</b>	<b>19.105.892,95 €</b>

<b>CÀLCUL DEL VALOR DEL SÒL</b>	<b>POUM</b> aprovat inicialment
Aplicació de la fórmula segons art 22.3 del Reg de la Llei del Sòl	<b>Vrs0 = Vrs-G*(1+TLR+PR)</b>
<b>Vrs</b> = valor residual del sòl urbanitzat no edificat	56.912.103,44 €
<b>G</b> = despeses d'urbanització pendents obres urbanització, despeses gestió, financiació i indemnització	19.105.892,95 €
<b>TLR</b> = Taxa lliure de risc	3,89%
<b>PR</b> = Prima de risc	8,92%
<b>Vrs0</b> = Valor residual del sòl descomptant les càrregues pendents	<b>35.358.745,61 €</b>

Per la qual cosa resta folgadamente demostrada la viabilitat econòmica del sector i no es produeix el decrement econòmic invocat.

Pel que fa a les altres al·legacions a l'àmbit de gestió, es proposa grafiar l'àmbit ajustat al del Pla parcial aprovat.



DA 18.1.2012

Cristina → Estanislao  
@ Alcalde  
@ Sese



Ajuntament de L'Hospitalet del Infant  
c/ Remulla s/n  
43891 -Hospitalet del Infant

En Antonio Maria Ricomà Muntané, major d'edat, amb NIF 39.630.721-L, actuant en nom i representació, de l'Associació Administrativa de Cooperació "Camí de la Porrassa", davant aquest òrgan compareix i com mes procedent sigui:

#### MANIFESTA

Que en execució dels acords adoptats en el si de l'Associació Administrativa de Cooperació "Camí de la Porrassa" i en relació al Pla d'ordenació Urbana Municipal del terme municipal de Vandellòs i Hospitalet de l'Infant, l'entitat a la que represento, a fi i efecte de fer possible la viabilitat del Pla Parcial del sector residencial "Camí de la Porrassa" del terme municipal de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant,

#### COMUNICA

Que d'acord amb la reunió mantinguda el dia 16 de desembre de 2011 a l'Ajuntament de l'Hospitalet de l'Infant en relació amb el nou POUM, respecte el Pla Parcial del sector residencial "Camí de la Porrassa", i davant les opcions analitzades per l'equip redactor, al respecte, per part de l'Associació Administrativa de Cooperació es considera que l'alternativa més adient amb l'objectiu de fer possible la viabilitat del sector és la de doblar el nombre d'habitatges que figuren en el Pla Parcial ja aprovat. Així mateix considerem que les finques del sector corresponents a terciari no quedin sotmeses a la modificació de l'aprofitament i per tant no s'incloguin en la suspensió de llicències. El que es posa en coneixement a aquest ajuntament als efectes que es tingui en consideració en el nou POUM que s'està redactant.

**Sr. Antonio Maria Ricomà Muntané**  
**President**  
**Associació Administrativa Cooperació**  
**"Camí de la Porrassa"**  
Av. Marià Fortuny 83,2-1  
43203 Reus  
Telf 977794411 Fax 977794469

AJUNTAMENT DE VANDELLÒS I  
L'HOSPITALET DE L'INFANT

Oficina:  
Data: 17/01/2012 08:15:00  
Registre: **2012 / 136**

Registre General d'Entrada

**ASSOCIACIÓ ADMINISTRATIVA DE COOPERACIÓ  
"CAMÍ DE LA PORRASSA"**

AJUNTAMENT DE VANDELLÒS I  
L'HOSPITALET DE L'INFANT

Oficina:

Data: 17/01/2012 08:15:00

Registre: **2012 / 136**

Registre General d'Entrada

Ajuntament de L'Hospitalet del Infant  
C/ Remullà, s/n  
43891 HOSPITALET DE L'INFANT

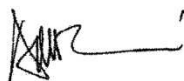
Tarragona, 12-01-2012

Señores :

Hacemos referencia al escrito presentado en el Ayuntamiento de Hospitalet , con fecha 30-diciembre-2011 y registro de entrada número 2011/5236.

En el día de hoy y juntamente con éste, adjuntamos nuevo documento y con las debidas consideraciones damos por anulado el anterior.

Atentamente.



Fdo. Antonio Ricomà Muntané

Al·legació nº 77

Enrique Salvador Serrano

Nº Registre Entrada 1861

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

La urbanització Pinos del Mediterráneo està fora d'etapa en la seva execució legal i el POUM ha seguit la determinació del Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona que fixa per al sector residencial PPR 2, en el municipi de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant, una estratègia específica amb la recomanació d'estudiar l'extinció d'aquest sector residencial situat a l'altre costat de l'autopista i del polígon industrial que contradiu els principis de compacitat i contigüitat amb els nuclis urbans, d'estalvi i utilització eficient del sòl, de protecció de la biodiversitat i del paisatge, d'eficiència en la prestació dels serveis i l'habitatge protegit, de creació de la ciutat mixta i de foment del transport col·lectiu i sostenible.

En el POUM aquests sòls s'han qualificat de zona Rústic comú (NU7) en règim de sòl no urbanitzable i es proposa mantenir les seves determinacions, tot desestimant la petició de l'al·legant.

En qualsevol cas aquesta qualificació atorgada no priva que en el futur un nou POUM pugui classificar de bell nou com urbanitzable els sòls de l'al·legant.

Al·legació nº 78

Jose Ramon Lorente Crespo

Nº Registre Entrada 1880

Formula, en síntesi, les següents AL·LEGACIONS:

1.- Critica el POUM aprovat inicialment per tal i com considera que defineix un model erroni, excloent i rígid de creixement per l'Hospitalet en relació als futurs desenvolupaments de sòl urbanitzable, que considera que s'efectua sense visió de futur i que suposarà l'estancament del municipi. Concreta la crítica en el paràmetre de densitat de 35 habitatges per hectàrea amb 0,35 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> d'edificabilitat, que impossibilita promoure actuacions per habitatges unifamiliars, agrupats o aïllats amb espais exteriors amplis com considera que són el poblat d'HIFRENSA o la urbanització PINO ALTO de Mont-roig. Així, entén que uns paràmetres urbanístics menys densos (amb 15 habitatges per hectàrea i 0,30m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> sòl) en sectors més allunyats del nucli permetria una millora urbanística del municipi en permetre una oferta turística de qualitat i la creació d'espais públics.

Afegeix que contradiu la voluntat dels veïns del poble manifestada en l'enquesta efectuada amb motiu del POUM, que en el cas de buscar aquesta tipologia hauran de desplaçar-se a d'altres municipis.

2.- També critica que el model impossibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors, car entén que només es permeten establiments turístics urbans en parcel·les de mida mitjana.

3.- Considera que amb la desclassificació de diversos sectors no es preservaran adequadament les masses arbòries i vegetals de l'àmbit ni els seus valors paisatgístics, patrimonials i etnogràfics.

4.- Advoca per un desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa, vertebrat per la carretera nacional i l'antic ferrocarril com a via verda, que considera que atorguen coherència al territori i que permetria la convivència d'una àmplia diversitat de tipologies edificatòries i d'ordenació, amb una jerarquitització a partir de la proximitat al centre, en què els sectors més allunyats acollirien zones de baixa densitat.

5.- Critica que un sector no pugui iniciar el seu desenvolupament fins que el sector anterior no s'hagi desenvolupat i edificat en el 50%, car considera que atorga un poder excessiu als propietaris aliè a l'urbanisme entès com a funció pública i que fa dependre de la perícia professional del promotor sobre la resta de sòl de L'Hospitalet.

6.-Afirma que el desenvolupament del sectors desclassificats no comportaria l'ampliació de les xarxes d'infraestructures municipals (electricitat, aigua, sanejament, gas) per a la satisfacció dels nous desenvolupaments, sinó que únicament implicaria posar en valor les existents ja executades.

7.- De forma subsidiària a la sol·licitud de manteniment del model de desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa i del manteniment dels sectors actuals de sòl urbanitzable delimitat, formula una proposta d'ordenació en el sentit de mantenir de forma parcial aquests sectors, en continuació amb el nucli urbà litoral, deixant la resta com a sòl urbanitzable no delimitat.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

1.- El creixement nodal de L'Hospitalet previst pel POUM deriva de les determinacions establertes al Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (PTPCT), que estableix una estratègia específica de reducció de la superfície de sòl urbanitzable actualment classificat i de concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, pròxims al nucli urbà i l'estació de ferrocarril, allunyant el sòl residencial de la central nuclear, tal com reclama la Direcció General de Protecció Civil i alliberant sòl costaner. Així ho reitera l'informe urbanístic i territorial a l'Avanç de POUM, emès el 28 de setembre de 2010 per la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, avui departament de Territori i Sostenibilitat, que recorda que aquesta determinació resulta *“avalada per la desmesurada previsió de sòl urbanitzable existent i que no ha estat desenvolupat, l'existència de riscos tecnològics lligats a les centrals nuclears i al transport per carretera, l'obsolescència i insostenibilitat del model urbanístic vigent i el fet que hi hagi un elevat nombre de sectors no programats i, per tant, susceptibles de no desenvolupar.”* De l'exposat resulta la incompatibilitat entre aquesta estratègia i la proposta de l'al·legant, que ha de ser desestimada.

De l'anterior resulta la improcedència d'entrar en l'anàlisi del model proposat per l'al·legant tota vegada el seu desajust al PTPCT impossibilita l'assumpció i consideració pel nou POUM.

En relació amb el model erroni, cal dir que el 0,35m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup>s i la densitat de 35 hectàrees permeten un bon establiment urbà amb la barreja d'ordenació de ciutat jardí i d'edificació oberta més densa. Serà en el desenvolupament del planejament derivat que es posarà de manifest aquestes possibilitats, folgadamente comprovades en d'altres sectors desenvolupats pel mateix equip redactor. És més, possibiliten aconseguir un desenvolupament sostenible i funcionalment eficient, que alhora permet la mixtura de diverses tipologies. Altrament cal precisar que una densitat global per un sector de 15 habitatges hectàrea s'ha demostrat insostenible.

2.- En contra de l'afirmat, el model possibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors a tots els sectors en sòl urbanitzable delimitat que fixa el POUM, a excepció feta dels d'ús industrial i de producció energètica.

3.- Resulta evident que la no antropització derivada de la desclassificació és la millor garantia de la preservació dels indicats elements naturals.

4.- En contra de l'exposat per l'al·legant, cal indicar que el model del POUM determina uns sectors delimitats en sentit mar-muntanya i per continuïtat del sector del camí de la Porrassa, a partir, però, d'un creixement nodal, tal i com s'ha exposat més amunt i d'acord amb el criteri del PTPCT, que determina que el pol d'inici del desenvolupament ha de ser el centre del nucli urbà i no la ribera del mar com fins ara i que el desenvolupament urbanístic de L'Hospitalet de l'Infant s'ha de cenyir a l'àmbit delimitat per la ribera del mar, el riu Llastres, la nova traça del ferrocarril i els torrents que acaben a la cova del Gat, tal com estableix el POUM. A més, en l'informe emès per l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona en el seu informe del POUM encara considera excessiva la superfície classificada d'urbanitzable.

5.- El desenvolupament per continuïtat i condicionat ve justificat per criteris de creixement ordenat i coherent i per tal d'evitar la iniciació simultània d'obrir excessius fronts en el territori.

6.- En contra del que addueix l'al·legant, per a qualsevol nou sector cal ampliar les xarxes d'infraestructures per donar l'adequat servei als nous desenvolupaments. Només a tall d'exemple, en altres sectors s'estan gestionant adaptacions i noves infraestructures per donar un correcte servei als nous requeriments.

7.- El model de desenvolupament establert per l'al·legant és similar al del PGOU i contrari al proposat pel POUM, a partir de l'informe de Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, avui Departament de Sostenibilitat i Territori, emès al document de l'Avanç del POUM.

Per tot, es proposa desestimar l'al·legació, tot precisant que els sòls de referència desclassificats i, per tant, en règim de sòl no urbanitzable, es qualifiquen de zona rústic comú (clau NU7) que és la més susceptible, en un futur, de possible transformació urbanística.

Al·legació nº 79

Maria Teresa Saladie Vernet

Nº Registre Entrada 1881

Formula, en síntesi, les següents AL·LEGACIONS:

1.- Critica el POUM aprovat inicialment per tal i com considera que defineix un model erroni, excloent i rígid de creixement per l'Hospitalet en relació als futurs desenvolupaments de sòl urbanitzable, que considera que s'efectua sense visió de futur i que suposarà l'estancament del municipi. Concreta la crítica en el paràmetre de densitat de 35 habitatges per hectàrea amb 0,35 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> d'edificabilitat, que impossibilita promoure actuacions per habitatges unifamiliars, agrupats o aïllats amb espais exteriors amplis com considera que són el poblat d'HIFRENSA o la urbanització PINO ALTO de Mont-roig. Així, entén que uns paràmetres urbanístics menys densos (amb 15 habitatges per hectàrea i 0,30m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> sòl) en sectors més allunyats del nucli permetria una millora urbanística del municipi en permetre una oferta turística de qualitat i la creació d'espais públics.

Afegeix que contradiu la voluntat dels veïns del poble manifestada en l'enquesta efectuada amb motiu del POUM, que en el cas de buscar aquesta tipologia hauran de desplaçar-se a d'altres municipis.

2.- També critica que el model impossibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors, car entén que només es permeten establiments turístics urbans en parcel·les de mida mitjana.

3.- Considera que amb la desclassificació de diversos sectors no es preservaran adequadament les masses arbòries i vegetals de l'àmbit ni els seus valors paisatgístics, patrimonials i etnogràfics.

4.- Advoca per un desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa, vertebrat per la carretera nacional i l'antic ferrocarril com a via verda, que considera que atorguen coherència al territori i que permetria la convivència d'una àmplia diversitat de tipologies edificatòries i d'ordenació, amb una jerarquització a partir de la proximitat al centre, en què els sectors més allunyats acollirien zones de baixa densitat.



5.- Critica que un sector no pugui iniciar el seu desenvolupament fins que el sector anterior no s'hagi desenvolupat i edificat en el 50%, car considera que atorga un poder excessiu als propietaris aliè a l'urbanisme entès com a funció pública i que fa dependre de la perícia professional del promotor sobre la resta de sòl de L'Hospitalet.

6.-Afirma que el desenvolupament del sectors desclassificats no comportaria l'ampliació de les xarxes d'infraestructures municipals (electricitat, aigua, sanejament, gas) per a la satisfacció dels nous desenvolupaments, sinó que únicament implicaria posar en valor les existents ja executades.

7.- De forma subsidiària a la sol·licitud de manteniment del model de desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa i del manteniment dels sectors actuals de sòl urbanitzable delimitat, formula una proposta d'ordenació en el sentit de mantenir de forma parcial aquests sectors, en continuació amb el nucli urbà litoral, deixant la resta com a sòl urbanitzable no delimitat.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

1.- El creixement nodal de L'Hospitalet previst pel POUM deriva de les determinacions establertes al Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (PTPCT), que estableix una estratègia específica de reducció de la superfície de sòl urbanitzable actualment classificat i de concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, pròxims al nucli urbà i l'estació de ferrocarril, allunyant el sòl residencial de la central nuclear, tal com reclama la Direcció General de Protecció Civil i alliberant sòl costaner. Així ho reitera l'informe urbanístic i territorial a l'Avanç de POUM, emès el 28 de setembre de 2010 per la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, avui departament de Territori i Sostenibilitat, que recorda que aquesta determinació resulta *“avalada per la desmesurada previsió de sòl urbanitzable existent i que no ha estat desenvolupat, l'existència de riscos tecnològics lligats a les centrals nuclears i al transport per carretera, l'obsolescència i insostenibilitat del model urbanístic vigent i el fet que hi hagi un elevat nombre de sectors no programats i, per tant, susceptibles de no desenvolupar.”* De l'exposat resulta la incompatibilitat entre aquesta estratègia i la proposta de l'al·legant, que ha de ser desestimada.

De l'anterior resulta la improcedència d'entrar en l'anàlisi del model proposat per l'al·legant tota vegada el seu desajust al PTPCT impossibilita l'assumpció i consideració pel nou POUM.

En relació amb el model erroni, cal dir que el 0,35m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup>s i la densitat de 35 hectàrees permeten un bon establiment urbà amb la barreja d'ordenació de ciutat jardí i d'edificació oberta més densa. Serà en el desenvolupament del planejament derivat que es posarà de manifest aquestes possibilitats, folgadamente comprovades en d'altres sectors desenvolupats pel mateix equip redactor. És més, possibiliten aconseguir un desenvolupament sostenible i funcionalment eficient, que alhora permet la mixtura de diverses tipologies. Altrament cal precisar que una densitat global per un sector de 15 habitatges hectàrea s'ha demostrat insostenible.

2.- En contra de l'afirmat, el model possibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors a tots els sectors en sòl urbanitzable delimitat que fixa el POUM, a excepció feta dels d'ús industrial i de producció energètica.

3.- Resulta evident que la no antropització derivada de la desclassificació és la millor garantia de la preservació dels indicats elements naturals.

4.- En contra de l'exposat per l'al·legant, cal indicar que el model del POUM determina uns sectors delimitats en sentit mar-muntanya i per continuïtat del sector del camí de la Porrassa, a partir, però, d'un creixement nodal, tal i com s'ha exposat més amunt i d'acord amb el criteri del PTPCT, que determina que el pol d'inici del desenvolupament ha de ser el centre del nucli urbà i no la ribera del mar com fins ara i que el desenvolupament urbanístic de L'Hospitalet de l'Infant s'ha de cenyir a l'àmbit delimitat per la ribera del mar, el riu Llastres, la nova traça del ferrocarril i els torrents que acaben a la cova del Gat, tal com estableix el POUM. A més, en l'informe emès per l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona en el seu informe del POUM encara considera excessiva la superfície classificada d'urbanitzable.

5.- El desenvolupament per continuïtat i condicionat ve justificat per criteris de creixement ordenat i coherent i per tal d'evitar la iniciació simultània d'obrir excessius fronts en el territori.

6.- En contra del que addueix l'al·legant, per a qualsevol nou sector cal ampliar les xarxes d'infraestructures per donar l'adequat servei als nous desenvolupaments. Només a tall d'exemple, en altres sectors s'estan gestionant adaptacions i noves infraestructures per donar un correcte servei als nous requeriments.

7.- El model de desenvolupament establert per l'al·legant és similar al del PGOU i contrari al proposat pel POUM, a partir de l'informe de Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, avui Departament de Sostenibilitat i Territori, emès al document de l'Avanç del POUM.

Per tot, es proposa desestimar l'al·legació, tot precisant que els sòls de referència desclassificats i, per tant, en règim de sòl no urbanitzable, es qualifiquen de zona rústic comú (clau NU7) que és la més susceptible, en un futur, de possible transformació urbanística.

Al·legació nº 80

Francesc Bueno Moro

Nº Registre Entrada 1887

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Cal informar que la reserva de la variant de la C-44 es correspon a un primer traçat facilitat per la Direcció General de Carreteres durant la redacció del POUM, i atesa l'existència de l'activitat de turisme rural a Cal Corneta, inclòs al catàleg de Masies i cases rurals del POUM (art. 50.2 del DL 1/2010), el límit de l'edificació s'ha situat de forma que la masia existent pugui créixer en sentit oposat a la reserva de la variant.

L'esmentada variant, amb les franges de reserva, tal com addueix l'informe de la Direcció General de Carreteres en relació a la documentació del POUM aprovat inicialment, caldrà preservar-les de tota construcció i, per tant, i com s'ha dit, la possible ampliació de la masia serà cap a migdia.

En qualsevol cas, cal entendre la reserva feta amb caràcter orientatiu i l'al·legant podrà fer valdre els seus drets quan es redacti l'estudi informatiu de la variant, a curt i mitjà terminis força improbable, adduint l'existència de l'era annexa a la masia que el POUM protegeix.

Finalment, el POUM no pot fer altra cosa que atendre les indicacions de les Institucions que sectorialment formulen les seves determinacions en relació al POUM i, en aquest cas, la Direcció General de Carreteres de la Generalitat de Catalunya.

Al·legació nº 81

Teresa Espejo Vidal

Nº Registre Entrada 1891

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Cal informar que la reserva de la variant de la C-44 es correspon a un primer traçat facilitat per la Direcció General de Carreteres durant la redacció del POUM, i atesa l'existència de l'activitat de turisme rural a Cal Corneta, inclòs al catàleg de Masies i cases rurals del POUM (art. 50.2 del DL 1/2010), el límit de l'edificació s'ha situat de forma que la masia existent pugui créixer en sentit oposat a la reserva de la variant.

L'esmentada variant, amb les franges de reserva, tal com addueix l'informe de la Direcció General de Carreteres en relació a la documentació del POUM aprovat inicialment, caldrà preservar-les de tota construcció i, per tant, i com s'ha dit, la possible ampliació de la masia serà cap a migdia.

En qualsevol cas, cal entendre la reserva feta amb caràcter orientatiu i l'al·legant podrà fer valdre els seus drets quan es redacti l'estudi informatiu de la variant, a curt i mitjà terminis força improbable, adduint l'existència de l'era annexa a la masia que el POUM protegeix.

Finalment, el POUM no pot fer altra cosa que atendre les indicacions de les Institucions que sectorialment formulen les seves determinacions en relació al POUM i, en aquest cas, la Direcció General de Carreteres de la Generalitat de Catalunya.

Al·legació nº 82

Francisco Barrera Roca i altres

Nº Registre Entrada 2011

Formula, en síntesi, les següents AL·LEGACIONS:

1.- Critica el POUM aprovat inicialment per tal i com considera que defineix un model erroni, excloent i rígid de creixement per l'Hospitalet en relació als futurs desenvolupaments de sòl urbanitzable, que considera que s'efectua sense visió de futur i que suposarà l'estancament del municipi. Concreta la crítica en el paràmetre de densitat de 35 habitatges per hectàrea amb 0,35 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> d'edificabilitat, que impossibilita promoure actuacions per habitatges unifamiliars, agrupats o aïllats amb espais exteriors amplis com considera que són el poblat d'HIFRENSA o la urbanització PINO ALTO de Mont-roig. Així, entén que uns paràmetres urbanístics menys densos (amb 15 habitatges per hectàrea i 0,30m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> sòl) en sectors més allunyats del nucli permetria una millora urbanística del municipi en permetre una oferta turística de qualitat i la creació d'espais públics.

Afegeix que contradiu la voluntat dels veïns del poble manifestada en l'enquesta efectuada amb motiu del POUM, que en el cas de buscar aquesta tipologia hauran de desplaçar-se a d'altres municipis.

2.- També critica que el model impossibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors, car entén que només es permeten establiments turístics urbans en parcel·les de mida mitjana.

3.- Considera que amb la desclassificació de diversos sectors no es preservaran adequadament les masses arbòries i vegetals de l'àmbit ni els seus valors paisatgístics, patrimonials i etnogràfics.

4.- Advoca per un desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa, vertebrat per la carretera nacional i l'antic ferrocarril com a via verda, que considera que atorguen coherència al territori i que permetria la convivència d'una àmplia diversitat de tipologies edificatòries i d'ordenació, amb una jerarquització a partir de la proximitat al centre, en què els sectors més allunyats acollirien zones de baixa densitat.

5.- Critica que un sector no pugui iniciar el seu desenvolupament fins que el sector anterior no s'hagi desenvolupat i edificat en el 50%, car considera que atorga un poder excessiu als propietaris aliè a l'urbanisme entès com a funció pública i que fa dependre de la perícia professional del promotor sobre la resta de sòl de L'Hospitalet.

6.-Afirma que el desenvolupament del sectors desclassificats no comportaria l'ampliació de les xarxes d'infraestructures municipals (electricitat, aigua, sanejament, gas) per a la satisfacció dels nous desenvolupaments, sinó que únicament implicaria posar en valor les existents ja executades.

7.- De forma subsidiària a la sol·licitud de manteniment del model de desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa i del manteniment dels sectors actuals de sòl urbanitzable delimitat, formula una proposta d'ordenació en el sentit de mantenir de forma parcial aquests sectors, en continuació amb el nucli urbà litoral, deixant la resta com a sòl urbanitzable no delimitat.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

1.- El creixement nodal de L'Hospitalet previst pel POUM deriva de les determinacions establertes al Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (PTPCT), que estableix una estratègia específica de reducció de la superfície de sòl urbanitzable actualment classificat i de concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, pròxims al nucli urbà i l'estació de ferrocarril, allunyant el sòl residencial de la central nuclear, tal com reclama la Direcció General de Protecció Civil i alliberant sòl costaner. Així ho reitera l'informe urbanístic i territorial a l'Avanç de POUM, emès el 28 de setembre de 2010 per la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, avui departament de Territori i Sostenibilitat, que recorda que aquesta determinació resulta *“avalada per la desmesurada previsió de sòl urbanitzable existent i que no ha estat desenvolupat, l'existència de riscos tecnològics lligats a les centrals nuclears i al transport per carretera, l'obsolescència i insostenibilitat del model urbanístic vigent i el fet que hi hagi un elevat nombre de sectors no programats i, per tant, susceptibles de no desenvolupar.”* De l'exposat resulta la incompatibilitat entre aquesta estratègia i la proposta de l'al·legant, que ha de ser desestimada.

De l'anterior resulta la improcedència d'entrar en l'anàlisi del model proposat per l'al·legant tota vegada el seu desajust al PTPCT impossibilita l'assumpció i consideració pel nou POUM.

En relació amb el model erroni, cal dir que el 0,35m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup>s i la densitat de 35 hectàrees permeten un bon establiment urbà amb la barreja d'ordenació de ciutat jardí i d'edificació oberta més densa. Serà en el desenvolupament del planejament derivat que es posarà de manifest aquestes possibilitats, folgadamente comprovades en d'altres sectors desenvolupats pel mateix equip redactor. És més, possibiliten aconseguir un desenvolupament sostenible i funcionalment eficient, que alhora permet la mixtura de diverses tipologies. Altrament cal precisar que una densitat global per un sector de 15 habitatges hectàrea s'ha demostrat insostenible.

2.- En contra de l'afirmat, el model possibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors a tots els sectors en sòl urbanitzable delimitat que fixa el POUM, a excepció feta dels d'ús industrial i de producció energètica.

3.- Resulta evident que la no antropització derivada de la desclassificació és la millor garantia de la preservació dels indicats elements naturals.

4.- En contra de l'exposat per l'al·legant, cal indicar que el model del POUM determina uns sectors delimitats en sentit mar-muntanya i per continuïtat del sector del camí de la Porrassa, a partir, però, d'un creixement nodal, tal i com s'ha exposat més amunt i d'acord amb el criteri del PTPCT, que determina que el pol d'inici del desenvolupament ha de ser el centre del nucli urbà i no la ribera del mar com fins ara i que el desenvolupament urbanístic de L'Hospitalet de l'Infant s'ha de cenyir a l'àmbit delimitat per la ribera del mar, el riu Llastres, la nova traça del ferrocarril i els torrents que acaben a la cova del Gat, tal com estableix el POUM. A més, en l'informe emès per l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona en el seu informe del POUM encara considera excessiva la superfície classificada d'urbanitzable.

5.- El desenvolupament per continuïtat i condicionat ve justificat per criteris de creixement ordenat i coherent i per tal d'evitar la iniciació simultània d'obrir excessius fronts en el territori.



6.- En contra del que addueix l'al·legant, per a qualsevol nou sector cal ampliar les xarxes d'infraestructures per donar l'adequat servei als nous desenvolupaments. Només a tall d'exemple, en altres sectors s'estan gestionant adaptacions i noves infraestructures per donar un correcte servei als nous requeriments.

7.- El model de desenvolupament establert per l'al·legant és similar al del PGOU i contrari al proposat pel POUM, a partir de l'informe de Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, avui Departament de Sostenibilitat i Territori, emès al document de l'Avanç del POUM.

Per tot, es proposa desestimar l'al·legació, tot precisant que els sòls de referència desclassificats i, per tant, en règim de sòl no urbanitzable, es qualifiquen de zona rústic comú (clau NU7) que és la més susceptible, en un futur, de possible transformació urbanística.

Al·legació nº 83

Construcciones Barrera Tomas SA

Nº Registre Entrada 2016

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

En primer lloc cal precisar que la Unitat d'Actuació PU-7 "Masboquera centre" està fora d'etapa d'execució atès que el seu desenvolupament estava previst entre el 1r i 2n quadriennis del PGOU, amb previsió de finalitzar l'execució el 2002 i encara no s'ha desenvolupat. En segon lloc el Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona estableix, tant per a Masboquera com per a Masriudoms, l'estratègia de millora i compleció que d'acord al contingut de l'article 3.9 en el seu apartat 3 de les Normes d'ordenació territorial es diu *"Les extensions dels nuclis que es proposin en els POUM només es poden classificar com a sòl urbà i han de tenir una ordenació precisa de l'edificació definida en el mateix pla. Aquestes ordenacions poden ser constitutives de polígons d'actuació quan calgui algun procés de reparcel·lació per a la cessió del carrer o algun element públic. L'ordenació precisa que estableixi el POUM té com a criteri prevalent la integració morfològica i paisatgística en el nucli existent. Tanmateix aquesta ordenació pot modificar-se mitjançant un Pla de millora urbana si esdevingués convenient sense disminuir el grau d'integració morfològica i paisatgística de l'ordenació anterior."*

A més, en el mateix PTPCT a l'apartat 2 del mateix article 3.9 de les Normes d'ordenació territorial es diu que els plans d'ordenació urbanística municipal corresponents, s'han de centrar en el manteniment, la reconstrucció i millora de les trames urbanes existents amb especial atenció al manteniment de l'estructura tipològica del lloc.

En aquest sentit, el POUM ha minimitzat el creixement justificat per a la millora de l'accessibilitat. Ara bé, es proposa passar a una altura màxima de planta baixa i dues plantes pis totes les edificacions previstes de Masriudoms i Masboquera i, entre elles, les incloses dins el PAUt 07.1 MB. Ponent.

D'altra banda, es proposa independitzar els dos subàmbits del PAUt 7.1 MB. Ponent i mantenir el nombre d'habitatges (12) en l'àmbit situat al nord de la travessia de la C-

44, tot reduint el sistema d'espais lliures a l'espai de l'era i a una franja paral·lela a la carretera que segueix la línia límit amb l'aparcament fins a les construccions existents, tot deixant la resta com espai lliure de la parcel·la. També es proposa fixar al costat de les construccions existents una franja de 3m d'ample com a sistema SV3 per tal de permetre connectar el carrer de Santa Marina i la franja de sistema d'espais lliures, descrita anteriorment.

Finalment, l'àmbit situat al costat meridional de la C-44 es proposa nomenar-lo PAUt 7-3 MB. Migdia i per tal de facilitar la transformació urbanística es proposa augmentar un xic l'àmbit cap a llevant i establir dins l'àmbit dues edificacions, una de 3 habitatges i l'altre de 4 habitatges, amb planta baixa i dues plantes pis, fent un total de 1.155 m<sup>2</sup>st. També es proposa que tant a l'àmbit del PAUt 7-1 MB. Ponent com a l'àmbit del PAUt 7.3 MB. Migdia s'eximeixi de la reserva d'habitatge de protecció pública. En qualsevol cas es tindrà en compte l'informe de la Direcció General de Carreteres de la Generalitat de Catalunya en l'execució dels polígons d'actuació urbanística.

Al·legació nº 84

Construcciones Barrera Tomas SA

Nº Registre Entrada 2017

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Com s'ha informat a l'al·legació anterior, també formulada per Construcciones Barrera Tomas SA, el Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona estableix, tant per a Masboquera com per a Masriudoms, l'estratègia de millora i compleció que d'acord al contingut de l'article 3.9 en el seu apartat 3 de les Normes d'ordenació territorial es diu *"Les extensions dels nuclis que es proposin en els POUM només es poden classificar com a sòl urbà i han de tenir una ordenació precisa de l'edificació definida en el mateix pla. Aquestes ordenacions poden ser constitutives de polígons d'actuació quan calgui algun procés de reparcel·lació per a la cessió del carrer o algun element públic. L'ordenació precisa que estableixi el POUM té com a criteri prevalent la integració morfològica i paisatgística en el nucli existent. Tanmateix aquesta ordenació pot modificar-se mitjançant un Pla de millora urbana si esdevingués convenient sense disminuir el grau d'integració morfològica i paisatgística de l'ordenació anterior."*

A més, en el mateix PTPCT a l'apartat 2 del mateix article 3.9 de les Normes d'ordenació territorial es diu que els plans d'ordenació urbanística municipal corresponents, s'han de centrar en el manteniment, la reconstrucció i millora de les trames urbanes existents amb especial atenció al manteniment de l'estructura tipològica del lloc.

En aquest sentit, el POUM ha minimitzat el creixement justificat per a la millora de l'accessibilitat. Ara bé, es proposa passar a una altura màxima de planta baixa i dues plantes pis per a totes les edificacions previstes de Masriudoms i Masboquera i, entre elles, les incloses dins el PAUt 07.1 MB. Ponent.

D'altra banda, es proposa independitzar els dos subàmbits del PAUt 7.1 MB. Ponent i mantenir el nombre d'habitatges (12) en l'àmbit situat al nord de la travessia de la C-44, tot reduint el sistema d'espais lliures a l'espai de l'era i a una franja paral·lela a la carretera que segueix la línia límit amb l'aparcament fins a les construccions existents, deixant la resta com espai lliure de la parcel·la. També es proposa fixar al costat de les

construccions existents una franja de 3m d'ample com a sistema SV3 per tal de permetre connectar el carrer de Santa Marina i la franja de sistema d'espais lliures, descrita anteriorment.

L'àmbit situat al costat meridional de la C-44 es proposa nomenar-lo PAUt 7-3 MB. Migdia i per tal de facilitar la transformació urbanística es proposa augmentar un xic l'àmbit cap a llevant i establir dues edificacions, una de 3 habitatges i l'altre de 4 habitatges, amb planta baixa i dues plantes pis, fent un total de 1.155 m<sup>2</sup>st. També es proposa que tant a l'àmbit del PAUt 7-1 MB. Ponent com a l'àmbit del PAUt 7.3 MB. Migdia s'eximeixi de la reserva d'habitatge de protecció pública. En qualsevol cas es tindrà en compte l'informe de la Direcció General de Carreteres de la Generalitat de Catalunya en l'execució dels polígons d'actuació urbanística.

Aquesta proposta no solament afavoreix la transformació urbanística que figura al document del POUM aprovat inicialment, sinó que a més, evita la imatge de conglomerat edificat excessiu com passa a les recents promocions al mateix nucli sud ponent de Masboquera, que han estat objecte de la concreció d'uns criteris del POUM, invocant construccions més petites, ateses les peticions manifestades a les enquestes a l'etapa de l'Avanç de planejament.

Finalment, en relació a la taxació que adjunta a l'escrit cal considerar-la desfasada, si tenim en compte que és del 2009, ja que han canviat molt a la baixa els valors i la tendència segueix baixista i, per tant, varia molt la taxació feta.

Per tot, es proposa l'establiment d'un nou PAUt independent del situat a l'altre costat de la C-44, i l'augment d'edificabilitat esmentada en una nova ordenació en el nou polígon d'actuació urbanística anomenat PAUt 7-3 MB. Migdia, tot manteniment les altres determinacions que figuren al document aprovat inicialment.

Al·legació nº 85

Francesc Bueno Moro i altre

Nº Registre Entrada 2029

Es dona per reproduït l'escrit presentat pels al·legants i s'informa el que segueix:

Cal informar que la reserva de la variant de la C-44 es correspon a un primer traçat facilitat per la Direcció General de Carreteres durant la redacció del POUM, i atesa l'existència de l'activitat de turisme rural a Cal Corneta, inclòs al catàleg de Masies i cases rurals del POUM (art. 50.2 del DL 1/2010), el límit de l'edificació s'ha situat de forma que la masia existent pugui créixer en sentit oposat a la reserva de la variant.

L'esmentada variant, amb les franges de reserva, tal com addueix l'informe de la Direcció General de Carreteres en relació a la documentació del POUM aprovat inicialment, caldrà preservar-les de tota construcció i, per tant, i com s'ha dit, la possible ampliació de la masia serà cap a migdia.

En qualsevol cas, cal entendre la reserva feta amb caràcter orientatiu i els al·legants podran fer valdre els seus drets quan es redacti l'estudi informatiu de la variant, a curt i mitjà terminis força improbable, adduint l'existència de l'era annexa a la masia que el POUM protegeix.

Finalment, el POUM no pot fer altra cosa que atendre les indicacions de les Institucions que sectorialment formulen les seves determinacions en relació al POUM i, en aquest cas, la Direcció General de Carreteres de la Generalitat de Catalunya.

Al·legació nº 86

Esteve Sirisi Vidal

Nº Registre Entrada 2108

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Per bé que no li afecta directament cal agrair l'aportació feta per l'al·legant, la qual, es considera lògica i es proposa tenir en compte, tot regularitzant a PB+2 les altures que el POUM fixa en PB+1 més una segona planta retirada deixant una terrassa. Així tindran la mateixa altura que la resta de construccions de Masriudoms regulades a la zona 1.1. Amb aquesta justificació i d'altres més detallades s'ha argumentat el canvi que es proposa a l'hora de contestar altres al·legacions presentades per propietaris afectats.

Al·legació nº 87

Josefa Díaz Jaramago

Nº Registre Entrada 2190

Es dóna per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Cal que l'al·legant faci valdre els seus drets i desitjos en la modificació del projecte de reparcel·lació que executi el sector PAUt 17 Camí de la Porrassa, el qual ja preveu parcel·les per a habitatges unifamiliars. La seva condició actual li permetrà refermar la petició, i en bona lògica li podrà ser atorgada en una de les noves parcel·les previstes en la nova ordenació del PAUt 17.



Al·legació nº 88

Joan Carles Moran Dalmau i altra

Nº Registre Entrada 2200

Formulen, en síntesi, les següents **AL·LEGACIONS**:

- 1.- Afirmen que el Pla territorial parcial del Camp de Tarragona (PTPCT) no estableix la desclassificació de cap de les finques incloses en aquesta al·legació;
- 2.- Consideren que el POUM proposa una disminució exagerada dels sòls urbanitzables –delimitats i no-, per sota tant dels líndars establerts pel PTPCT com de les lògiques de creixement pròpies d'un centre de polaritat subcomarcal com és considerat L'Hospitalet, que pot provocar especulació;
- 3.- Demanen classificar de sòls urbanitzables delimitats residencials els classificats pel PGOU de 1997 com sòl urbanitzables programats i de sòls urbanitzables no delimitats residencials els classificats pel mateix PGOU com sòl urbanitzable no programat.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

La classificació de les esmentades finques no resulta d'una determinació directa en aquest sentit del Pla territorial parcial del Camp de Tarragona (PTPCT) sinó de l'estratègia específica establerta per al municipi per la norma d'ordenació territorial 3.12.1.2 d'aquest Pla, que insta l'extinció dels sectors no programats situats al llarg de l'autopista AP-7 i de tot el sòl classificat al sud del barranc del Forat Negre, a deixar lliure, tant com sigui possible, el corredor mediterrani d'infraestructures i, sobretot, a concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, pròxims al nucli urbà i l'estació de ferrocarril, allunyant el sòl residencial de la central nuclear, tal com reclama la Direcció General de Protecció Civil, i alliberant sòl costaner.

En aquest sentit, l'informe urbanístic i territorial a l'Avanç de POUM, emès el 28 de setembre de 2010 per la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, avui departament de Territori i Sostenibilitat, recorda que aquesta determinació resulta *“avalada per la desmesurada previsió de sòl*

*urbanitzable existent i que no ha estat desenvolupat, l'existència de riscos tecnològics lligats a les centrals nuclears i al transport per carretera, l'obsolescència i insostenibilitat del model urbanístic vigent i el fet que hi hagi un elevat nombre de sectors no programats i, per tant, susceptibles de no desenvolupar.”*

Cal destacar, per altra banda, que l'informe emès per l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona en el seu informe al POUM aprovat inicialment inclús considera excessiva la superfície classificada d'urbanitzable.

De l'exposat resulta la incompatibilitat entre aquesta estratègia i la proposta dels al·legants que ha de ser desestimada.

Al·legació nº 89

Santiago Savall Perelló

Nº Registre Entrada 2205

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Cal informar a l'al·legant que darrera de la seva finca, el Pla General d'Ordenació Urbana vigent estableix la qualificació de clau 1 (illa densa) i, per tant, l'edificació possible podria fins i tot arribar a la mateixa edificació existent.

El nou POUM aprovat inicialment, fixa un millor establiment urbà i es proposa ajustar l'altura màxima de PB+3PP que figura en l'esmentat document a una fondària de 12m mesurada des del carrer de les Escoles. La resta de l'edificació es proposa amb PB+2PP, separant-se prudencialment de les edificacions existents i disminuint tant l'edificabilitat com la densitat del conjunt previst en el Pla General d'Ordenació Urbana. Per tant, en aquest sentit, es procedeix a l'ajustament tant de l'altura com dels altres paràmetres, els plànols normatius i la fitxa del PAUt 02 Ampliació Escoles.

Al·legació nº 90

Santiago Savall Perelló i altres

Nº Registre Entrada 2210

Es dóna per reproduït l'escrit presentat pels al·legants i s'informa el que segueix:

Cal informar als al·legants que darrera de la seva finca, el Pla General d'Ordenació Urbana vigent estableix la qualificació de clau 1 (illa densa) i, per tant, l'edificació possible podria fins i tot arribar a la mateixa edificació existent.

El nou POUM aprovat inicialment, fixa un millor establiment urbà i es proposa ajustar l'altura màxima de PB+3PP que figura en l'esmentat document a una fondària de 12m mesurada des del carrer de les Escoles. La resta de l'edificació es proposa amb PB+2PP, separant-se prudencialment de les edificacions existents i disminuint tant l'edificabilitat com la densitat del conjunt previst en el Pla General d'Ordenació Urbana. Per tant, en aquest sentit, es procedeix a l'ajustament tant de l'altura com dels altres paràmetres, els plànols normatius i la fitxa del PAUt 02 Ampliació Escoles.

Al·legació nº 91

Francisco Javier Martí Olmedo

Nº Registre Entrada 2224

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

En primer lloc cal precisar a l'al·legant que les modificacions que el POUM estableix en el sector del pla parcial del Camí de la Porrassa i concretades en el PAUt 17, situat al peu de la futura estació ferroviària i, per tant, de gran centralitat territorial, obeeixen precisament a l'interès general o públic ja que es correspon a un model d'assentament nodal més compacte d'acord a l'estratègia del Pla territorial parcial del Camp de Tarragona, tot augmentant la densitat i la intensitat edificatòria. I s'aconsegueix un model sostenible, funcionalment integrat i ambientalment eficient amb importants propostes de millora, però, sobretot, potenciant la viabilitat econòmica d'un sector estancat per haver-se desenvolupat seguint les determinacions de baixa densitat (20 hab/ha) que li atorgava el PGOU.

Avui en dia, el mercat immobiliari demana habitatges més petits dels previstos en el Pla Parcial redactat per l'INCASÒL i la proposta del POUM que s'ha aprovat inicialment va ser abans contrastada amb l'Associació Administrativa Cooperació "Camí de la Porrassa" i demanada per l'esmentada Associació (vegeu full annex a aquest informe), amb l'objectiu de fer possible la viabilitat del sector.

Les noves determinacions venen folgadoament raonades en els diferents documents del POUM, des de la memòria justificativa a la fitxa en concret i a l'agenda i viabilitat econòmica i cal tenir en compte que l'INCASÒL en aquests moments ja disposa d'una informació més ajustada pel que fa a despeses pendents, tal com segueix:

**Increment de cost d'urbanització al sector Camí de la Porrassa, al terme municipal de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant.**

**1. INCREMENT SUPERFÍCIE A PAVIMENTAR (import referència BD INCASÒL)**

Espais Públics	Àmbit	Superfície	Mòdul urbanització	Cost
Carril bici	A1	3.328,96 m2	120 €/m2	399.475,20 €
	A2	8.513,35 m2	120 €/m2	1.021.602,00 €
Vial	C1	426,21 m2	200 €/m2	85.242,00 €
	C2	532,62 m2	200 €/m2	106.524,00 €
				<b>1.612.843,20 €</b>

**2. INCREMENT SERVEIS (imports referència MSV)**

**2.1 Xarxa aigua potable** Sense increments previstos

**2.2 Depuració d'aigua residual**

**696.715,00 €**

**2.3 Xarxa clavegueram** Sense increments previstos

**2.4 Xarxa elèctrica**

Increment potència interior	Unitat	Mòdul urbanització	Cost
Transformadors	6,00 ut	85.700,00 €/ut	514.200,00 €
Conductor MT	2.085,00 m	132,00 €/m	275.220,00 €
Conductor BT	5.805,00 m	72,00 €/m	417.960,00 €
Armaris CGP	23,00 ut	952,00 €/ut	21.896,00 €
			<b>1.229.276,00 €</b>

Increment potència exterior de 3.242,28 kW	Cost
Participació subestació	256.519,00 €
Inversió a subestació rescabable	318.834,68 €
Participació línia elèctrica (projecte executiu)	349.513,00 €
Participació línia elèctrica (expropiació)	10.485,39 €
<b>935.352,07 €</b>	

**2.5 Xarxa gas** Sense increments previstos

**2.6 Xarxa telecomunicacions** Sense increments previstos

**3. INCREMENT TOTAL**

**4.474.186,27 €**

Si a més, davant d'aquest suposat increment, es proposa que les despeses dels nous espais lliures es limitin a l'execució d'un carril bici paral·lel al carrer principal fins a l'estació i amb un ramal que arribi al futur col·legi. Així les despeses complementàries es podrien reduir en  $1.421.077,20\text{€} - (1.000 \times 2,5 \times 120\text{€}) = 1.121.077,20\text{€}$  i es transformarien en  $4.474.186,27\text{€} - 1.121.077,20\text{€} = 3.353.109,07\text{€}$ .

D'altra banda, si tenen en compte els valors de venda i de construcció establerts en el POUM obtenim la següent avaluació econòmica si, a més, tenim en compte que es proposa que no hi hagi participació en les despeses del 50% del cost de la rotonda a la C-44 davant l'Infant:

**Avaluació Econòmica i Financera del Sector Camí de la Porrassa**

<b>INGRESSOS</b>	<b>POUM</b> aprovat inicialment
<b>Valor de venda</b>	
Habitatge de renda lliure	2.200 €/m <sup>2</sup> st
Terciari	1.652 €/m <sup>2</sup> st
Habitatge de règim especial	1.046,04 €/m <sup>2</sup> st
Habitatge de règim general (1.394,72 €/m <sup>2</sup> st * C)	1.115,78€/m <sup>2</sup> st
Habitatge de règim concertat (1.773,72 €/m <sup>2</sup> st * C)	1.418,98€/m <sup>2</sup> st
C= coeficient de conversió sup útil en construïda	0,80
<b>Costos de construcció</b>	
Habitatge renda lliure	948,81 €/m <sup>2</sup> st
Terciari	788,63 €/m <sup>2</sup> st
<b>Valor de repercussió de sostre</b>	
Habitatge de renda lliure	622,61 €/m <sup>2</sup> s
Terciari	391,31 €/m <sup>2</sup> s
Habitatge règim especial	141,79 €/m <sup>2</sup> s
Habitatge règim protegit	211,53 €/m <sup>2</sup> s
Habitatge règim concertat	514,73 €/m <sup>2</sup> s
<b>Sostre proposat en el POUM aprovat inicialment</b>	
<b>Sostre que no és de nova implantació</b>	
Habitatge Plurifamiliar de renda lliure	63.486,91 m <sup>2</sup> st
Habitatge Plurifamiliar de règim general	13.196,73 m <sup>2</sup> st
Habitatge unifamiliar aparellada de renda lliure	2.400 m <sup>2</sup> st
Habitatge unifamiliar aïllada de renda lliure	4.500 m <sup>2</sup> st
Terciari	38.580,90 m <sup>2</sup> st
<b>Sostre de nova implantació</b>	
Habitatge Lliure	8.790,85 m <sup>2</sup> st
Règim general (30%)	4.795,01 m <sup>2</sup> st
Règim concertat (15%)	2.397,50 m <sup>2</sup> st
Terciari	6.761m <sup>2</sup> st

<b>DESPESES</b>	<b>POUM</b> aprovat inicialment
Cost d'urbanització actual	12.877.773,71 €
Cost d'urbanització x la modificació	3.353.109,07 €
Despeses de gestió	2.699.195,81 €
Indemnitzacions del sector en execució	175.814,36 €
<b>Total despeses</b>	<b>19.105.892,95 €</b>

<b>CÀLCUL DEL VALOR DEL SÒL</b>	<b>POUM</b> aprovat inicialment
Aplicació de la fórmula segons art 22.3 del Reg de la Llei del Sòl	<b>Vrs0 = Vrs-G*(1+TLR+PR)</b>
<b>Vrs</b> = valor residual del sòl urbanitzat no edificat	56.912.103,44 €
<b>G</b> = despeses d'urbanització pendents obres urbanització, despeses gestió, financiació i indemnització	19.105.892,95 €
<b>TLR</b> = Taxa lliure de risc	3,89%
<b>PR</b> = Prima de risc	8,92%
<b>Vrs0</b> = Valor residual del sòl descomptant les càrregues pendents	<b>35.358.745,61 €</b>



Per la qual cosa resta folgadamente demostrada la viabilitat econòmica del sector i cal entendre que la nova ordenació s'efectua amb un model més racional i de desenvolupament urbanístic més sostenible.

En aquest sentit, es proposa desestimar la petició de l'al·legant i concretar a la fitxa de l'INCASÒL amb la seva dilatada experiència demostrada és l'òptima administració actuant perquè continuï amb la gestió del sector, donant-li l'impuls necessari per a la finalització de la urbanització.

DA 18.1.2012

Cristina → Estanislao  
@ Alcalde  
@ Saca



**Ajuntament de L'Hospitalet del Infant**  
c/ Remulla s/n  
43891 -Hospitalet del Infant

En Antonio Maria Ricomà Muntané, major d'edat, amb NIF 39.630.721-L, actuant en nom i representació, de l'Associació Administrativa de Cooperació "Camí de la Porrassa", davant aquest òrgan compareix i com mes procedent sigui:

#### MANIFESTA

Que en execució dels acords adoptats en el si de l'Associació Administrativa de Cooperació "Camí de la Porrassa" i en relació al Pla d'ordenació Urbana Municipal del terme municipal de Vandellòs i Hospitalet de l'Infant, l'entitat a la que represento, a fi i efecte de fer possible la viabilitat del Pla Parcial del sector residencial "Camí de la Porrassa" del terme municipal de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant,

#### COMUNICA

Que d'acord amb la reunió mantinguda el dia 16 de desembre de 2011 a l'Ajuntament de l'Hospitalet de l'Infant en relació amb el nou POUM, respecte el Pla Parcial del sector residencial "Camí de la Porrassa", i davant les opcions analitzades per l'equip redactor, al respecte, per part de l'Associació Administrativa de Cooperació es considera que l'alternativa més adient amb l'objectiu de fer possible la viabilitat del sector és la de doblar el nombre d'habitatges que figuren en el Pla Parcial ja aprovat. Així mateix considerem que les finques del sector corresponents a terciari no quedin sotmeses a la modificació de l'aprofitament i per tant no s'incloguin en la suspensió de llicències. El que es posa en coneixement a aquest ajuntament als efectes que es tingui en consideració en el nou POUM que s'està redactant.

**Sr. Antonio Maria Ricomà Muntané**  
**President**  
**Associació Administrativa Cooperació**  
**"Camí de la Porrassa"**  
Av. Marià Fortuny 83,2-1  
43203 Reus  
Telf 977794411 Fax 977794469

AJUNTAMENT DE VANDELLÒS I  
L'HOSPITALET DE L'INFANT

Oficina:  
Data: 17/01/2012 08:15:00  
Registre: **2012 / 136**

Registre General d'Entrada

**ASSOCIACIÓ ADMINISTRATIVA DE COOPERACIÓ  
"CAMÍ DE LA PORRASSA"**

AJUNTAMENT DE VANDELLÒS I  
L'HOSPITALET DE L'INFANT

Oficina:

Data: 17/01/2012 08:15:00

Registre: **2012 / 136**

Registre General d'Entrada

Ajuntament de L'Hospitalet del Infant  
C/ Remullà, s/n  
43891 HOSPITALET DE L'INFANT

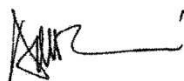
Tarragona, 12-01-2012

Señores :

Hacemos referencia al escrito presentado en el Ayuntamiento de Hospitalet , con fecha 30-diciembre-2011 y registro de entrada número 2011/5236.

En el día de hoy y juntamente con éste, adjuntamos nuevo documento y con las debidas consideraciones damos por anulado el anterior.

Atentamente.



Fdo. Antonio Ricomà Muntané

Al·legació nº 92

Andrés Martín Cabanes

Nº Registre Entrada 2227

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Es proposa desestimar la petició de l'al·legant atesa la improcedència de densificar més l'àmbit de gestió PAUt 18 Hospitalet ponent i mantenir el nombre d'habitatges previstos en 257, dels quals 53 seran de règim general i especial i 27 de preu concertat. La reserva cal fer-la en el mateix sector atesa la seva entitat i tipologia. Ara bé si, en el futur, el promotor compta amb solars en un altre indret més central del municipi destinats a habitatge plurifamiliar podrà tramitar una possible relocalització convenientment justificada. En aquest sentit, es proposa introduir aquesta determinació a la fitxa de l'instrument de gestió.

El fet de la disminució del sostre potencial suma de l'antic PP La Terrassa i el del subàmbit PU14 Cala d'Oques i a l'anterior PPR 4 Hospitalet Ponent, rau en què es minimitzen els costos d'urbanització (sobretot els del PP La Terrassa) i s'optimitza la tipologia i la millor posició, amb vistes al mar de l'edificabilitat. D'altra banda, hi ha un diferencial de valor degut al factor de posició del nou establiment que complementa folgadamente la justificació de la proposta del POUM.

D'altra banda, cal precisar que tant el sostre com la densitat que addueix, en cap moment provenen d'un planejament derivat aprovat, sinó d'una proposta de modificació del Pla General d'Ordenació Urbana que no va prosperar.

Pel que fa a les despeses del pont a executar per salvar el barranc de Caladoques, es proposa mantenir les càrregues per l'àmbit de gestió que figuren en el document del POUM aprovat inicialment.

També es proposa introduir a la fitxa les prescripcions derivades de l'informe de l'ACA en relació al barranc innominat que el creua.

Al·legació nº 93

Purificació Boquera Barceló i altre

Nº Registre Entrada 2232

Es dona per reproduït l'escrit presentat pels al·legants i s'informa el que segueix:

Es proposa admetre la petició dels al·legants i eliminar de la fitxa de protecció de les eres el següent text "*incorporant-les com espai públic*". D'altra banda, cal precisar que no cal realitzar cap tramitació.

Al·legació nº 94

Mari Blanca Simon Escoda

Nº Registre Entrada 2249

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Es proposa desestimar la petició de l'al·legant ja que el traçat de la C-44 ha estat lliurat i informat favorablement per la Direcció General de Carreteres. Ara bé, cal precisar que per bé que es tracta d'un possible traçat, el definitiu que es defineix en l'estudi informatiu i en el projecte serà el que prevaldrà. D'altra banda, l'interès general, la minimització dels riscos i les millores funcionals són raons de pes que justifiquen l'execució de l'esmentada variant per tal d'allunyar el traçat de la carretera del nucli de Vandellòs.

Al·legació nº 95

Francesca Genescà i Garrigosa i Leonor Martí Sala, representades per M. Àngels Gil-Vernet, advocada, com a mandatària verbal.

Nº Registre Entrada 2264

Formulen, en síntesi, les següents AL·LEGACIONS:

1.- Consideren que el POUM aprovat inicialment contempla una restricció injustificada de la proposta de creixement urbà del nucli de l'Hospitalet de l'Infant respecte la proposada a l'Avanç del POUM, concretament al plànol O.1 , en què el creixement d'aquest nucli s'efectuaria en direcció a Cadaloques, ja que el POUM estableix un creixement més cap al nord del nucli, prop de la nova estació i limita sense motivació el creixement cap a ponent que plantejava el document d'Avanç.

També al·leguen que tampoc no es justifica el límit que es defineix respecte al sòl que es classifica com a sòl no urbanitzable, car afirma que de les consideracions establertes en l'informe de l'Avanç del POUM emès per la Secretaria per a la Planificació Territorial de Catalunya només es desprèn que el creixement cap a ponent s'ha de limitar als cursos hídrics al voltant de la Cova del Gat i fins al Barranc de la Basseta, mentre que el POUM limita el creixement molt abans.

2.- Entenen que la desclassificació dels terrenys situats entre la ribera del mar, el riu Llastres, la nova traça del ferrocarril i la carretera de nova construcció que travessa el barranc de la Basseta és injustificada tota vegada no respondria ni a una estratègia ni a un model que l'avalin; en concret, assenyalen que la classificació dels sòls com de "protecció preventiva" pel Pla territorial del Camp de Tarragona (PTCT) no predetermina que aquest tipus de sòl hagi d'ostentar la classificació de sòl no urbanitzable.

Afegeixen que els terrenys en qüestió no s'ajusten als criteris establerts pel propi POUM per justificar la classificació del sòl no urbanitzable, car entén que no ostenten "l'interès connector, natural, agrari, paisatgístic, forestal o d'altre tipus" invocat al capítol IV de la Memòria d'ordenació del POUM per justificar la classificació, la necessitat o conveniència d'evitar-ne la transformació en virtut de la concurrència d'aquests interessos o valors concurrents.

Concretament, argumenten que els sòls no tenen vegetació destacable, que són la zona més planera del municipi, que no es troben dins del perímetre de risc d'incendi forestal i de risc geològic, que –a diferència de gran part del terme municipal- no es

troben protegits per cap figura de protecció ambiental i que serien òptims per a donar resposta a la connectivitat terra-mar de la zona.

Finalment, assenyalen que la classificació com a sòl no urbanitzable implica deixar el municipi sense pràcticament possibilitats de creixement urbà i d'activitats vinculades al sector turístic i que n'impossibilita el gaudi públic, en restar els terrenys en mans privades.

3.- Critiquen el model ciutat contemplat en el POUM aprovat inicialment ja que entenen que el reduït sòl urbanitzable del municipi impossibilita la promoció d'actuacions urbanístiques que admetin diversitat de models edificatoris i que desatén la petició veïnal de cases unifamiliars aparellades o aïllades amb jardí privat sota la justificació del creixement compacte; també afirmen que el POUM no dóna resposta a l'activitat turística, car consideren que només es preveuen instal·lacions hoteleres dins del nucli urbà quan caldria preveure ofertes turístiques de qualitat amb sòl suficient per poder assumir espais exteriors verds.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

1. No es pot compartir que el POUM aprovat inicialment contempli una restricció injustificada de la proposta de creixement del nucli de L'Hospitalet de l'Infant respecte la proposta formulada a l'Avanç, tota vegada el document d'Avanç únicament assenyalava –com, de fet, admeten les al·legants- una direcció de creixement, sense determinar-ne exactament l'abast. El POUM ha mantingut aquesta previsió, i el fet que no abasti els terrenys de les al·legants no comporta en cap cas cap tipus de contradicció amb la previsió de l'Avanç; ben contràriament, s'hi ajusta plenament.
2. En relació amb l'anomenada “desclassificació” dels terrenys situats entre la ribera del mar, el riu Llastres, la nova traça del ferrocarril i la carretera de nova construcció que travessa el barranc de la Basseta cal en primer lloc, i respecte l'argumentació referent al fet que els sòls són classificats com de “protecció preventiva” pel Pla territorial del Camp de Tarragona (PTCT) o que els mateixos no gaudeixen, segons es considera, de cap interès “connector, natural, agrari, forestal o d'altres tipus”, cal indicar que no ha estat ni la classificació del PTCT ni les seves característiques intrínseques les determinants de la classificació del POUM com a sòl no urbanitzable, car aquesta resulta de l'estratègia específica establerta per al nucli de L'Hospitalet de l'Infant pel mateix PTCT, en el sentit de



concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, al voltant de l'estació de ferrocarril. Cal destacar, per altra banda, que l'informe emès per l'Oficina territorial d'acció i avaluació ambiental de Tarragona en el seu informe al POUM aprovat inicialment inclús considera excessiva la superfície classificada d'urbanitzable.

En segon lloc, i en contra de l'afirmat, cal assenyalar que el model possibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin les reserves d'espais exteriors a tots els sectors en sòl urbanitzable delimitat del POUM, amb l'única excepció feta dels d'ús industrial i producció energètica.

3. No es comparteix tampoc la crítica del model de ciutat formulat pel POUM aprovat inicialment tota vegada aquest permet un bon establiment urbà, amb la barreja d'ordenació de ciutat jardí i d'edificació oberta més densa. El desenvolupament del planejament derivat posarà de manifest aquestes possibilitats, folgadamente comprovades en d'altres sectors desenvolupats pel mateix equip redactor, i que possibiliten l'assoliment d'un desenvolupament sostenible i funcionalment eficient, en mixtura de diverses tipologies.

Al·legació nº 96

Vandecirol de Origen SL

Nº Registre Entrada 2265

Formula, en síntesi, les següents AL·LEGACIONS:

1.- Critica el POUM aprovat inicialment per tal i com considera que defineix un model erroni, excloent i rígid de creixement per l'Hospitalet en relació als futurs desenvolupaments de sòl urbanitzable, que considera que s'efectua sense visió de futur i que suposarà l'estancament del municipi. Concreta la crítica en el paràmetre de densitat de 35 habitatges per hectàrea amb 0,35 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> d'edificabilitat, que impossibilita promoure actuacions per habitatges unifamiliars, agrupats o aïllats amb espais exteriors amplis com considera que són el poblat d'HIFRENSA o la urbanització PINO ALTO de Mont-roig. Així, entén que uns paràmetres urbanístics menys densos (amb 15 habitatges per hectàrea i 0,30m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> sòl) en sectors més allunyats del nucli permetria una millora urbanística del municipi en permetre una oferta turística de qualitat i la creació d'espais públics.

Afegeix que contradiu la voluntat dels veïns del poble manifestada en l'enquesta efectuada amb motiu del POUM, que en el cas de buscar aquesta tipologia hauran de desplaçar-se a d'altres municipis.

2.- També critica que el model impossibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors, car entén que només es permeten establiments turístics urbans en parcel·les de mida mitjana.

3.- Considera que amb la desclassificació de diversos sectors no es preservaran adequadament les masses arbòries i vegetals de l'àmbit ni els seus valors paisatgístics, patrimonials i etnogràfics.

4.- Advoca per un desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa, vertebrat per la carretera nacional i l'antic ferrocarril com a via verda, que considera que atorguen coherència al territori i que permetria la convivència d'una àmplia diversitat de tipologies edificatòries i d'ordenació, amb una jerarquització a partir de la proximitat al centre, en què els sectors més allunyats acollirien zones de baixa densitat.

5.- Critica que un sector no pugui iniciar el seu desenvolupament fins que el sector anterior no s'hagi desenvolupat i edificat en el 50%, car considera que atorga un poder excessiu als propietaris aliè a l'urbanisme entès com a funció pública i que fa dependre de la perícia professional del promotor sobre la resta de sòl de L'Hospitalet.

6.-Afirma que el desenvolupament del sectors desclassificats no comportaria l'ampliació de les xarxes d'infraestructures municipals (electricitat, aigua, sanejament, gas) per a la satisfacció dels nous desenvolupaments, sinó que únicament implicaria posar en valor les existents ja executades.

7.- De forma subsidiària a la sol·licitud de manteniment del model de desenvolupament longitudinal paral·lel a la costa i del manteniment dels sectors actuals de sòl urbanitzable delimitat, formula una proposta d'ordenació en el sentit de mantenir de forma parcial aquests sectors, en continuació amb el nucli urbà litoral, deixant la resta com a sòl urbanitzable no delimitat.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

1.- El creixement nodal de L'Hospitalet previst pel POUM deriva de les determinacions establertes al Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (PTPCT), que estableix una estratègia específica de reducció de la superfície de sòl urbanitzable actualment classificat i de concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, pròxims al nucli urbà i l'estació de ferrocarril, allunyant el sòl residencial de la central nuclear, tal com reclama la Direcció General de Protecció Civil i alliberant sòl costaner. Així ho reitera l'informe urbanístic i territorial a l'Avanç de POUM, emès el 28 de setembre de 2010 per la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, avui departament de Territori i Sostenibilitat, que recorda que aquesta determinació resulta *“avalada per la desmesurada previsió de sòl urbanitzable existent i que no ha estat desenvolupat, l'existència de riscos tecnològics lligats a les centrals nuclears i al transport per carretera, l'obsolescència i insostenibilitat del model urbanístic vigent i el fet que hi hagi un elevat nombre de sectors no programats i, per tant, susceptibles de no desenvolupar.”* De l'exposat resulta la incompatibilitat entre aquesta estratègia i la proposta de l'al·legant, que ha de ser desestimada.

De l'anterior resulta la improcedència d'entrar en l'anàlisi del model proposat per l'al·legant tota vegada el seu desajust al PTPCT impossibilita l'assumpció i consideració pel nou POUM.

En relació amb el model erroni, cal dir que el 0,35m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup>s i la densitat de 35 hectàrees permeten un bon establiment urbà amb la barreja d'ordenació de ciutat jardí i d'edificació oberta més densa. Serà en el desenvolupament del planejament derivat que es posarà de manifest aquestes possibilitats, folgadamente comprovades en d'altres sectors desenvolupats pel mateix equip redactor. És més, possibiliten aconseguir un desenvolupament sostenible i funcionalment eficient, que alhora permet la mixtura de diverses tipologies. Altrament cal precisar que una densitat global per un sector de 15 habitatges hectàrea s'ha demostrat insostenible.

2.- En contra de l'afirmat, el model possibilita la implantació de desenvolupaments turístics hotelers que prioritzin reserves d'espais exteriors a tots els sectors en sòl urbanitzable delimitat que fixa el POUM, a excepció feta dels d'ús industrial i de producció energètica.

3.- Resulta evident que la no antropització derivada de la desclassificació és la millor garantia de la preservació dels indicats elements naturals.

4.- En contra de l'exposat per l'al·legant, cal indicar que el model del POUM determina uns sectors delimitats en sentit mar-muntanya i per continuïtat del sector del camí de la Porrassa, a partir, però, d'un creixement nodal, tal i com s'ha exposat més amunt i d'acord amb el criteri del PTPCT, que determina que el pol d'inici del desenvolupament ha de ser el centre del nucli urbà i no la ribera del mar com fins ara i que el desenvolupament urbanístic de L'Hospitalet de l'Infant s'ha de cenyir a l'àmbit delimitat per la ribera del mar, el riu Llastres, la nova traça del ferrocarril i els torrents que acaben a la cova del Gat, tal com estableix el POUM. A més, en l'informe emès per l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona en el seu informe del POUM encara considera excessiva la superfície classificada d'urbanitzable.

5.- El desenvolupament per continuïtat i condicionat ve justificat per criteris de creixement ordenat i coherent i per tal d'evitar la iniciació simultània d'obrir excessius fronts en el territori.

6.- En contra del que addueix l'al·legant, per a qualsevol nou sector cal ampliar les xarxes d'infraestructures per donar l'adequat servei als nous desenvolupaments. Només a tall d'exemple, en altres sectors s'estan gestionant adaptacions i noves infraestructures per donar un correcte servei als nous requeriments.

7.- El model de desenvolupament establert per l'al·legant és similar al del PGOU i contrari al proposat pel POUM, a partir de l'informe de Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, avui Departament de Sostenibilitat i Territori, emès al document de l'Avanç del POUM.

Per tot, es proposa desestimar l'al·legació, tot precisant que els sòls de referència desclassificats i, per tant, en règim de sòl no urbanitzable, es qualifiquen de zona rústic comú (clau NU7) que és la més susceptible, en un futur, de possible transformació urbanística.

Al·legació nº 97

Lucinda Gonzalo Lavilla

Nº Registre Entrada 2288

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

La urbanització Pinos del Mediterráneo està fora d'etapa en la seva execució legal i el POUM ha seguit la determinació del Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona que fixa per al sector residencial PPR 2, en el municipi de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant, una estratègia específica amb la recomanació d'estudiar l'extinció d'aquest sector residencial situat a l'altre costat de l'autopista i del polígon industrial que contradiu els principis de compacitat i contigüitat amb els nuclis urbans, d'estalvi i utilització eficient del sòl, de protecció de la biodiversitat i del paisatge, d'eficiència en la prestació dels serveis i l'habitatge protegit, de creació de la ciutat mixta i de foment del transport col·lectiu i sostenible.

En el POUM aquests sòls s'han qualificat de zona Rústic comú (NU7) en règim de sòl no urbanitzable i es proposa mantenir les seves determinacions, tot desestimant la petició de l'al·legant.

En qualsevol cas aquesta qualificació atorgada no priva que en el futur un nou POUM pugui classificar de bell nou com urbanitzable els sòls de l'al·legant.

Al·legació nº 98

Carme Escoda Pascual

Nº Registre Entrada 2312

Atès l'escrit presentat amb posterioritat per l'al·legant que sol·licita retirar l'escrit de registre d'entrada 2312, no procedeix l'informe ja que es considera estimat el nou escrit.

Al·legació nº 99

Jose Sancho Gil

Nº Registre Entrada 2326

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

La urbanització Pinos del Mediterráneo està fora d'etapa en la seva execució legal i el POUM ha seguit la determinació del Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona que fixa per al sector residencial PPR 2, en el municipi de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant, una estratègia específica amb la recomanació d'estudiar l'extinció d'aquest sector residencial situat a l'altre costat de l'autopista i del polígon industrial que contradiu els principis de compacitat i contigüitat amb els nuclis urbans, d'estalvi i utilització eficient del sòl, de protecció de la biodiversitat i del paisatge, d'eficiència en la prestació dels serveis i l'habitatge protegit, de creació de la ciutat mixta i de foment del transport col·lectiu i sostenible.

En el POUM aquests sòls s'han qualificat de zona Rústic comú (NU7) en règim de sòl no urbanitzable i es proposa mantenir les seves determinacions, tot desestimant la petició de l'al·legant.

En qualsevol cas aquesta qualificació atorgada no priva que en el futur un nou POUM pugui classificar de bell nou com urbanitzable els sòls de l'al·legant.



Al·legació nº 100

Jose Sancho Gil

Nº Registre Entrada 2327

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

L'afectació que estableix el POUM a Vandellòs per a una futura avinguda arbrada quan s'hagi executat la variant de la C-44 justifica l'ample previst i no ha de preocupar un petit aprimament d'aquesta més a ponent ja que, tant el molí com la resta de sòls són sistemes, i sempre es podrien integrar en un futur en les millores de l'avinguda pel benentès de l'interès general.

D'altra banda, la finca de l'al·legant presidirà per la seva posició la porta llevant d'accés al nucli de Vandellòs i, per aquest motiu, s'hi estableix la condició especial una vegada la variant de la C-44 estigui executada.

En qualsevol cas, es proposa afegir a la Disposició transitòria cinquena de la normativa urbanística que la clau 5 que regularà la finca de l'al·legant, a part de l'ús d'establiment hotel·ler i els seus usos complementaris també s'admet l'ús d'apartament turístic vinculat a l'establiment hotel·ler.

Al·legació nº 101

Dolores Domènech Borràs

Nº Registre Entrada 2339

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

La urbanització Pinos del Mediterráneo està fora d'etapa en la seva execució legal i el POUM ha seguit la determinació del Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona que fixa per al sector residencial PPR 2, en el municipi de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant, una estratègia específica amb la recomanació d'estudiar l'extinció d'aquest sector residencial situat a l'altre costat de l'autopista i del polígon industrial que contradiu els principis de compacitat i contigüitat amb els nuclis urbans, d'estalvi i utilització eficient del sòl, de protecció de la biodiversitat i del paisatge, d'eficiència en la prestació dels serveis i l'habitatge protegit, de creació de la ciutat mixta i de foment del transport col·lectiu i sostenible.

En el POUM aquests sòls s'han qualificat de zona Rústic comú (NU7) en règim de sòl no urbanitzable i es proposa mantenir les seves determinacions, tot desestimant la petició de l'al·legant.

En qualsevol cas aquesta qualificació atorgada no priva que en el futur un nou POUM pugui classificar de bell nou com urbanitzable els sòls de l'al·legant.

Al·legació nº 102

Alfonso Tejero Farnos

Nº Registre Entrada 2344

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Es tracta d'una errada material detectada per l'al·legant pel que fa a la distància a l'indars en la zona indústria entre mitgera (clau 7.2a) que cal ajustar-la a 3m. En aquest sentit es proposa corregir-ho als plànols normatius.

Al·legació nº 103

Moorea SL i Sun & Sea SA

Nº Registre Entrada 2348

Es dona per reproduït l'escrit presentat pels al·legants i s'informa el que segueix:

En relació a les al·legacions primera i segona no es pot accedir a la petició dels al·legants atès que es tracta de sòls afectats ja sigui per la delimitació oficial del Domini públic marítimo-terrestre o pel Pla d'Espais d'Interès Natural. Per tant, les determinacions del POUM són correctes.

Pel que fa a la petició tercera en la redacció del Pla especial PE 01 Càmping Templo del Sol es podran tenir en compte els aspectes demanats i consistents en: la plantació d'arbrat que vindria a completar la vegetació existent, la ubicació de 60 mobilhomes d'allotjament turístic, la creació de 60 places d'aparcament de vehicles per als usuaris dels mobilhomes esmentats, la construcció d'una bassa d'aigua amb finalitats ornamentals de 15m/20m de diàmetre (no permès el bany), la construcció de dues pistes de tennis per als usuaris de les instal·lacions, la construcció d'un parc infantil per als usuaris de les instal·lacions i el tancament perimetral de la finca, sempre, i tal com l'al·legant addueix, sigui de forma respectuosa amb el medi ambient, d'acord amb la normativa sectorial vigent i tenint en compte la influència de l'àrea d'expectativa arqueològica identificada en el POUM amb el codi A15 - 20322 Cadaloques.

Al·legació nº 104

Coniungi SL i Truman Trust SL

Nº Registre Entrada 2349

Es dona per reproduït l'escrit presentat pels al·legants i s'informa el que segueix:

Es proposa desestimar la petició dels al·legants i, per tant, mantenir a la fitxa del Pla especial PE 02 Càmping La Masia que caldrà condicionar l'ample de la carretera d'accés en 8m en plataforma única que figura dins el seu àmbit. Aquest ample es considera imprescindible per tal de garantir els requeriments funcionals i de seguretat que li són implícits.

Pel que fa a la delimitació confrontant amb el PAUt22 es proposa mantenir-la per motius de racionalitat morfològica del sistema d'espais lliures.

Al·legació nº 105

Xavier Bonfill Casadó

Nº Registre Entrada 2356

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

S'agraeix la valoració de les determinacions del POUM fetes per l'al·legant, així com les seves propostes de millora.

En relació al punt 1, cal informar que l'ample de la possible via verda es determinarà, en qualsevol cas, en el moment de redactar el Pla especial urbanístic a que resten afectats els sòls del sistema ferroviari de transició (clau SF/XF).

Respecte al punt 2, la idea proposada per l'al·legant és força interessant ja que continua fins la possible futura via verda l'eix de vianants proposat pel POUM. Ara bé, no necessàriament ha de continuar a través de l'àmbit del Poblat Hifrensa amb una traça rectilínia com proposa, ja que poden haver-hi diverses alternatives de connexió. Aquesta qüestió es podrà concretar amb millor i acurat criteri en el moment de redactar el Pla de millora urbana PMUm 02 Poblat Hifrensa.

Al·legació nº 106

Xavier Bonfill Casadó

Nº Registre Entrada 2358

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

S'agraeix una vegada més l'aportació justificada que proposa l'al·legant en relació a una alternativa de traçat pel que fa a la cruïlla de la carretera C-44 amb la N-340, les quals en aquest àmbit en un futur immediat seran de caràcter urbà.

Ara bé, cal precisar que l'alta concentració i la mobilitat generada al sector del Camí de la Porrassa condiona a disposar d'una rotonda o semàfor en la trobada amb la N-340 del seu carrer principal que uneix la N-340 amb la futura estació del ferrocarril. Així, en una primera instància, l'equip redactor del POUM ja va suggerir dues rotondes: l'esmentada i una altra, tal com proposa l'al·legant a la intersecció de la N-340 amb la C-44. Però en localitzar-se tant a prop, una de l'altra, ràpidament es va plantejar la gran plaça el·líptica que, ara per ara, es proposa mantenir, ja que amb una sola cruïlla s'aconseguiria mimetitzar paisatgísticament la vialitat. Alhora es podrà crear un parc dins la mateixa el·lipse i per entrar-hi, com passa al nus de la Trinitat a la ciutat de Barcelona, es podria fer de forma suau, tot aprofitant la rasant diferencial que es procurés amb un bon projecte paisatgístic. Hi ha força altres referents que estableixen una bona relació transversal, com passa amb el parc d'Aterro do Flamingo a la ciutat de Rio de Janeiro, projectat per Affonso Eduardo Reidy i Burle Marx. Per bé que es tracta de ciutats molt grans cal precisar a l'al·legant que no hem de confondre mai el tamany i l'escala i hem de saber, en qualsevol moment i projecte aplicar les millors lliçons. També, cal precisar que pel projecte de la gran el·lipse i del parc entre vies i Hifrensa seria bo fer un concurs o escollir un bon equip amb experiència contrastada en projectació urbana de l'espai públic.

Al·legació nº 107

Maria Dolors Marco Fortuny

Nº Registre Entrada 2359

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

S'agraeix el contingut de l'escrit presentat i cal precisar que el PAUu 14 Arenal Centre del POUM desenvolupa l'anterior OE-7 Arenal Centre del PGOU i ja existeix un projecte de reparcel·lació per compensació bàsica aprovat definitivament pel ple de l'Ajuntament el 8 de juliol de 2009 i inscrit al Registre de la propietat de Falset el 29/04/2010. En aquest sentit, les superfícies de zones i sistemes estan definides, i també hi ha un projecte d'urbanització que el POUM ha pogut reconduir amb l'ajustament de la secció transversal del carrer davant les tres parcel·les esmentades, amb clara prioritat pel vianant. A més, tot i mantenir el vial de prolongació cap a sud-ponent del carrer existent a què fa referència l'al·legant, cal precisar a més que aquest està integrat en el projecte del Passeig marítim promogut per la Direcció General de Sostenibilidad de la Costa y el Mar, que inclou, pel costat platja, un ample espai de passeig i estança dels vianants i carril per a bicicletes. El projecte esmentat haurà de superar els requeriments ambientals i paisatgístics que mereix l'indret.



Al·legació nº 108

Maria Dolors Marco Fortuny

Nº Registre Entrada 2360

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

S'agraeix la petició de l'al·legant, tot i que cal precisar-li que el mateix POUM ja estableix al Volum VII "Avaluació de la mobilitat generada" una reflexió sobre l'espai per a la bicicleta.

El carril bici incorporat al Passeig marítim i front portuari, connectat per una colla d'enllaços cap a l'interior podrà, amb el projectat de llarg a llarg de la Via Augusta i el possible a incorporar a la mateixa via verda, establir un teixit en malla que permetrà tenir molts possibles itineraris urbans que es podran estendre en els futurs sectors urbanitzables situats al costat muntanya de la N-340. El mateix POUM incorpora al sector del Camí de la Porrassa un carril bici segregat de la vialitat per a connectar amb la futura estació de ferrocarril i després permet arribar a la futura escola prevista a llevant de l'esmentada estació.

Al·legació nº 109

Maria Elena de Miguel Lahoz

Nº Registre Entrada 2362

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

La urbanització Pinos del Mediterráneo està fora d'etapa en la seva execució legal i el POUM ha seguit la determinació del Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona que fixa per al sector residencial PPR 2, en el municipi de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant, una estratègia específica amb la recomanació d'estudiar l'extinció d'aquest sector residencial situat a l'altre costat de l'autopista i del polígon industrial que contradiu els principis de compacitat i contigüitat amb els nuclis urbans, d'estalvi i utilització eficient del sòl, de protecció de la biodiversitat i del paisatge, d'eficiència en la prestació dels serveis i l'habitatge protegit, de creació de la ciutat mixta i de foment del transport col·lectiu i sostenible.

En el POUM aquests sòls s'han qualificat de zona Rústic comú (NU7) en règim de sòl no urbanitzable i es proposa mantenir les seves determinacions, tot desestimant la petició de l'al·legant.

En qualsevol cas aquesta qualificació atorgada no priva que en el futur un nou POUM pugui classificar de bell nou com urbanitzable els sòls de l'al·legant.

Al·legació nº 110

Encarnación Castellví Saladie i altres

Nº Registre Entrada 2373

Formulen, en síntesi, les següents **AL·LEGACIONS**:

- 1.- Afirmen que el Pla territorial parcial del Camp de Tarragona (PTPCT) no estableix la desclassificació de cap de les finques incloses en aquesta al·legació;
- 2.- Consideren que el POUM proposa una disminució exagerada dels sòls urbanitzables –delimitats i no-, per sota tant dels líndars establerts pel PTPCT com de les lògiques de creixement pròpies d'un centre de polaritat subcomarcal com és considerat L'Hospitalet, que pot provocar especulació;
- 3.- Demanen classificar de sòls urbanitzables delimitats residencials els classificats pel PGOU de 1997 com sòl urbanitzables programats i de sòls urbanitzables no delimitats residencials els classificats pel mateix PGOU com sòl urbanitzable no programat.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

La classificació de les esmentades finques no resulta d'una determinació directa en aquest sentit del Pla territorial parcial del Camp de Tarragona (PTPCT) sinó de l'estratègia específica establerta per al municipi per la norma d'ordenació territorial 3.12.1.2 d'aquest Pla, que insta l'extinció dels sectors no programats situats al llarg de l'autopista AP-7 i de tot el sòl classificat al sud del barranc del Forat Negre, a deixar lliure, tant com sigui possible, el corredor mediterrani d'infraestructures i, sobretot, a concentrar els aprofitaments de la manera més nodal possible, pròxims al nucli urbà i l'estació de ferrocarril, allunyant el sòl residencial de la central nuclear, tal com reclama la Direcció General de Protecció Civil, i alliberant sòl costaner.

En aquest sentit, l'informe urbanístic i territorial a l'Avanç de POUM, emès el 28 de setembre de 2010 per la Secretaria per a la Planificació Territorial del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, avui departament de Territori i Sostenibilitat, recorda que aquesta determinació resulta *“avalada per la desmesurada previsió de sòl*

*urbanitzable existent i que no ha estat desenvolupat, l'existència de riscos tecnològics lligats a les centrals nuclears i al transport per carretera, l'obsolescència i insostenibilitat del model urbanístic vigent i el fet que hi hagi un elevat nombre de sectors no programats i, per tant, susceptibles de no desenvolupar.”*

Cal destacar, per altra banda, que l'informe emès per l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona en el seu informe al POUM aprovat inicialment inclús considera excessiva la superfície classificada d'urbanitzable.

De l'exposat resulta la incompatibilitat entre aquesta estratègia i la proposta dels al·legants que ha de ser desestimada.

D'altra banda, cal informar als al·legants que es proposa modificar les condicionants de desenvolupament dels sectors SUD 03, SUD 04 i SUD 05 en el sentit de no condicionar el desenvolupament del SUD 03 a la consolidació de l'edificació del PAUt 17 Camí de la Porrassa i condicionar el desenvolupament del SUD 04 a la consolidació mínima del 30% de l'edificació del sector SUD 03 i el desenvolupament del SUD 05 a la consolidació mínima del 30% de l'edificació del sector SUD 04. També i com a conseqüència de l'informe del POUM emès per la Demarcació de Carreteres de l'Estat es proposa treure de dins dels sectors el domini públic viari de la N-340 i en relació a l'informe d'ADIF la franja de servitud ferroviària. A més, es proposa mantenir el sostre màxim assignat amb un petit increment que permeti donar compliment a la reserva mínima del sostre global per habitatge protegit que el POUM ha de fer. Aquest ajust rau com a conseqüència d'eximir d'aquesta reserva a altres instruments de gestió que per les seves característiques no és procedent assignar-la.

Al·legació nº 111

Joan Castellví Castellví i altre

Nº Registre Entrada 2374

Es dóna per reproduït l'escrit presentat pels al·legants i s'informa el que segueix:

Es proposa admetre la petició dels al·legants atès que es tracta d'una errada material i en aquest sentit es proposa modificar l'article 157 de la Normativa urbanística del POUM, tot fixant la densitat de la parcel·la a la zona 3.1a en un habitatge per cada 200m<sup>2</sup> de sòl.

Al·legació nº 112

Reverté New Projects SL

Nº Registre Entrada 2376

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

La proposta del POUM va ser explicada i contrastada amb l'al·legant en diverses ocasions abans de procedir a l'aprovació inicial. A més, el canvi de model proposat que estableix eliminar la possible enutjosa imatge dels potencials habitatges previstos sobre el tossal a tocar la travessia de la C-44, així com d'altres característiques implícites a la proposta, les quals són importants millores que s'han introduït en relació a l'ordenació que es formulava en el PMU que desenvolupava el PERI-2 formulat per l'al·legant.

És més, l'equip redactor va entendre la conformitat de l'al·legant a la proposta del POUM, ja que se li va proporcionar la nova ordenació amb l'avertiment que si no hi havia cap resposta per la seva part en un termini establert (quinze dies) es procediria a incorporar-la a la documentació inicial del POUM subjecta a l'aprovació inicial.

D'altra banda, cal reiterar en que la millora que estableix el POUM és considerable i la passarel·la de vianants que ja figurava al PERI-2, realineada al carrer de l'Església és absolutament imprescindible per a la connectivitat de l'àmbit del PAUt 03 amb la resta del nucli urbà de Vandellòs. D'altra banda, la finca nº29 del carrer de l'Església ha de formar part de l'àmbit per tal de permetre establir un bon projecte urbà que integri la connexió de la passarel·la amb l'espai públic.

Finalment, cal precisar que l'edificabilitat del PERI-2 es manté en el nou PAUt03 ja que l'edificabilitat dels habitatges previstos al costat de la carretera s'ha acumulat a l'edificació en forma de "crescent" orientada a migdia. Aquest canvi i millora del model, obeeix a un bon establiment urbà de 12 cases d'una superfície major, amb tipologia desenvolupada de dalt a baix i en forma arrenclerada que obeeix a una demanda explícita a Vandellòs. Precisament la condició de cases amb superfície més gran ha permès eximir de la reserva del 30% d'habitatge protegit i localitzar aquesta obligació a altres sectors d'habitatge plurifamiliar. Amb tot, es proposa desestimar les peticions de l'al·legant i precisar-li que el gàlib mínim que ha de deixar la passarel·la a la C-44 és

de 5,5m i que s'han de tenir en compte els altres condicionants fixats per la Direcció General de Carreteres.

Al·legació nº 113

Eduardo Margalef Ricarte

Nº Registre Entrada 2377

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Es proposa incorporar en el Catàleg de Masies i Cases Rurals la Masia del Rellotge i la casa de l'Acampadó propietat de l'al·legant atès que s'emmarca en el conjunt arquitectònic de casetes tradicionals de camp del terme municipal de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant que es troben en règim de sòl no urbanitzable i que, per la seva situació, esdevé important per a recuperar els valors paisatgístics, ambientals i culturals del medi rural.

Així mateix, es proposa incloure al Catàleg de Béns protegits el fortí i el forn de la Bassa d'en Terçà.



Al·legació nº 114

Maria Vernet Escoda

Nº Registre Entrada 2378

Es dona per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Es proposa fixar dos PAU independents pel que fa al PAUt 07-1 MB. Ponent deixant amb aquest nom el situat a la part septentrional de la C-44 i l'altra amb el nom de PAUt 07-3 MB. Migdia. A més, cal precisar que aquests PAU's no estan vinculats al PAUt 07-2 MB - Vanessa.

D'altra banda, es proposa mantenir l'àmbit del PAUt 07-2 MB - Vanessa, ajustat puntualment al nou àmbit del PAUt 07-3 MB. Migdia. El PAUt 07-2 MB - Vanessa on s'inclou l'afectació de la finca de l'al·legant és imprescindible per l'execució del vial d'accés, el qual és d'interès públic i necessari per tal de permetre connectar ambdós nuclis de Masboquera ara separats per la C-44 i, per tant, millorar i garantir la seguretat de les persones.

Al·legació nº 115

Ferran Castellví Miralles

Nº Registre Entrada 2379

Es dóna per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Es proposa estimar la petició de l'al·legant, en tant que prové d'una possible errada material. L'homogeneïtzació de l'altura que proposa és lògica i fixa un millor establiment en el paisatge urbà.

Al·legació nº 116

Josep Ramon Marquès Bargalló

Nº Registre Entrada 2384

Es dóna per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

En primer lloc cal informar que la referència cadastral aportada per l'al·legant (3388901CF2338G0001DS) per tal d'identificar la seva finca situada en el PMU 02 Poblat Hifrensa és errònia i es correspon a una finca situada al costat del barranc de Cadaloques.

Ara bé, feta aquesta precisió i a partir del seu escrit, es proposa modificar l'àmbit del PMU 02 Poblat Hifrensa així com l'àmbit de la fitxa de protecció, tot exclouent-hi la finca de l'al·legant i les altres situades entre el carrer Hifrensa, el ferrocarril i el carrer sense nom a que també dóna front la finca de l'al·legant.

En relació a la vorera confrontant a la parcel·la de l'al·legant en la seva façana llevant es proposa fixar un ample de 3m ja que es considera que aquest ha de ser el mínim per tal d'assegurar la qualitat espacial i la urbanitat del carrer, així com la seva funció pública.

D'altra banda, atesa la proximitat al Poblat Hifrensa el qual en el POUM, es proposa protegir, per tal de minimitzar l'impacte de les noves construccions, es proposa qualificar, tant la finca de l'al·legant com les veïnes situades a ponent, de zona volumetria específica (clau 5), tot fixant una altura màxima de planta baixa i pis i l'edificabilitat que li correspon d'acord al planejament vigent a cada parcel·la, i específicament per a la de l'al·legant 621,70m<sup>2</sup>st.

També es fixen les distàncies a llindars i veïns, així com el nombre d'habitatges, que en el cas de l'al·legant es correspon a 4. Es proposa una distància mínima de 5m al carrer situat a llevant de la parcel·la i de 8m al carrer que limita a migdia, tot deixant 3m com a distància mínima a la parcel·la veïna que limita a ponent i 4m al sistema d'espais lliures (SV.1).

Al·legació nº 117

Jaume Castellnou Barceló

Nº Registre Entrada 2385

Es dóna per reproduït l'escrit presentat per l'al·legant i s'informa el que segueix:

Es proposa desestimar la petició de l'al·legant ja que per tal de garantir la seguretat de les persones, s'ha incorporat al POUM uns accessos a Masboquera des de la C-44 validats per la Direcció General de Carreteres de la Generalitat de Catalunya i cal dir que no n'hi ha prou amb la reducció de velocitat en la travessia per tal d'aconseguir l'esmentada seguretat.

D'altra banda, l'aparcament també forma part dels criteris del POUM per tal de pal·liar un dèficit existent a l'assentament de Masboquera. Cal precisar que l'aparcament previst en semibateria i en paral·lel al vial formarà part de la mateixa plataforma única que relaciona els dos nuclis de Masboquera, actualment separats per la perillosa travessia de la C-44.

Amb tot, l'al·legant com la resta d'afectats del PAUt 07-2 MB - Vanessa tindran el seu aprofitament reconegut en el desenvolupament d'aquest àmbit de gestió.

Al·legació nº 118

Àngels Gil-Vernet Huguet i altres

Nº Registre Entrada 2429

Formulen, en síntesi, les següents AL·LEGACIONS:

1.- Sol·liciten la reconsideració de l'àmbit i de l'ordenació del PAUt 20 COOP. VANDELLÒS, amb l'ampliació amb uns terrenys destinats a horts tradicionals de la seva propietat, que consideren idonis per a ser destinats a espai lliure públic, com a horts urbans, segons plànol que adjunten. Insten també la reconsideració de la situació de fora d'ordenació en què resta l'hostal actualment existent al límit sud-est de l'esmentat PAU.

2.- Sol·liciten l'ampliació de la zona industrial "Les Tàpies", que consideren que incrementaria la superfície de cessió del sector i donaria continuïtat a la malla urbana ja consolidada.

3.- En tercer lloc, al·leguen que la restricció dels usos en el sòl no urbanitzable és injustificadament superior a la imposada a la legislació urbanística. Critiquen que l'article 206 de la normativa es limita a reproduir l'establert al Pla territorial del Camp de Tarragona sense especificar a quin tipus de construcció s'està referint ni quins usos generals pot admetre així com que respecte les construccions destinades a activitat agrària o ramadera s'estableixi l'obligatorietat dels sol·licitants de llicències d'acreditar llur condició de titular de l'explotació rústica a què es vincula l'edificació o instal·lació d'acord amb la legislació agrària i el compliment de la unitat mínima de conreu, vinculació d'una edificabilitat màxima de 0,02m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup>sòl amb un màxim de 250m<sup>2</sup>st i d'ocupació, etc., car consideren que no tenen sentit quan l'ús a què es vol destinar la construcció no és agrari sinó residencial o d'oci (turisme rural). Finalment, indiquen que amb la modificació de l'article 47 del TR de la Llei d'urbanisme per la Llei 3/2012 s'han ampliat els usos admesos en el sòl no urbanitzable i que les construccions i instal·lacions permeses no són únicament les destinades a suportar l'activitat agrària, per la qual cosa sol·liciten que el POUM admeti les possibilitats d'ús de forma genèrica i no només a les fitxes de béns protegits i masies, per tal de no afegir més límits que els estrictament fixats a la legislació.

En relació amb les qüestions plantejades cal INFORMAR el següent:

1.- En primer lloc, no es veu convenient l'ampliació de l'àmbit del PAUt20 COOP Vandellòs, ja que el règim de sòl no urbanitzable és el que més escau als sòls que els al·legants pretenen incloure dins l'àmbit del PAUt20. Ni la seva localització marginal, a l'obaga, ni el relleu (pendents excessius) justifiquen la seva condició d'espais lliures i zones verdes. A més, s'ha procurat minimitzar qualsevulla transformació d'aquest vessant, que s'esmuny cap a la llera del Llastres.

2.- En segon lloc, per bé que el Pla Territorial del Camp de Tarragona en la seva norma 2.7 permet "*excepcionalment i de manera justificada, incloure alguna peça en sectors o polígons per tal de garantir definitivament la permanència com a espai obert mitjançant la cessió i la incorporació al patrimoni públic que poden resultar del procés de gestió urbanística corresponent.*" cal entendre que la protecció especial establerta s'ha de mantenir atesos els valors ambientals i paisatgístics; en aquest sentit es proposa mantenir les determinacions del SUD-2 Les Tàpies Nord que figuren en el document aprovat inicialment, amb la incorporació de les prescripcions derivades dels informes de l'Agència Catalana de l'Aigua i de la Direcció General de Carreteres.

3.- Respecte la tercera al·legació, cal rebutjar la crítica d'indeterminació de l'article 206 tota vegada aquest –com ja reflecteix el propi títol– es circumscriu a la regulació de les condicions generals per a les edificacions aïllades, en els mateixos termes que la norma d'ordenació territorial 6.3 del Pla territorial del Camp de Tarragona (PTCT), a la qual es remet expressament.

Cal recordar que l'apartat 4 de la norma 6.3 estableix que les condicions establertes en aquesta norma són d'aplicació directa, sens perjudici del compliment de les normes contingudes en plans urbanístics quan siguin més restrictives o específiques i que la seva integració en el text normatiu del propi POUM s'ajusta al requeriment efectuat al respecte per la Secretaria per a la Planificació Territorial en el seu informe a l'Avanç del POUM de 28 de setembre de 2010, que recomanava la transcripció literal en el POUM –entre d'altres– d'aquest article del PTCT per major seguretat jurídica.

L'apartat segon de la norma d'ordenació territorial 6.3 determina que a l'efecte d'aquest precepte, es consideren edificacions aïllades totes les que es poden construir en sòl no urbanitzable a l'empara del que estableix l'article 47 del Text refós de la Llei

d'urbanisme. Tanmateix, es proposa reproduir aquesta determinació de la norma 6.3.2. a l'article 206 de les normes urbanístiques.

Respecte la necessitat d'acreditació de la condició de titular de l'explotació rústica a què es vincula l'edificació o instal·lació i als condicionants i paràmetres edificatoris invocats, cal indicar que aquests es troben a l'article 213 de la normativa del POUM, sota el títol de "Edificacions pròpies de les activitats agràries i ramaderes", per la qual cosa no resulten raonables els pretesos problemes esgrimits a raó de la seva presumpta extensió a d'altres tipus de construccions.

En relació amb la crítica efectuada sobre la pretesa incardinació del POUM a la regulació única de construccions i instal·lacions destinades a suportar l'activitat agrària, no cal sinó remetre'ns a les fitxes del Catàleg de masies i cases rurals per rebutjar-la per evident manca de fonament.

En, el sentit expressat, el foment del turisme rural està reflectit i primat a les fitxes del Catàleg de Masies i Cases rurals, on s'admet en la pràctica totalitat dels casos.

Finalment, i respecte la sol·licitud d'admissió genèrica pel POUM dels usos incorporats per la modificació de l'article 47 de la Llei d'urbanisme operada amb la Llei 3/2012, no només a les fitxes de béns protegits i masies cal indicar que s'informa favorablement, tot proposant la modificació de l'article 209 de la Normativa urbanística.

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
RESPOSTA DE L'EQUIP REDACTOR ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS



**QUADRE 3. Relació d'informes emesos per les institucions**

Ordre	Institució	Data registre	Nº Registre	Valoració
1	Generalitat de Catalunya. Departament d'Empresa i Ocupació. Direcció General de Turisme.	12/06/2012	2145	Favorable
2	ADIF	12/06/2012	2148	Favorable
3.1	Consorci d'Aigües de Tarragona	13/06/2012	2203	Favorable
3.2		23/07/2012	2799	
4	Ministerio de Fomento. Dirección General de Ferrocarriles.	18/06/2012	2242	Favorable
5.1	Ministerio de Fomento. Inspección de Explotación de la Autopista de Peaje AP-7 Tarragona- Valencia-Alicante.	19/06/2012	2263	Favorable
5.2		13/09/2012	3691	
6	Generalitat de Catalunya. Departament d'Empresa i Ocupació. Serveis Territorials a Tarragona.	19/06/2012	2267	Favorable
7	Generalitat de Catalunya. Departament d'Economia i Finances. Serveis Territorials a Tarragona.	19/06/2012	2281	Favorable
8	Generalitat de Catalunya. Departament de Territori i Sostenibilitat. Remetent Informe de la Direcció General de Aviación Civil del Ministerio de Fomento	20/06/2012	2292	Favorable
		26/07/2012	2849	
9	Generalitat de Catalunya. Departament d'Empresa i Ocupació. Direcció General de Telecomunicacions i Societat de la Informació.	29/06/2012	2451	Favorable
10.1	Ministerio de Fomento Área de Planeamiento, Proyectos, Obras y Circunvalación de Valencia.	03/07/2012	2488	Favorable
10.2		13/09/2012	3694	
11	Generalitat de Catalunya. Departament d'Empresa i Ocupació. Direcció General de Comerç.	04/07/2012	2511	Favorable
12	Consejo de Seguridad Nuclear. Secretaría General.	06/07/2012	2557	Favorable
13	Ajuntament de Mont-roig del Camp.	13/07/2012	2681	-
14	Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. Secretaría de Estado de Medio Ambiente. Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y el Mar. Subdirección General de Domino Público Marítimo-Terrestre.	17/07/2012	2737	Informe conforme al POUM amb precisions
15	Ministerio de Industria, Energía y Turismo.	20/07/2012	2795	Informe conforme al POUM amb precisions
16	Generalitat de Catalunya. Departament de Territori i Sostenibilitat. Serveis Territorials a Tarragona. Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona.	24/07/2012	2826	Informe conforme al POUM amb precisions

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
RESPOSTA DE L'EQUIP REDACTOR ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS

17	Generalitat de Catalunya. Departament de Territori i Sostenibilitat. Serveis Territorials a Tarragona.	20/08/2012	3114	
17.A	Informe d'impacte i integració paisatgística			Favorable
17.B	Informe de l'Autoritat Territorial de Mobilitat.			Favorable
17.C	Subdirecció General de Ports i Aeroports			Favorable
17.D	Servei de Costes			Informe amb precisions
17.E	Institut Geològic de Catalunya	20/08/2012 16/11/2012	3114 4963	Favorable
17.F	Informe de l'ACA	14/11/2012	4932	Favorable
18	Ministerio de Fomento. Dirección General de Carreteras. Demarcación de Carreteras del Estado en Cataluña. Unidad de Carreteras en Tarragona.	21/08/2012	3117	Favorable
19	Generalitat de Catalunya. Direcció General de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvaments.	10/09/2012	3538	Informe amb precisions
20	Generalitat de Catalunya			
20.A	Direcció General de Carreteres	17/10/2012	4600	Favorable amb precisions
20.B	Direcció General de Transports i Mobilitat	17/10/2012	4600	Favorable
21	Diputació de Tarragona	02/11/2012	4806	No té cap carretera
22	Generalitat de Catalunya. Departament de Cultura. Serveis Territorials a Tarragona	26/11/2012	5053	Favorable
23	Asociación Nuclear Ascó - Vandellòs II A.I.E.	26/10/2012	4713	Sol·licita subdivisió SUD 07

## **RESPOSTA DE L'EQUIP REDACTOR DEL POUM ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS**

### **1. Generalitat de Catalunya. Departament d'Empresa i Ocupació. Direcció General de Turisme.**

**Nº Registre Entrada: 2012 / 2145**

La Direcció General de Turisme emet un informe favorable, tot detectant una sèrie d'errades materials i imprecisions. També estableix recomanacions en el redactat normatiu.

S'agraeix l'informe emès i s'informa que s'han corregit les errades detectades. S'ha concretat com a ús d'establiment hotel·ler, l'ús hotel·ler que figurava en l'article 312.1.f de la Normativa, i conseqüentment també en els usos admesos de les diferents zones.

D'altra banda, s'ha incorporat l'ús d'apartament turístic en un apartat nou i amb la correcta definició, així com l'ús d'habitatge d'ús turístic. A més, s'ha canviat en sòl no urbanitzable l'ús de residència - casa de pagès per l'ús d'habitatge, tot ajustant la seva definició. A més, s'han precisat la seva admissió específica a les zones on es permeten.

També s'ha suprimit la paraula "caravàning" de l'ús de càmping i caravàning i s'ha canviat l'expressió de serveis sanitaris per serveis higiènics.

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
RESPOSTA DE L'EQUIP REDACTOR ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS

## **2. ADIF**

### **Nº Registre Entrada: 2012 / 2148**

ADIF ha emès un informe favorable del POUM amb unes precisions que s'introdueixen en el document refós.

Així, es concreta gràficament la delimitació del Pla Especial "PE 04 Ferroviari de Transició" amb una nova fitxa que porta el seu nom i que incorpora les seves determinacions.

A més, s'incorporen les afectacions de les zones de Domini Públic i les zones de Protecció Ferroviària a tot el Sistema Ferroviari.

D'altra banda, s'incorpora a la Normativa el precepte de que "per a atorgar llicències d'obres d'edificació destinades a ús residencial i oficines en sectors de planejament que incloguin el sistema Ferroviari o siguin contigus a aquest, s'ha d'incloure a les sol·licituds, l'adequada documentació, amb un Estudi de Sorolls i Vibracions, redactat per un tècnic competent, que defineixi les mesures de protecció necessàries, en relació amb les Infraestructures ferroviàries".

En relació als sòls de l'inventari d'ADIF que es troben dins els àmbits del PMUr 01-2 "Bulevard Sud N340", SUD 07 "Parc de producció energètica llevant" i PMUu 06 "Centre de producció energètica", pel fet d'estar dins l'àmbit en el projecte de reparcel·lació caldrà que es tinguin en compte d'acord a allò que determina la legislació vigent.

Pel que fa a l'edifici de l'estació actual s'ha qualificat com a Sistema Ferroviari de Transició SF/XF. La seva inclusió com a bé protegit al Catàleg no ha d'impedir la seva relació funcional. Ara bé, atesa l'argumentació d'ADIF i tenint en compte que la protecció de l'edifici té més sentit pel que ha significat històricament que pel seu interès arquitectònic, es proposa modificar l'esmentada protecció i fixar-hi solament la protecció com a record històric.

Finalment, cal dir que ja es compta amb l'informe favorable del Ministerio de Fomento a que fa referència ADIF.

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
RESPOSTA DE L'EQUIP REDACTOR ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS

### **3. Consorci d'Aigües de Tarragona**

#### **Nº Registre Entrada: 2012 / 2203 - 2012 / 2799**

El Consorci d'Aigües de Tarragona en el seu informe de 7 de juny de 2012 estableix la prescripció d'esmenar l'article 86 de la Normativa urbanística del POUM i pel que fa als plànols la necessitat de disposar dels amples reglamentaris de les traces de les canonades del CAT, així com esmenar les modificacions que ha experimentat i incorporar les del projecte en redacció.

Subsanades les esmenes i contrastades amb el Director d'Infraestructures i Producció el CAT ha emès un informe favorable en data 16/07/2012 i nº 2012/2799 de Registre d'entrada de l'Ajuntament.

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
RESPOSTA DE L'EQUIP REDACTOR ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS



#### **4. Ministerio de Fomento. Dirección General de Ferrocarriles.**

##### **Nº Registre Entrada: 2012 / 2242**

La Dirección General de Ferrocarriles ha emès un informe favorable tot precisant que en la memòria dins el marc legal aplicable al POUM es reculli de forma explícita la referència a la "Ley del Sector Ferroviario" (Ley 39/2003, de 17 de Noviembre) i al seu Reglament (R.D. 2387/2004, de 30 de Diciembre). Aquesta prescripció s'ha introduït al final del Capítol IV de la Memòria descriptiva i justificativa.

A més, l'informe estableix que cal fer constar en la Normativa Urbanística (Secció Tercera del Capítol primer del Títol III) que el sòl pel qual circula actualment el ferrocarril Barcelona - Tortosa mantindrà la seva actual qualificació de sistema ferroviari, en tant no es produeixi, de forma fefaent, la desafectació del mateix. En aquest sentit s'ha introduït a la Normativa.

Finalment s'han dibuixat i acotat als plànols les distàncies d'afectació de la Zona de Domini Públic, Zona de Protecció i Línies Límit d'Edificació, tant respecte al traçat actual Línia Barcelona - Tortosa com respecte a l'encara en execució Corredor del Mediterrani.

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
RESPOSTA DE L'EQUIP REDACTOR ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS

**5. Ministerio de Fomento. Inspección de Explotación de la Autopista de Peaje AP-7 Tarragona-Valencia-Alicante.**

**Nº Registre Entrada: 2012 / 2263 - 3691**

La Inspección de Explotación de la Autopista de Peaje AP-7 Tarragona - Valencia - Alicante del Ministerio de Fomento en el seu informe del POUM el dia 13 de juny de 2012, estableix que cal recollir els usos previstos al "Resum de l'abast de les determinacions del POUM als efectes de l'article 8.5 del TRLLU" dins la zona d'Afecció de l'autopista de Peaje AP-7, i delimitar les zones de protecció viària (domini públic viari, servitud i afecció), així com la línia d'edificació d'acord a les condicions establertes en la normativa vigent en matèria d'urbanisme.

Una vegada aclarit amb la Inspecció d'Explotació de l'AP-7 que les limitacions i els usos no fan referència al "Resum de l'abast de les determinacions del POUM als efectes de l'article 8.5 del TRLLU" sinó als plànols d'ordenació, aquests s'han subsanat i s'ha enviat oficialment la nova documentació per obtenir de bell nou l'informe i s'ha rebut l'informe favorable amb nº 2012/3691 de Registre d'entrada de l'Ajuntament.

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
RESPOSTA DE L'EQUIP REDACTOR ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS

## **6. Generalitat de Catalunya. Departament d'Empresa i Ocupació. Serveis Territorials a Tarragona.**

**Nº Registre Entrada: 2012 / 2267**

El Departament d'Empresa i Ocupació ha emès un informe favorable al POUM amb les limitacions o condicionants següents:

Caldrà tenir amb compte, en les possibles actuacions, implementacions o modificacions, motivades pel nou POUM, quan a la implementació d'algun element molt vulnerable o vulnerable, de forma que en cap supòsit afectin o interaccionin amb la zona limitada per la granja o corbes de seguretat, corresponent a l'establiment AG, (PYROKEM, SA, ubicat al C. Barraquer, 2 Polígon Industrial Les Tàpies, situat al nucli de Hospitalet de l'Infant (terme municipal de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant))".

Per altra banda, cal considerar addicionalment:

1. En el cas d'implantar, en el futur, en el municipi de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant, algun establiment afectat per la legislació d'AG, caldrà que es sotmeti al procediment d'autorització ambiental corresponent, d'acord amb la Llei 20/2009, de 4 de desembre, de Prevenció i Control Ambiental de les Activitats.
2. En les possibles modificacions urbanístiques actuals i/o futures que es vulguin introduir al terme municipal, o d'acord amb un nou POUM, cal que es compleixin simultàniament els criteris d'acceptació del risc individual i de les franges de seguretat.
3. Està previst requerir als establiments AG de Catalunya existents la realització de les AQR (sempre i quan no es disposi d'aquest), per poder completar els informes als ajuntaments amb el criteri de risc individual.

Amb tot, s'informa que s'han incorporat les anteriors prescripcions a la regulació d'usos de la Normativa Urbanística del POUM.

Finalment l'informe del Departament d'Empresa i Ocupació afegeix.

A més a més, no obstant no afectar al municipi, es recorda que el Pla director urbanístic (PDU) de les activitats industrials i turístiques del Camp de Tarragona, indica, en la darrera redacció de l'article 9 de l'edicte que l'aprova, d'acord amb la resolució de 24 de gener de 2005 del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques: *"es prohibeix la utilització residencial i turística dels sectors urbanitzables del planejament vigent o aquells que es puguin plantejar de nou mitjançant les corresponents modificacions o revisions d'aquests a una distància menor de 500 metres dels polígons químics."*

**7. Generalitat de Catalunya. Departament d'Economia i Finances. Serveis Territorials a Tarragona.**

**Nº Registre Entrada: 2012 / 2281**

El Departament d'Economia i Finances ha emès un informe favorable al POUM el 14 de juny de 2012 amb uns condicionants que imposen l'existència o les noves instal·lacions energètiques els quals s'han incorporat a la secció Desena del Títol III de la Normativa urbanística del POUM.

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
RESPOSTA DE L'EQUIP REDACTOR ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS



## **8. Generalitat de Catalunya. Departament de Territori i Sostenibilitat.**

**Remetent l'informe de la Dirección General de Aviación Civil del Ministerio de Fomento.**

**Nº Registre Entrada: 2012 / 2292 - 2012 / 2849**

La Dirección General de Aviación Civil del Ministerio de Fomento ha emès un informe favorable del POUM, el 19 de juliol de 2012, tot manifestant que cal tenir en compte les Servituds Aeronàutiques establertes en el Pla Director de l'Aeroport de Reus de 2001, aprovat per Ordre del Ministerio de Fomento de 16 de juliol (BOE nº 189, de 8 d'agost) i estableix que en el POUM s'haurà d'incloure com a normativa sectorial aplicable, la següent:

*"Ley 48/60, de 21 de julio (B.O.E. nº 176, de 23 de julio) sobre Navegación Aérea, modificada por Ley 55/99 sobre Medidas Fiscales, Administrativas y de Orden Social, de 29 de diciembre (B.O.E. nº 312, de 30 de diciembre).*

*Ley 21/2003, de 7 de julio, de Seguridad Aérea (B.O.E. nº 162, de 8 de julio).*

*Artículo 166 de la Ley 13/1996, de 30 de diciembre, de Medidas Fiscales, Administrativas y de Orden Social (B.O.E. nº 315, de 31 de diciembre).*

*Decreto 584/72, de 24 de febrero (B.O.E. nº69, de 21 de marzo) de Servidumbres Aeronáuticas, modificado por Decreto 2490/74, de 9 de agosto (B.O.E. nº 218, de 11 de septiembre), por Real Decreto 1541/2003, de 5 de diciembre (B.O.E. nº 303, de 19 de diciembre) y por Real Decreto 1189/2011, de 19 de agosto (B.O.E. nº 204, de 25 de agosto).*

*Real Decreto 2591/1998, de 4 de diciembre, de Ordenación de los Aeropuertos de Interés General y su Zona de Servicio (B.O.E. nº 292, de 7 de diciembre) modificado por Real Decreto 1189/2011, de 19 de agosto (B.O.E. nº 204, de 25 de agosto).*

*Real Decreto 368/2011, de 11 de marzo, por el que se actualizan las servidumbres aeronáuticas del Aeropuerto de Reus (B.O.E. nº 77, de 31 de marzo).*

*Orden FOM/2616/2006 del Ministerio de Fomento de 13 de julio de 2006 por la que es aprobado el Plan Director del Aeropuerto de Reus (B.O.E. nº 189, de 9 de agosto)."*

I estableix que part del terme municipal de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant es troba inclòs en les zones de Servituds Aeronàutiques Legals corresponents a l'Aeroport de Reus, segons ve grafiat en un plànol Annex I de l'informe i addueix que el POUM cal que incorpori en els plànols normatius els plànols de les Servituds Aeronàutiques de l'Aeroport de Reus, deixant constància a la normativa de que:

*"les línies de nivell de les superfícies limitadores de les Servituds Aeronàutiques de l'Aeroport de Reus que afecten a l'esmentat àmbit, determinen les altures (respecte al nivell del mar) que no ha de sobrepassar cap construcció (inclosos tots els seus elements com antenes, parallamps, fumeres, equips d'aire condicionat, caixes d'ascensors, cartells, acabats decoratius, etc.), modificacions del terreny o objecte fix (pals, antenes, aerogeneradors incloses les seves aspes, cartells, etc.), així com el gàlib viari o ferroviari."*

S'informa que s'ha complementat la documentació de la Memòria justificativa fent referència a la normativa sectorial aplicable. També s'han esmenat la Normativa del POUM pel que fa a la protecció dels sistemes, en el plànol informatiu I.6 "Camins i vies principals i Servitud Aeronàutica de l'Aeroport de Reus" i en els plànols normatius de la sèrie II.1 "Sèrie de plànols d'estructura general i orgànica del territori. Règim jurídic del sòl i sectors de planejament. Qualificació urbanística del sòl no urbanitzable", tot incorporant les altres prescripcions dimanants de l'informe de la Dirección General de Aviación Civil. D'altra banda, cal precisar que atès que les cotes de l'àmbit afectat es troben per sota de 340m i les cotes de les Servituds Aeronàutiques es troben aproximadament a partir de 900m d'altura respecte el nivell del mar, si tenim en compte que les construccions més altes previstes al POUM en cap cas superen els 17,5 m, no afecta a la Superfície d'Aproximació Final de la maniobra VORRWY07.

També s'ha incorporat a la Normativa la prescripció a què fa referència l'informe en relació a les "Autoritzacions en matèria de Servituds Aeronàutiques", tot especificant que *"es donarà compliment a la normativa vigent a cada moment"*. Actualment la normativa estableix el que segueix:

*"Pel fet de trobar-se dins l'àmbit de Zones de Servituds Aeronàutiques Legals, l'execució de qualsevol construcció o estructura (pals, antenes, aerogeneradors incloses les seves aspes, etc.), i la instal·lació dels medis necessaris per a la seva construcció (incloses les grues de construcció i similars), requerirà resolució favorable prèvia de l'Agència Estatal de Seguridad Aérea (AESA), conforme als articles 29 i 30 del Decret 584/72 en la seva actual redacció.*

*D'altra banda, aquelles zones del terme municipal que no es trobin situades sota les Servituds Aeronàutiques corresponents a l'Aeroport de Reus, l'execució de qualsevol construcció o estructura (pals, antenes, aerogeneradors incloses les seves aspes, etc.), i la instal·lació dels medis necessaris per a la seva construcció (incloses les grues de construcció i similars), que arribin a una altura superior als 100 metres sobre el terreny o sobre el nivell del mar requerirà pronunciament previ de l'Agència Estatal de Seguridad Aérea (AESA) en relació amb la seva incidència en la seguretat de les operacions aèries, conforme al que disposa l'article 8 del Decret 584/72 en la seva actual redacció."*

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
RESPOSTA DE L'EQUIP REDACTOR ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS

**9. Generalitat de Catalunya. Departament d'Empresa i Ocupació. Direcció General de Telecomunicacions i Societat de la Informació.**

**Nº Registre Entrada: 2012 / 2451**

La Direcció General de Telecomunicacions i Societat de la Informació ha emès el 19 de juny de 2012 un informe favorable del POUM amb una sèrie de condicions a rectificar, les quals s'han esmenat en la documentació de la Memòria descriptiva i justificativa i de la Normativa urbanística.

Així, s'han fós els apartats de telefonia i telecomunicació en un de sol; s'ha eliminat la previsió de redactar un pla especial urbanístic; s'ha incorporat recomanar la consideració de les recomanacions tècniques de l'Acord de Govern de MEITel i s'ha ajustat la normativa sectorial d'aplicació i altres determinacions de l'informe, com ara que:

*"pel que fa a la regulació de la instal·lació de futures antenes i repetidors en sòl no urbanitzable correspon a la Generalitat tal i com es determina en el Decret 148/2001, de 29 de maig, d'ordenació ambiental de les instal·lacions de telefonia mòbil i altres instal·lacions de radiocomunicació. La regulació d'aquest POUM per a l'ordenament de les infraestructures de radiocomunicació en sòl no urbanitzable resta subjecte al que estableix el POAIR del Baix Camp. L'establiment de la necessitat d'un pla especial correspon a l'Administració de la Generalitat tal i com estableix l'article 10.1 del Decret 148/2001."*

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
RESPOSTA DE L'EQUIP REDACTOR ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS

**10. Ministerio de Fomento. Área de Planeamiento, Proyectos, Obras y Circunvalación de Valencia.**

**Nº Registre Entrada: 2012 / 2488 - 2012 / 3694**

L'Àrea de Planeamiento Proyectos, Obras y Circunvalación de Valencia del Ministerio de Fomento en el seu informe del POUM, el dia 25 de juny de 2012, estableix que cal recollir els usos previstos al "Resum de l'abast de les determinacions del POUM als afectes de l'article 8.5 del TRLLU" dins la zona d'afecció de l'Autovia A-7 Castellón - l'Hospitalet de l'Infant (Estudi Informatiu clau EI-1-E-143), i delimitar les zones de protecció viària (domini públic viari, servitud i afecció), així com la línia d'edificació d'acord a les condicions establertes en la normativa vigent en matèria d'urbanisme.

Una vegada aclarit amb l'Àrea de Planejament que les delimitacions i els usos no fan referència al "Resum de l'abast de les determinacions del POUM als afectes de l'article 8.5 del TRLLU" sinó als plànols d'ordenació, aquests s'han subsanat i s'ha enviat oficialment la nova documentació per tal d'obtenir de bell nou l'informe, i s'ha rebut l'informe favorable amb nº 3694 de Registre d'entrada de l'Ajuntament.

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
RESPOSTA DE L'EQUIP REDACTOR ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS



## **11. Generalitat de Catalunya. Departament d'Empresa i Ocupació. Direcció General de Comerç.**

### **Nº Registre Entrada: 2012 / 2511**

La Direcció General de Comerç ha emès un informe favorable del POUM, tot incorporant unes petites prescripcions que s'han introduït a la documentació.

Pel que fa a la TUC aprovada definitivament el 3 de setembre de 2012 s'ha incorporat la seva delimitació en el plànol d'informació "I.12 Activitat econòmica".

S'ha incorporat a la regulació d'usos de zona industrial que també s'admetin els usos comercials d'acord amb la normativa sectorial vigent a cada moment. Actualment el Decret Llei 1/2009 estableix que:

*"els establiments comercials singulars (ECS), que comprenen únicament els establiments de venda a l'engròs i, els dedicats, essencialment, a la venda d'automoció i carburants, d'embarcacions i altres vehicles, de maquinària, materials per a la construcció i altres articles de sanejament, de pirotècnia, i els centres de jardineria i els vivers, es poden implantar en tots els àmbits on el planejament urbanístic vigent admeti l'ús comercial, d'acord amb les determinacions de l'article 6 i 9 del Decret 1/2009 esmentat.*

A més, s'incorpora una disposició addicional amb el següent redactat:

*"L'ús comercial admès a la regulació de les zones de sòl no urbanitzable es restringirà a petits establiments comercials a la venda directa de productes agrorurals de l'àrea on s'ubiquin."*

Pel que fa a l'ús d'estacions de servei, s'incorpora el següent text a continuació de la seva definició.

*"També admet incorporar un petit establiment comercial amb una superfície de venda fins a 200 m<sup>2</sup> com a servei complementari de la benzinera".*

En relació a les condicions especials d'ús del sistema d'equipaments SE.7 s'ha afegit que en cas d'implantació d'un mercat municipal, com a establiment comercial col·lectiu li seran d'aplicació els criteris de localització establerts a l'art. 9 del Decret Llei 1/2009 o normativa que el substitueixi.

Finalment a la regulació de la dotació mínima d'aparcaments de l'ús comercial s'afegeix:

*"A data d'aprovació del present POUM la normativa vigent estableix que respecte la dotació de places d'aparcament relacionada amb els grans establiments comercials, si s'escau, sempre que no es defineixi una tipologia que requereixi una dotació superior, cal que s'adeqüi al que determina l'article 12 del Decret 378/2006, d'un mínim de dues places per cada 100m<sup>2</sup> edificats, article que continua vigent d'acord amb la Disposició Transitòria Tercera del Decret Llei 1/2009, fins el desenvolupament reglamentari d'aquest."*

## **12. Consejo de Seguridad Nuclear. Secretaría General.**

### **Nº Registre Entrada: 2012 / 2557**

La Secretaría General del Consejo de Seguridad Nuclear ha emès un informe favorable del POUM tot esmentant que en tot cas, si les activitats que se'n derivin de la seva execució fessin variar notablement els actuals paràmetres d'ús d'aigua i terra o el cens de la població del municipi, o modifiquessin substancialment la planificació o l'execució d'alguna de les tasques encomanades al municipi en cas d'emergència, els esmentats canvis haurien de comunicar-se a la direcció del PENTA i recollir-se en una revisió del PAMEN del municipi que en tot moment ha de reflectir la realitat existent.

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
RESPOSTA DE L'EQUIP REDACTOR ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS

### 13. Ajuntament de Mont-roig del Camp.

#### Nº Registre Entrada: 2012 / 2681

L'Ajuntament de Mont-roig del Camp ha emès un informe del POUM, tot formulant que es tinguin en compte el següent:

*" Protecció zona humida del riu Llastres: La llera del riu Llastres del terme municipal de Mont-roig del Camp situada entre el pont de l'antiga N-340 i el front litoral es troba protegida com a "Zona humida Llastres". D'acord amb el plànols del POUM revisat, la part del riu Llastres confrontant amb aquesta zona protegida situada dins el terme municipal de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant no compta amb cap tipus de protecció. Per tant caldria incorporar un nivell de protecció similar a la zona humida Llastres a costat i costat de la línia de terme que separa els dos municipis, en el tram situat entre l'antic pont de la N-340 (carrer Oleastrum) i el front litoral."*

S'agraeix la precisió, per bé que cal informar que a l'ISA del POUM, aquest espai referenciat ja consta com a zona humida de l'inventari i, de fet, és un dels objectius ambientals prioritaris als quals el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal li dona compliment i així consta a l'ISA:

*"Per la seva banda, la desembocadura del riu Llastres i la zona humida delimitada en aquest àmbit queda integrada en el sistema hidrogràfic, i a la seva llera es preveu el parc lineal del riu Llastres des de les Tàpies fins a la Punta del Riu. Les llacunes litorals que es localitzen en aquest àmbit es protegeixen especialment i queden integrades en règim de SNU (Clau NU-3.2 - Zona d'especial valor ecològic - zona humida)."*

De totes maneres es proposa qualificar amb la clau (NU-3.2) als plànols d'ordenació la zona humida inventariada i zona d'interès faunístic pel Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural i que es troba inclosa dintre del Decret 259/2004, de 13 d'abril, pel qual es declara espècie en perill d'extinció la gavina corsa i s'aproven els plans de recuperació de diverses espècies, que inclou el Pla de recuperació del fartet (*Lebias Ibera*).

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
RESPOSTA DE L'EQUIP REDACTOR ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS

**14. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. Secretaría de Estado de Medio Ambiente. Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y el Mar. Subdirección General de Dominio Público Marítimo-Terrestre.**

**Nº Registre Entrada: 2012 / 2737**

La Subdirección General de Dominio Público Marítimo-Terrestre del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente ha emès un informe del POUM, tot esmentant unes prescripcions a tenir en compte les quals s'han introduït en la documentació del POUM.

D'una banda, cal informar que el POUM ha incorporat la línia de la delimitació del domini públic marítimo-terrestre i la de la zona de servitud de protecció corresponents a l'expedient DL-46-TA aprovat per O.M. de 30/03/1999. Aquesta delimitació va ser facilitada pel Servicio Provincial de Costas de Tarragona del Ministerio en format digital i amb coordenades UTM. Ara bé, cal considerar, tal com diu l'informe emès, que qualsevol desajust en la representació de les esmentades línies prevaldran les de la delimitació oficial.

D'altra banda, i a fi d'evitar errades i falses interpretacions s'incorpora a la documentació gràfica i escrita el text que acompanya l'informe de la Subdirecció General del DPMT.

A més, s'incorpora a la Normativa que els Plans especials que inclouen terrenys tant de domini públic marítimo-terrestre com de servituds de protecció estaran subjectes al que es disposa en els Títols III i II de la Llei de Costes, respectivament, i en qualsevol cas, hauran de ser tramesos a la Subdirecció General de Dominio Público Marítimo-Terrestre, a través del Servicio Provincial de Costas en Tarragona, per l'emissió de l'informe que disposen els articles 112a) i 117 de la Llei de Costes.

En relació al punt 4 de l'informe de la Subdirecció General de Dominio Público Marítimo-Terrestre, cal precisar que a l'apartat 1.5 del capítol del "Sòl urbanitzable" del "Volum V Memòria descriptiva i justificativa" queda demostrat que els sectors SUD 03, 04, 05, 06 i 07, que es troben a menys de 500m de la delimitació del DPMT, tenen una densitat d'edificació o índex d'edificabilitat bruta inferior a  $0,35626037 \text{ m}^2\text{st}/\text{m}^2\text{sl}$  que és la que correspon a la mitja ponderada dels sectors de sòl urbanitzable delimitat de tot

el municipi, donant així compliment a l'article 30 de la Llei de Costes i a l'article 58 del seu Reglament.

Finalment també es proposa incorporar a les fitxes de les edificacions i àrees arqueològiques del Catàleg que es localitzen en terrenys de Domini Públic Marí-Terrestre o afectades per la zona de servitud de protecció que es tindrà en compte allò que es disposa en els Títols III i II de la Llei de Costes i, en qualsevol cas, les edificacions i instal·lacions estaran a l'establert a la Disposició Transitòria Quarta de l'esmentat text legal.



## **15. Ministerio de Industria, Energía y Turismo.**

### **Nº Registre Entrada: 2012 / 2795**

La Subdirección General de Redes y Operadores de Telecomunicaciones del Ministerio de Industria, Energía y Turismo ha emès un informe amb unes prescripcions que s'han introduït a la Normativa Urbanística del POUM, per tal d'alinear aquest a la legislació vigent. En concret, i en aquest sentit s'esmenen l'article 31 "Ordenació de la infraestructura de telecomunicacions", l'article 46 "Condicions específiques d'ordenació" i l'article 306 "Elements tècnics de les instal·lacions" i altres precisions normatives de manera genèrica.

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
RESPOSTA DE L'EQUIP REDACTOR ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS

**16. Generalitat de Catalunya. Departament de Territori i Sostenibilitat. Serveis Territorials a Tarragona. Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona.**

**Nº Registre Entrada: 2012 / 2826**

L'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona ha emes un informe sobre l'aprovació inicial del POUM, que determina les següents indicacions:

1. Obtenir informe favorable de l'Agència Catalana de l'Aigua sobre els aspectes relacionats amb el vector aigua prèviament a la presentació de la memòria ambiental

Amb data 6 de novembre de 2012 l'Agència Catalana de l'Aigua va emetre, complementàriament al seu informe de 10/07/12, un nou informe favorable condicionat a la inclusió de determinades determinacions referents a sanejament i a inundabilitat en la normativa del POUM.

2. Considerar la reducció dels sectors urbanitzables delimitats i no delimitats previstos al nucli de l'Hospitalet de l'Infant d'acord amb les observacions realitzades a l'apartat "Avaluació", d'aquest informe. Avaluat una alternativa que tingui en compte aquest aspecte.

L'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Tarragona (OTAAAT) adueix en relació a les determinacions del PTPCT sobre l'extinció dels sòls al llarg de l'autopista i al sud del barranc del Forat Negre, el següent: *"Cal fer una valoració positiva de la reducció de sòls urbanitzables a l'entorn del barranc del Forat Negre però el POUM manté una gran quantitat de sòls urbanitzables agrupant antics sòls programats i no programats del pla vigent al llarg de l'autopista; d'est a oest el SUD 03 Ponent de la Porrassa, de 15 Ha i 547 habitatges potencials, el SUD 04 Llevant. Barranc de la Porrassa d'11 Ha i 408 habitatges potencials, el SUD 05 Ponent. Barranc de la Porrassa de 13 Ha i 466 habitatges potencials i un SUND de 33 Ha. El POUM justifica els sectors dins de l'estratègia de centralitat, de concentrar els creixements prop de la futura estació de ferrocarril i de que es vinculen els desenvolupaments a la consolidació mínima del 50% de l'edificació del sector que el precedeix en sentit est - oest. Malgrat aquests arguments, tenint en compte el potencial de construcció d'habitatges en sòl urbà (només el PAUt 17 Camí de la Porrassa inclou 1.087 habitatges) no sembla necessari fer una reserva tan gran de sòl. Caldria reduir les*

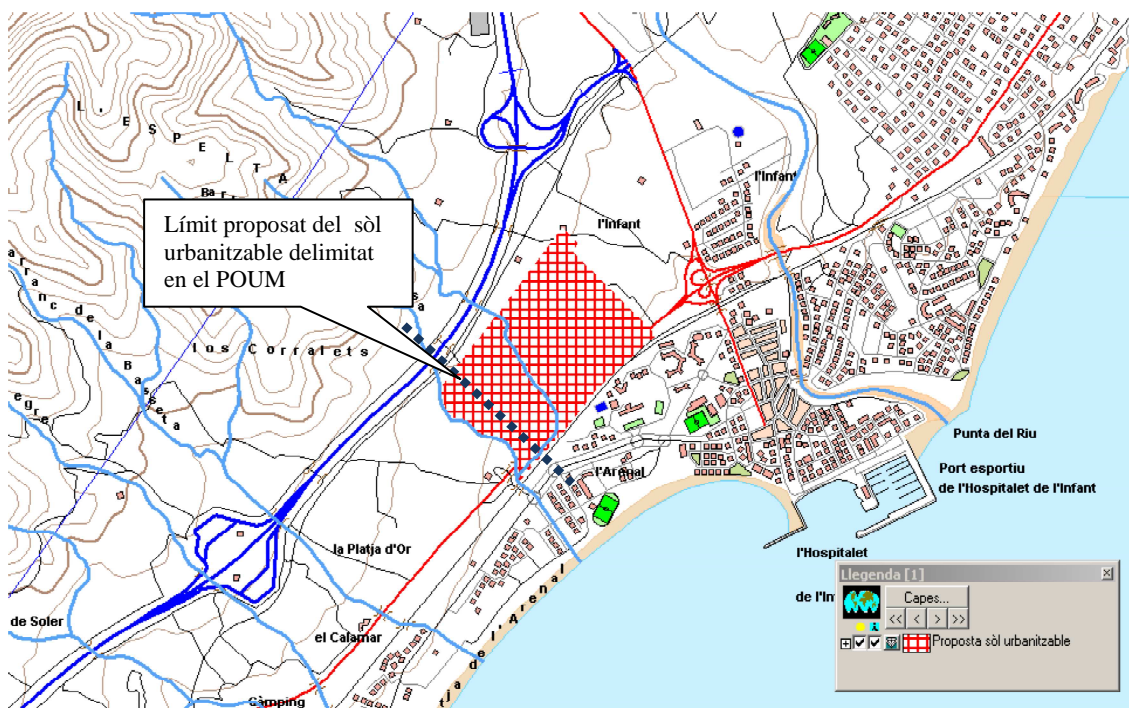
*previsions, ajustar-se a la xarxa hídrica com a límit de sòl urbanitzable i, en tot cas no sobrepassar el límit natural que significa el barranc de la Porrassa”.*

Com addueix l'OTAAAT cal fer una valoració positiva de la reducció de sòl urbanitzable i urbà del POUM i no solament d'aquest àmbit territorial sinó també considerant el terme municipal en el seu conjunt, ja que s'ha extingit el PPR-2 Pinos del Mediterráneo de 15,96 Ha, s'ha desclassificat el Pla parcial La Masia de l'Almadrava, aprovat definitivament per la CTUT el 21 de febrer de 2008, s'han desclassificat en total 13,71 Ha de sòl a l'Almadrava i s'ha desclassificat la major part del sector Masriudoms - Oest. S'han desclassificat sòls urbans a ponent del barranc de Cadaloques i s'ha passat de sòl urbanitzable a sòl no urbanitzable el càmping Caladoques. A més, l'estratègia establerta en el PAU18 Hospitalet Ponent aconseguix evitar la urbanització del Pla Parcial "La Terrassa" de 4,798 Ha al costat de Masriudoms, en una posició aïllada i ambientalment compromesa.

Tanmateix, abans d'exposar les raons que porten a l'equip redactor a proposar aquests sectors cal fer les següents consideracions preliminars:

Segons es desprèn de l'anàlisi realitzat en l'ISA del POUM, pel que fa als valors ambientals d'aquesta zona, tots els sectors de l'entorn de la Porrassa s'identifiquen com a d'idoneïtat ambiental alta per a assumir possibles creixements urbans (sense excloure això les mesures preventives, correctores o de millora que es puguin proposar), pel fet que no s'hi detecten en ells valors ambientals o factors limitants que en recomanin la preservació. Així doncs, tot i la lògica aplicació del principi d'utilització racional del sòl com a recurs limitat que és, la consideració de la inclusió o no dels sectors de la Porrassa en el procés urbanitzador ha de respondre més a factors urbanístics que no de idoneïtat ambiental.

D'altra banda, també es proposa reduir la reserva de sòl tot ajustant-se a la xarxa hídrica com a límit del sòl urbanitzable i, en tot cas, no sobrepassar el límit natural que significa el barranc de la Porrassa. En aquest sentit, val a dir que si ens referim específicament al sòl urbanitzable delimitat (SUD), fixar com a límit del creixement el barranc de la Porrassa implicaria de fet un increment de les previsions de creixement en SUD, ja que en la proposta actual, el SUD-05 no arriba fins al barranc.



Pel que fa a l'impacte sobre el balanç hídric del terme municipal de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant d'aquests sectors, (veieu el Volum XIV del POUM) s'ha volgut relacionar el futur creixement establert en el nou POUM amb els recursos actuals d'aigua, per tal de poder diagnosticar les necessitats primer presents i finalment futures en quant a abastament d'aigua. Es pot observar que actualment els diferents nuclis disposen de suficient recurs d'aigua per satisfer la demanda actual.

Respecte al futur desenvolupament, solament quant es produeixi el creixement del 100%, al final del nou POUM, i en concret els Plans Parcial SUD 02, SUD03, SUD04, SUD05 i el SUND, seria necessària la recerca de nous cabals d'aigua per satisfer la demanda, cabals condicionats al propi desenvolupament dels citats Plans Parcial, i que en el present document explica les seves possibles fonts. En qualsevol cas es proposa posar com a condició de tramitació i desenvolupament dels sectors SUD 02, SUD 03, SUD 04, SUD 05 i SUND que es garanteixi mitjançant un càlcul de suficiència hídrica pel que fa a l'abastament.

Respecte la concessió d'aigües subterrànies, actualment l'Agència Catalana de l'Aigua està actualitzant en un únic títol concessional d'aprofitament d'aigües on s'inclouen totes les captacions entre les quals els nuclis de Vandellòs i Masboquera, fet que permetrà en cas que s'acabin integrant totes les captacions, que el títol no s'hagi de modificar, donant també més marge de gestió al municipi. Aquest fet permetria alliberar cabals d'aigua subterrani actuals del nucli de l'Hospitalet, (mitjançant adquisició de cabals futurs de CAT), i permetre la utilització d'aquest volums d'aigua

captats actualment a l'Hospitalet a la resta de nuclis. En aquest títol concessional s'ha inclòs les captacions de Vanessa Parc (segons petició que l'Ajuntament farà a l'ACA) i Masriudoms.

És important destacar que tots els balanços hídrics són una eina viva, que han d'ésser revisats periòdicament per a comprovar que les previsions realitzades es van complint i per tant, les actuacions que aquí es proposen segueixen tenint vigència o han d'ésser modificades.

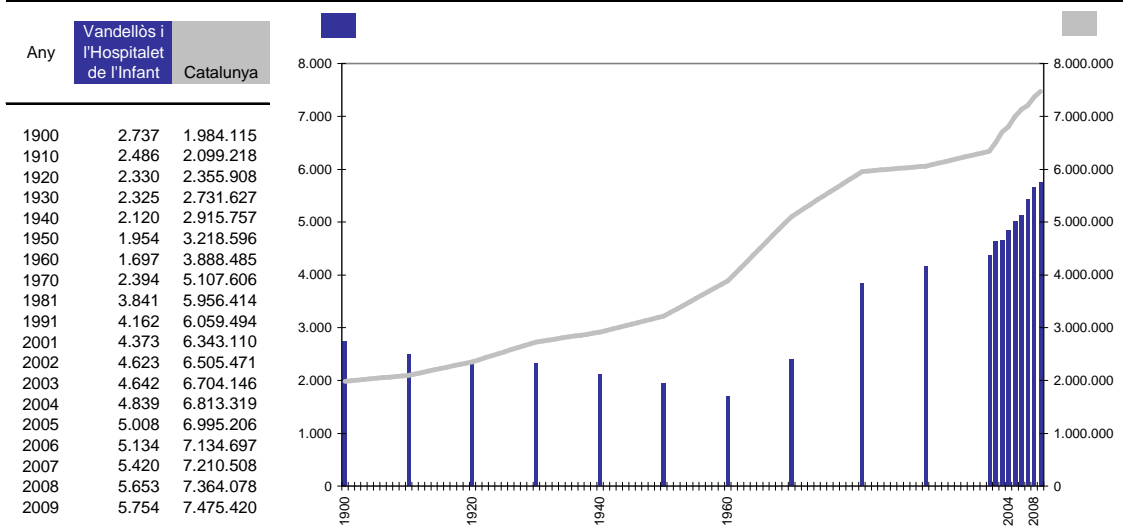
D'altra banda, pel que fa a l'evolució demogràfica de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant, aquest és un municipi que ha de preveure un creixement potencial pensant també en la segona residència i en el seu potencial turístic, tot tenint en compte el seu atractiu natural, la capacitat de les platges, els equipaments i dotacions amb que compta i la gran accessibilitat que li atorgarà la futura estació del ferrocarril molt ben connectada amb el rerepaís i amb l'AP-7 i l'A-7.

En aquest sentit en el Volum I "Diagnosi urbanística. Criteris i objectius generals" es dedueix de la diagnosi sobre la demografia i la necessitat d'habitatge el que segueix:

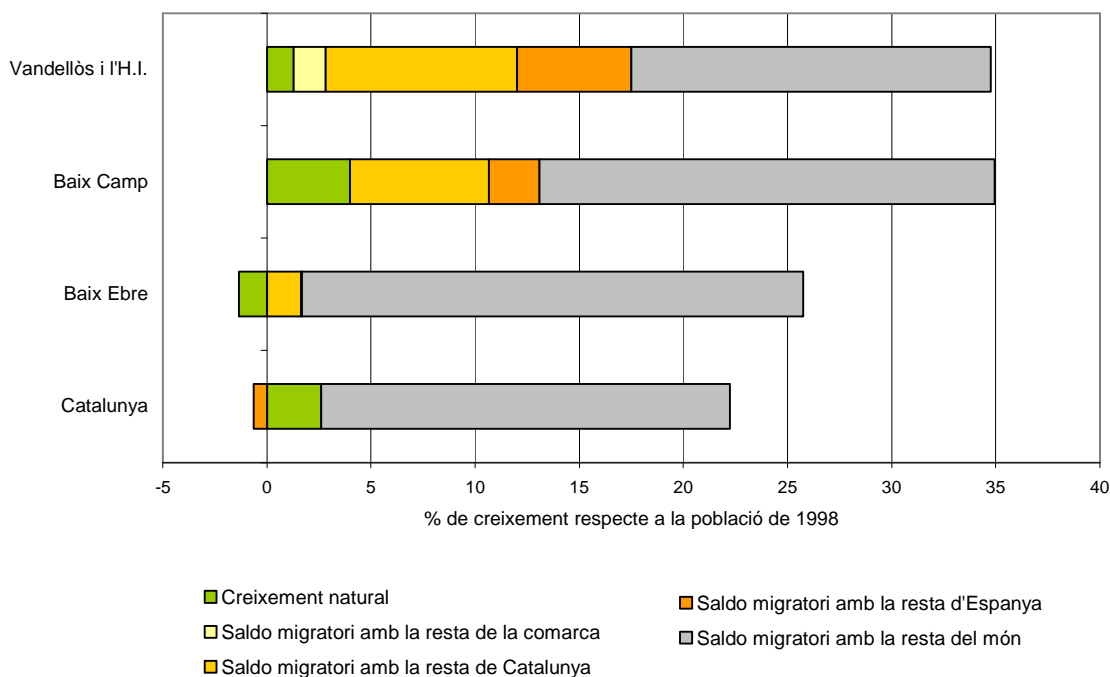
1. Dos de cada cinc habitatges familiars de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant han estat construïts al llarg de la darrera dècada, proporció que representa gairebé el triple que la del conjunt de Catalunya, si bé la tipologia s'ha basat fortament en els habitatges plurifamiliars. Cal, per una banda, moderar el ritme de construcció de nous habitatges per tal de no disparar les ràtios per habitant, però, de l'altra, cal garantir l'oferta suficient per tal que la població vandellossenca tingui accés a l'habitatge principal al seu propi municipi més enllà de la pressió sobre el mercat immobiliari que representa la demanda de residències secundàries. En aquest sentit, és desitjable mantenir el model urbanitzador intensiu dut a terme pel municipi al llarg dels darrers anys, tot modulant-lo en funció de com evolucioni el mercat immobiliari en el futur.
2. Cal restar amatents a la futura evolució de la immigració exterior ja que, de reproduir-se les taxes de creixement demogràfic que s'han donat al llarg de les darreres dècades, pot representar un increment considerable de les necessitats d'habitatge, equipaments i serveis al municipi. A més, l'arribada d'importants contingents migratoris estrangers, per les seves característiques socials i culturals i, sovint per les seves condicions econòmiques, planteja importants

reptes a les administracions locals a l'hora de proveir l'oferta de serveis, equipaments i fins i tot habitatge necessari. En aquest sentit, per les seves pròpies característiques de localització física i d'oferta de llocs de treball, Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant sempre ha atret persones de fora del municipi que hi ha fixat la seva residència per una raó o altra, d'aquí que el creixement demogràfic de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant es degui principalment als saldos migratoris positius (molt més alts que els que es donen en el conjunt de la comarca del Baix Camp, a la comarca veïna del Baix Ebre o pel conjunt de Catalunya)

**Evolució de la població de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant i Catalunya, 1900-2009**



**Components del creixement demogràfic de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant i els seus àmbits territorials de referència 1998-2009**



Així doncs, un cop vistos els punts exposats més amunt, cal precisar que el desenvolupament del SUD 03, SUD 04 i SUD 05 representen una estimació de potencial de 1.478 habitants de 1ra residència tot aplicant una estimació del 40% en relació als habitants potencials. Pel que fa al SUND de 33,35 Ha,. En el mateix supòsit. Per tant, la previsió d'habitatges per acollir els 2.518 habitants de 1a residència en aquest sòl urbanitzable és del tot lògica si tenim en compte el lent desenvolupament previst, establint una execució progressiva i seqüencial dels diferents sectors en base a un mínim grau d'execució de cada un d'ells. Així doncs, les previsions de creixement als nous sectors de l'Hospitalet de l'Infant es proposen per continuïtat i condicionats a la consolidació de l'anterior, a partir de l'àmbit del SUD 03 situat a continuació del PAUt 17 Camí de la Porrassa, per tal d'evitar encetar el procés urbanitzador en diversos fronts.

D'aquesta manera, es condiona el desenvolupament del SUD-04 a la consolidació mínima del 30% de l'edificació del sector SUD-03 i el desenvolupament del SUD-05 es condiona a la consolidació mínima del 30% de l'edificació del sector SUD-03.

Així mateix, pel que fa al pla parcial de delimitació del SUND, aquest haurà de justificar tant l'àmbit com la necessitat de la seva delimitació i en cap cas es podran iniciar en tant no s'hagi consolidat un 50% el SUD 05 Ponent Barranc de la Porrassa. A més, l'àmbit de delimitació es farà a continuació i cap a ponent del SUD 05.

Fetes aquestes consideracions cal insistir en el manteniment del sòl urbanitzable previst en el POUM, tant pel que fa al delimitat com en el no delimitat, tot precisant que no s'ha arribat, ni de bon tros, al límit ponent dels creixements residencials proposats en els cursos hídrics situats al voltant de la Cova del Gat que fixava l'informe de la Secretaria de Planificació Territorial de la Generalitat de Catalunya de 13 d'octubre de 2010, tot insistint en què per les seves condicions d'accessibilitat actual i futura (en el moment en que estigui operativa la nova estació de tren) i per la millor situació en el conjunt del terme municipal, el nucli de l'Hospitalet de l'Infant ha d'assolir la major part de creixement del municipi, i dintre d'aquest, la zona de la Porrassa és la que presenta les millors condicions per a fer-ho.

Pel que fa ala consideració d'aquestes consideracions dintre de l'anàlisi d'alternatives, en el capítol 5 de l'Informe de Sostenibilitat Ambiental s'avalua una alternativa addicional (alternativa 3) que te en compte la proposta d'ordenació que es fa des de



l'OTAAA. En aquest sentit, es considera que més enllà de les consideracions ambientals, els aspectes de model de desenvolupament econòmic, socials, així com determinades limitacions relacionades amb la gestió urbanística d'alguns polígons – que es justifiquen més detalladament en el document de l'ISA i en el propi POUM-, es conclou que l'alternativa 1 inicialment proposada segueix essent ambientalment assumible.

3. L'apartat d'Alternatives de l'ISA ha de representar planimètricament les alternatives avaluades de manera que siguin fàcilment comparables així com incorporar una taula amb les dades precises corresponents a les superfícies i qualificacions urbanístiques previstes per a cadascuna i el consum de sòl (superfície de sòl urbà + superfície de sòl urbanitzable).

En l'apartat de descripció i comparació de les alternatives considerades a l'ISA s'estableixen els procediments necessaris per a poder efectuar una anàlisi comparativa dels paràmetres urbanístics previstos per cada una de les alternatives considerades. S'inclou representació gràfica de comparació entre l'alternativa 1 i l'alternativa 3, tenint present que aquestes dues alternatives incorporin els criteris i requeriments inclosos a l'alternativa 2 (basada en l'aplicació estricta de les determinacions de màxim desenvolupament previstes en el Pla territorial parcial).

4. Alliberar d'edificabilitat el sector Cova del Gat i sectors adjacents d'acord amb les indicacions realitzades a l'apartat "Avaluació" d'aquest informe.

En relació a l'estratègia conjunta que l'OTAAAT proposa pels sectors PAUt 27 Cova del Gat, PAUu 14 Arenal Centre i una part del PAUt 18 Hospitalet ponent, cal dir que és molt complicat de plantejar-la després del complex procés a què ha portat fins a fixar els corresponents instruments de gestió que formula el POUM. En aquest sentit, cal tenir en compte els antecedents dels que es partia:

- I. D'una banda, l'històric pla de millora urbana de la Cova del Gat que es correspon a l'anterior PERI-5 "Cova del Gat" ja comptava amb l'informe de Medi Ambient i va ser objecte de l'acord de la CTUT de 10/12/2003, tot demanant un text refós.
- II. D'altra banda, el PAUu 14 Arenal Centre que es tracta de sòl urbà consolidat, en tant que compta amb el projecte de reparcel·lació aprovat definitivament pel Ple de l'Ajuntament de 8 de juliol de 2009, amb la cessió feta, tant del 10% de

l'aprofitament com de la resta de superfícies destinada a sistemes i amb la reparcel·lació inscrita al Registre de la Propietat de Falset el 24/04/2010.

- III. Finalment, el PAUt18 Hospitalet ponent s'ha creat per tal de poder qualificar com a sistema d'espais lliures una àmplia superfície d'espais lliures de 5,08 Ha corresponents a l'àmbit de l'anterior Pla Parcial "La Terrassa" a prop del nucli urbà de Masriudoms que comptava amb un projecte d'urbanització aprovat definitivament en una situació aïllada i en un àmbit territorial de gran fragilitat paisatgística.

Davant d'aquesta complexitat doncs, es considera que no és oportú plantejar alternatives diferents a la formulada al POUM aprovat inicialment, donat que aquestes podrien acabar portant a la situació de partida, recollida en el planejament vigent, i que és molt menys satisfactòria que la que es proposa en el nou POUM. Tan mateix, això no treu que es puguin preveure les mesures correctores i preventives necessàries per a minimitzar i evitar en la mesura del possible els impactes ambientals que aquesta actuació pogués generar.

Així mateix, en l'informe de l'OTAAA es motiva la petició d'analitzar estratègies alternatives en l'objectiu d'assolir noves solucions que permetin la connexió d'aquest espai litoral no urbanitzat amb el SNU situat al nord-oest per tal d'afavorir la connectivitat terra-mar, tot conferint a la zona una major qualitat paisatgística. En relació a aquest aspecte, si bé l'ISA i el POUM comparteixen aquest objectiu genèric, també es cert que la connectivitat ecològica d'aquest indret –encara que no s'arribés a urbanitzar- ja es troba actualment molt compromesa ja que una línia virtual que actualment partís perpendicular des de la costa cap a l'interior del municipi hauria de travessar successivament la Via Augusta, la via del tren actual i la N-340. I més enllà, encara la nova via de tren i les autopistes A-7 i AP-7. Per tant, es considera que, a la pràctica, a l'entorn de la Cova del Gat és més correcte parlar del manteniment de la connectivitat paisatgística en sentit terra-mar, que no pas de connectivitat ecològica, la qual cosa implica el manteniment de les visuals i de la successió de comunitats/paisatges que s'hi dona actualment o que s'hi donaria de manera natural.

En aquest sentit, en el mateix àmbit del Pla de millora urbana PAUt 27 Cova del Gat es proposa definir l'ordenació en un Polígon d'Actuació Urbanística de tal manera que es garanteixi la màxima fluïdesa espacial possible. Així, es proposa concentrar i fixar l'edificació permesa en quatre edificis ordenats perpendicularment en relació a la Via Augusta i a la línia de costa, deixant espai lliure entre ells i, per tant, afavorint la pretesa fluïdesa espacial i continuïtat paisatgística en sentit mar-muntanya. Aquests

edificis segueixen l'orientació dels proposats al PAUt 18 Hospitalet ponent i tindran una altura màxima de PB+2 aplicada a la rasant de la Via Augusta amb una petita part situada a la banda meridional que per les condicions topogràfiques admet una altra planta -1. Entre el tercer i quart edifici l'espai lliure, tot i ser de titularitat privada, es proposa que tingui un tractament el menys antropitzat possible i aquest espai coincideix amb una franja qualificada de sistema d'espais lliures en el PAUt 18 Hospitalet ponent. Entre els dos espais lliures es crea un connector paisatgístic que arriba a la timba i l'espai de bosc que s'esmuny fins a la platja i que es proposa qualificar de sistema d'espais lliures i que el POUM a més, protegeix.

Tanmateix, per tal de millorar la connectivitat paisatgística i afavorir la conservació dels ecosistemes costaners en aquesta zona, s'afegeixen a les determinacions del POUM per als sectors PAUt 27 Cova del Gat i PAUt-18 Hospitalet Ponent les següents:

“La configuració, disseny i selecció d'espècies dels espais verds, tant públics com privats, ha de tenir per objectiu la conservació d'una bona representació dels ambients originaris del litoral i de la seva transició des de la sorra de platja cap a els ambients naturals de l'interior; amb especial èmfasi en la conservació de les comunitats vegetals que ja hi son presents actualment. En aquest sentit, es defineix un corredor central continu que creua perpendicularment i de manera alineada els sectors PAUt 27 Cova del Gat i PAUt-18 Hospitalet Ponent on aquest objectiu de conservació de la connectivitat paisatgística s'ha d'aplicar de manera més efectiva.

En les zones verdes i espais lliures d'ambdós sectors PAUt 27 Cova del Gat i PAUt-18 Hospitalet Ponent únicament s'hi poden utilitzar espècies representatives de les comunitats litorals actualment existents o pròpies d'aquests ambients per a l'enjardinament i caldrà preservar els exemplars arbustius i arboris existents de major port o més representatius. Excepte en el corredor central, es pot admetre que un màxim del 10% de la superfície de les zones verdes públiques o privades es destini a la plantació de vegetació diferent a la de les comunitats litorals, però sempre haurà de ser vegetació autòctona o adaptada, i en cap cas es poden fer servir espècies invasores.

Pel que fa al corredor central, cal que el corresponent projecte d'urbanització incorpori un projecte específic de tractament de les zones enjardinades on s'hi concreti la preservació i, si escau, la potenciació de les zones de dunes amb bufalaga (*thymeleae hirsuta*), de les zones humides de reraduna amb presència de limmonium (*limmonium*

sp), joncs (*Juncus acutus i scirpus maritimus*), canyís (*phragmites australis*), prats humits amb espartina (*spartina sp*) i plantatge marí (*plantago crassifolia*), així com dels pinars i brolles mediterranis. Aquest projecte pot incorporar una mínima urbanització o equipament amb mobiliari urbà per a permetre el seu ús i accés públic. Aquest projecte d'urbanització ha de ser informat per l'Oficina territorial d'acció i d'avaluació ambiental prèviament a la seva aprovació.

*Quant a les tanques, resta prohibida la instal·lació de cap tipus de tancament perpendicular a l'eix longitudinal del connector central. En la resta d'espais lliures, tant públics com privats es podran utilitzar tancaments amb les següents condicions:*

- a) *No s'admeten tanques d'obra, llevat dels murs de pedra seca d'alçada no superior a 90 cm.*
- b) *Les tanques poden ser de vegetal viu o de materials que permetin la transparència en tota la seva alçada.*
- c) *Les tanques visualment permeables poden complementar-se amb vegetació pròpia de l'entorn per aconseguir el grau d'opacitat que es desitgi.*
- d) *Les tanques han de tenir un tractament regular i homogeni en tota la seva longitud, per bé que poden incorporar diferències per tal de millorar la integració amb l'entorn si aquest no és homogeni.*
- e) *Els materials manufacturats utilitzats en les tanques han de tenir colors discrets per tal que s'integrin bé en la gamma cromàtica del lloc.*
- f) *Sempre que no sigui incompatible amb l'activitat que motivi la necessitat de tanques, aquestes han de permetre el pas de la petita fauna terrestre pròpia del lloc.*
- g) *Només s'admeten tanques d'obra o opaques en general quan per motius de seguretat calgui garantir la impossibilitat d'accés o de vistes i no existeixin altres fórmules de tancament que puguin garantir-ho.*

Així mateix, l'OTAAA sol·licita que es renunciï a la prolongació del carrer en paral·lel a la costa i estudiar la mobilitat pel sector en el marc d'un projecte de recuperació de l'espai, si bé en aquest cas cal aclarir que en tractar-se d'un projecte de passeig marítim dintre de les zones de servitud de pas de costes, aquest itinerari en cap cas serà un carrer, sinó que en cas de portar-se endavant, haurà de ser per iniciativa de la DG de Costes del Ministeri i sempre en base a les “*Directrices para el tratamiento del borde costero (Ministeri de Medi Ambient. Direcció General de Costes. 2008)*” i tenir una utilització prioritària pels vianants i / o bicicletes.

5. Donar compliment a l'informe del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural pel que fa als camins ramaders i als boscos d'utilitat pública.

5.1. Esmenar la disposició addicional tercera relativa als camins ramaders i representació del traçat en els plànols corresponents.

S'esmena el redactat de la Disposició addicional 3a de la Normativa, que queda de la següent manera:

*“En relació a les vies pecuàries i camins ramaders que travessen el terme municipal de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant, pendent del corresponent expedient de classificació dels mateixos, en el qual hi ha de tenir audiència l'Ajuntament així com els propietaris veïns del camí ramader, es regulen d'acord amb allò que estableix la Llei 3/95, de 23 de març, de vies pecuàries, i especialment d'acord amb el següent:*

*a) En tant que les vies pecuàries són béns de domini públic de les Comunitats Autònomes, cal atendre pel que fa referència a nous traçats, a ocupacions temporals, a usos compatibles i usos complementaris el que es determina als articles 2, 12, 14, 16 i 17 de la Llei 3/95, de 23 de març, de vies pecuàries.*

*b) Tal com es determina a la Disposició addicional primera de la Llei 3/95 les vies pecuàries no classificades conserven la seva condició originària i han de ser objecte de classificació amb caràcter d'urgència..”*

Així mateix, en el plànol I-0.6 Camins i vies s'hi afegeix la informació sobre el traçat dels camins ramaders facilitada pels serveis territorials del DAMN a Tarragona.

5.2. Verificar l'afectació del SUD-6 en relació al “Bosc del Comú”.

En relació a la delimitació de Bosc del Comú, segons diferents converses mantingudes amb l'Àrea de Medi Natural dels serveis territorials a Tarragona del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural, es conclou que el Departament encara està treballant en la versió definitiva de la delimitació de les forests “Bosc del Comú” i “Dedals”, propietat de l'ajuntament de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant, declarades d'utilitat pública i inscrites al Catàleg de Forests d'Utilitat Pública amb els números 34 i 35, respectivament. Tanmateix, pel que fa al límit que afectaria al SUD-06, es constata que aquesta part va quedar exclosa anys enrere coincidint amb el projecte d'implantació de la central nuclear i, per tant, la

parcel·la cadastral propietat de la central no es troba inclosa dintre de les esmentades forests.

En la següent imatge es mostra la finca cadastral de la central nuclear que definiria en principi el límit de la forest. Així mateix, en el corresponent plànol d'Informació I-23 s'ha modificat aquest límit d'acord a les converses mantingudes amb l'Àrea de Medi natural del DAMN.

**Finques cadastrals (Font: ICC)**



- 5.3. Grafiar les zones incendiades des de 2003 i reflectir-hi la prohibició de canvi d'ús per un període de 30 anys.

Pel que fa a la representació gràfica de les zones cremades a partir de 2003, segons la consulta realitzada als serveis territorials de medi natural, no es disposa d'informació cartogràfica per a realitzar aquesta delimitació. Tanmateix, com es recull en l'apartat 3.3.2 de l'ISA, l'únic incendi que es va produir amb posterioritat al 2003 és l'incendi del Barranc de Llèria (10/04/2006) i que per tant, queda recollit en la cartografia d'hàbitats elaborada pel Departament de territori i sostenibilitat assenyalat com a "àrea afectada per incendis". En aquest sentit, s'esmena el plànol d'informació I.11 per a recollir aquesta delimitació.

Quant a la seva regulació, la limitació de canvi d'ús, aquesta ja estava inclosa en la normativa del POUM en l'article 194.2.

- 5.4. Completar l'avaluació pel que fa als aspectes relacionats amb la connectivitat ecològica amb propostes pel que fa a mesures de permeabilització que estan a l'abast del POUM, com pot ser la proposta de distribució dels espais lliures i zones verdes.

S'afegeix un apartat 6.6 específic en l'ISA per tal de avaluar concretament els aspectes relacionats amb la connectivitat ecològica amb propostes pel que fa a mesures de permeabilització que estan a l'abast del POUM, com pot ser la proposta de distribució dels espais lliures i zones verdes. En aquest apartat l'anàlisi es centra principalment en aquells sectors de sòl urbà o urbanitzable localitzats a l'Hospitalet de l'Infant i que són més sensibles des d'aquest punt de vista.

- 5.5. Quan a la desembocadura del riu Llastres que es qualifica als plànols d'ordenació amb la clau NU 3-1 (hàbitats d'interès) hauria de qualificar-se amb la clau NU 3-2 (zona humida) per ser més adient amb les seves característiques. Caldrà tenir en compte també que un futur projecte d'adequació d'aquesta zona hauria de ser sotmès al tràmit de decisió prèvia d'avaluació d'impacte ambiental.

S'ha esmenat el plànol corresponent per tal de reflectir adequadament la consideració de la desembocadura del Llastres com a zona humida reconeguda.

Així mateix, en les determinacions per a altres projectes derivats del POUM que es recullen en aquesta memòria ambiental s'hi especifica la necessitat de sotmetre el projecte de restauració de la desembocadura al tràmit de decisió prèvia d'avaluació d'impacte ambiental.

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
RESPOSTA DE L'EQUIP REDACTOR ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS



## **17.A Generalitat de Catalunya. Departament de Territori i Sostenibilitat. Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme – Informe d'Impacte i Integració Paisatgística**

**Nº Registre Entrada: 2012 / 3114**

La Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme ha emès un Informe d'Impacte i Integració Paisatgística del POUM, tot formulant que es tinguin en compte el següent:

*S'informa favorablement amb un seguit de recomanacions pels sectors dels complexos energètics (SUD 06 i SUD 07, sector Centre Tecnològic i sector Centre de Producció energètica*

- *Tractament de totes les franges perimetrals i de traspàs, especialment amb la creació d'apantallament vegetal a les vores de corredors d'infraestructures viàries (AP-7, A7 i N-340) i ferroviàries (corredor del mediterrani) i en general amb els àmbits més exposats visualment. Així com el tractament acurat de la façana litoral*
- *Manteniment de la vegetació de ribera i voltant del barranc de Llèria que travessa l'àmbit, i també dels barrancs de llevant ( de Cala Ronyosa) i de ponent (de Cala Justell).*
- *Minimitzar l'impacte visual negatiu d'aquest complex energètic de grans dimensions: afavorint el desballestament d'elements obsolets, i el manteniment de la qualitat del conjunt - inclosos els espais de relació i els elements auxiliars interns.*

Tal com es detalla en l'informe, el POUM preveu que en el desenvolupament d'aquests sectors es realitzi un Estudi d'Impacte i Integració Paisatgística. Tanmateix, es proposa que en les determinacions per a instruments de planejament derivat de la memòria ambiental del POUM (apartat 6.2.1) es detalli la necessitat de que aquests EIIP incloguin les recomanacions d'aquest informe.

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
RESPOSTA DE L'EQUIP REDACTOR ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS

**17.B Generalitat de Catalunya. Departament de Territori i Sostenibilitat. Direcció  
Autoritat Territorial de la Mobilitat (ATM) del Camp de Tarragona.**

**Nº Registre Entrada: 2012 / 3114**

L'ATM Camp de Tarragona ha emès un informe favorable del POUM, el 6 de juliol de 2012, amb la condició que l'estudi de mobilitat inclogui els aspectes detallats a continuació:

*"4.1. Projeccions de la mobilitat generada*

- *Contemplar els desplaçaments generats pel sòl ja urbanitzat en l'actualitat.*
- *Esmenar les possibles errades i incoherències en el càlcul de la mobilitat generada, o bé justificar la utilització de criteris alternatius als de l'annex I del Decret 344/2006.*
- *Introduir que en cas que el planejament derivat identifiqués usos comercials i/o d'oficines, s'haurà d'ampliar el nombre de desplaçaments del planejament general."*

S'ha introduït les especificacions i correccions anteriors a l'apartat 5.2. de l'estudi d'avaluació de la mobilitat generada del POUM.

*"4.2. Repartiments modals*

- *Proposar uns nous repartiments modals seguint les recomanacions d'aquest apartat pel que fa a la mobilitat generada pels equipaments i les zones verdes, i també en allò relatiu al transport públic."*

Les ràtios de mobilitat considerades en l'EAMG parteixen dels valors de l'enquesta associada a l'Agenda 21 i a l'enquesta de mobilitat obligada de 2001. Segons la primera enquesta el transport públic representa el 4,7% dels desplaçaments diaris mentre que a l'EMO aquest valor assoleix l'11%. Tenint en compte que el POUM preveu la promoció dels modes de mobilitat sostenible es considera raonable considerar que el 10% dels desplaçaments generats (excepte en les zones verdes que es preveuen no motoritzats) es facin en transport públic. Així mateix, es tracta de considerar valors màxims d'usuaris d'aquest mode de transport per valorar si l'oferta existent pot assolir aquesta demanda.

Pel que fa a la proposta modal dels equipaments, tenint en compte la distribució territorial dels nuclis de població no es considera adequat aplicar una ràtio molt elevada de desplaçaments a peu o bicicleta ja que pot ser que l'accés a un

equipament es faci des dels diferents nuclis. Per aquest motiu es considera adequat considerar la mateixa distribució modal de la mobilitat dels equipaments que en la resta d'usos, exceptuant la zona verda.

*“- Esmenar possibles errors en el càlcul dels desplaçaments en cada mode de transport que apareixen en la taula 5.13 de l'estudi d'avaluació de la mobilitat generada.”*

Els càlculs de la taula 5.13 són correctes. En l'estudi de mobilitat s'ha aplicat una proposta de distribució territorial i modal dels desplaçaments generats basada en que el 60% de la mobilitat serà interna i la resta externa. Els únics desplaçaments no inclosos en aquesta distribució són els corresponents a les zones verdes i espais lliures que es preveu que siguin únicament interns i es facin en modes no motoritzats. Per aquest motiu el total de desplaçaments interns en modes no motoritzats supera la quota modal proposada per als desplaçaments interns, ja que a part se li ha afegit els generats per les zones verdes.

*“4.3. Amplada i pendent dels carrers*

*L'estudi d'avaluació de la mobilitat generada del planejament derivat haurà de concretar les amplades dels carrers en sòl urbanitzable.”*

S'ha incorporat aquesta recomanació a l'apartat 6.5.4 de l'EAMG del POUM.

*“4.4.1. Xarxa d'itineraris per a vehicles*

*- Incloure una representació sobre el plànol de la xarxa per a vehicles que inclogui la connexió entre els diversos nuclis que componen el municipi de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant. Aquesta representació hauria de permetre apreciar com la xarxa bàsica permet accedir a les parades d'autobús interurbanes i als principals llocs generadors de mobilitat del municipi.*

*- Incloure en la representació de la xarxa viària l'A-7.”*

En l'EAMG presentat per a l'aprovació provisional del POUM s'inclourà aquest plànol que permeti veure la connexió entre els diferents nuclis que formen el municipi (plànol 6.3). La representació de l'A-7 s'ha incorporat en els plànols 6.2 i 6.3.

*“- Justificar el motiu pel qual es proposa una xarxa bàsica tan extensa, o bé, reduir la seva extensió tot apostant pels carrers catalogats com a zona 30.”*

S'ha considerat que formen part de la xarxa bàsica els principals vials que actuen com a distribuïdors dels trànsit motoritzat en cadascun dels nuclis urbans que formen el municipi. No es considera que aquesta xarxa estigui sobredimensionada simplement representa l'itinerari principal d'accés a cadascun dels àmbits urbans. En alguns casos les condicions d'aquesta xarxa bàsica no són les òptimes per promocionar l'accés en vehicle privat, sobretot als nuclis que es troben fora de l'Hospitalet de l'Infant, ja que són carrers poc transitats i amb algunes mesures de pacificació del trànsit. Tot i això, s'ha considerat apropiat no només considerar xarxa bàsica les carreteres interurbanes i la travessera per dins de l'Hospitalet per reflectir per on es vol prioritzar l'accés a cada nucli.

*“- Preveure la implantació de mecanisme destinats a garantir el compliment dels límits de velocitat previstos. Aquests mecanismes hauran d'estar adaptats a les característiques específiques de la via on s'instal·lin.”*

En l'EAMG no es disposa de suficient nivell de detall per determinar en quins punts es produeixen problemes de superació de la velocitat ja que aquesta tasca recauria en el Pla de Mobilitat Urbana. Així mateix, el Pla Local de Seguretat Viària de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant (2010) incorpora propostes al respecte. Malgrat això, s'ha incorporat a l'apartat 6.5.4 de l'EAMG algunes recomanacions generals del tipus de mecanismes de regulació de la velocitat proposats i en quines vies es considera més prioritari i/o recomanable, tant existents com previstes.

*“4.4.2. Xarxa d'itineraris per al transport públic col·lectiu*

*- Representar sobre plànol separatament la línia actual de transport públic urbà en el seu conjunt.”*

En l'EAMG avaluat en aquest informe només es representava la línia d'autobús urbà proposada amb el desenvolupament dels nous sectors del POUM. S'ha incorporat la representació gràfica del recorregut actual de la línia de bus urbà en un nou plànol 5.3 de l'EAMG.

*“4.4.3. Xarxa d'itineraris per a vianants*

*- Valorar la possibilitat d'incloure el carrer de Gregal dins de la xarxa d'itineraris principals per a vianants.”*

S'ha incorporat el carrer Gregal com a part de la xarxa d'itineraris principal per a vianants en el plànol 3.2 de l'EAMG per donar continuïtat a la xarxa prevista.

*“- Preveure que els passos per a vianants garanteixin que es pugui creuar els carrers garantint sempre l'òptima seguretat de tots els usuaris de la via. A més, caldria introduir que el planejament derivat hauria de concretar les característiques dels passos de vianants en funció de la seva funcionalitat.”*

S'ha incorporat a l'apartat 6.2.4 de l'EAMG aquesta determinació a incloure en el planejament derivat.

#### *“4.4.4. Xarxa d'itineraris per a bicicletes*

- Resoldre les disfuncions identificades en la xarxa d'itineraris principals per a bicicletes en aquest apartat de l'informe i d'altres que puguin existir.*
- Incorporar l'habilitació de passos ciclistes per a garantir la continuïtat dels recorreguts i la seguretat dels ciclistes. Aquests passos es poden disposar contiguament als dels vianants amb l'objecte d'evitar conflictes entre ambdós modes.”*

En els plànols 4.1 i 4.2. de l'EAMG s'ha modificat la llegenda de representació de la xarxa d'itineraris per a bicicletes proposada per destacar aquells carrils bici o zones pacificades previstes a la memòria del POUM així com s'ha ampliat l'explicació d'aquests itineraris en l'apartat 6.4.4. D'aquesta forma queden resoltes les disfuncions identificades en l'informe.

S'ha incorporat a l'apartat 6.4.4 de l'EAMG la necessitat d'habilitar passos per a ciclistes en els principals recorreguts i itineraris d'aquest col·lectiu.

#### *“4.6.2. Aparcament per a bicicletes*

- Esmenar si fos necessari el nombre de places d'aparcament per a bicicletes dels PMU.05 i PMU.08 (abans PMU 09).”*

S'ha actualitzat les superfícies corresponents a aquests dos sectors del POUM en la taula 3.1 de l'EAMG i el nombre de places d'aparcament per a bicicletes necessàries en el PMU 05 i el PMU 08 (abans PMU 09).

**17.C Generalitat de Catalunya. Departament de Territori i Sostenibilitat.  
Direcció General de Transports i Mobilitat. Subdirecció General de Ports i  
Aeroports.**

**Nº Registre Entrada: 2012 / 3114**

La Direcció General de Transports i Mobilitat ha emès un informe favorable del POUM amb unes condicions que s'han tingut en compte:

Així, s'ha delimitat correctament el sistema portuari i fetes les consultes a l'ens emissor de l'informe, s'ha incorporat en els plànols d'ordenació una proposta orientativa de la futura ordenació que estarà subjecta a un Pla Especial d'acord amb el que preveu l'article 37 de la Llei de ports de Catalunya i el 56 del Reglament que el desenvolupa. A més, en el POUM es fixen determinacions bàsiques que es consideren d'interès general i que el Pla Especial caldrà que les tingui en compte.

També s'ha ajustat la descripció a la memòria descriptiva i s'han incorporat a la normativa les determinacions que es fixen per orientar la futura ampliació.

En aquest sentit, la proposta d'ampliació i remodelació que s'incorpora en aquest POUM es basa en una millora de la relació entre el port i el nucli urbà de l'Hospitalet i per a assolir aquest objectiu es preveurà situar activitat econòmica i vitalitzar l'espai ciutadà a nivell del front marítim mitjançant la disposició de petites edificacions de planta baixa destinats a ús de bar-restaurant amb terrassa o petit comerç, les quals es disposaran de forma que no s'hipotequin les visuals al mar des dels carrers que desemboquen al carrer César Gimeno.

D'altra banda, a la zona central de l'actuació es situarà un nou edifici per al Club Nàutic que presidirà l'espai. Serà de planta baixa i es disposarà de forma que en alçat tingui continuïtat amb l'edificació existent i permeti l'accés tant des del nivell superior com des del port.

El pla especial justificarà amb bon criteri tant la localització exacta com l'ocupació, usos i altres paràmetres d'aquestes petites edificacions en el benentès que el front marítim ha de ser un espai prioritari pels vianants.

Pel que fa als accessos al port, es proposa realitzar un accés principal per a vianants proper a l'edifici del Club Nàutic, i centrat respecte el port, adaptat per a persones de mobilitat reduïda. Al llarg de la resta del front marítim es podran realitzar altres connexions per a vianants.

El pla especial contemplarà un passeig de vianants damunt del dic de ponent que tanca l'ampliació, el qual serà la continuació de l'eix estructurador de vianants c/ Móra, plaça de Berenguer d'Entença, carrer del Mar i plaça de la Marina.

L'accés de vehicles es proposa situar-lo al costat nord-llevant del port i tindrà accés directe al Carrer César Gimeno.

A més, s'ha incorporat la prescripció:

*"Les actuacions desenvolupades en l'àmbit del domini públic portuari, tant del port com de la futura ampliació es subjectaran al règim jurídic portuari vigent i els reglaments que el desenvolupen".*

Finalment, a l'Avaluació de la mobilitat generada es considera com a pol de mobilitat amb un increment de 400 amarradors previstos en la futura ampliació del port de l'Hospitalet de l'Infant pel que fa a accessos i aparcament.



**17.D Generalitat de Catalunya. Departament de Territori i Sostenibilitat.  
Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme. Servei de Costes.**

**Nº Registre Entrada: 2012 / 3114**

El Servei de Costes de la Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme de la Generalitat de Catalunya ha emès un informe favorable amb unes prescripcions les quals s'han tingut en compte com s'especifica a continuació:

- S'ha incorporat a les diferents zones urbanístiques i a les fitxes dels sectors que tenen part dels terrenys afectats per la servitud de protecció la prescripció que aquests estan subjectes a les limitacions i servituds que estableix la Llei de Costes i el seu Reglament o als que els substitueixi.
- En relació al Pla de la façana marítima amb alineació a vial no es preveu en el POUM, atès que no hi ha la forma de creixement en alineació a vial en la part confrontant a la façana marítima.
- S'ha fixat a les fitxes del PE 01, PE 02 i PE 03 corresponents a càmpings el termini del 1r i 2n Trienni per a la redacció i execució dels Plans especials.
- A l'Avaluació de la mobilitat generada s'ha incorporat l'especificació de la previsió d'accessos al mar en compliment de l'art. 28 de la Llei de Costes, així com el càlcul i suficiència dels aparcaments.
- Finalment pel que fa al Camí de Ronda, tenint en compte que s'està redactant un projecte estudi paisatgístic i d'ordenació del Litoral encarregat per la Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y el Mar del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, serà en l'esmentat document on es contemplarà la xarxa viària de vianants corresponent al traçat del camí de Ronda que va vorejant el litoral, ja sigui per dins de la zona de servitud de protecció de trànsit o formant part del passeig Marítim.

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
RESPOSTA DE L'EQUIP REDACTOR ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS

**17.E Generalitat de Catalunya. Departament de Territori i Sostenibilitat. Institut Geològic de Catalunya.**

**Nº Registre Entrada: 2012 / 3114 - 2012 / 4963**

L'Institut Geològic de Catalunya va emetre un informe del POUM, tot formulant que es tingui en compte el següent:

*“Informe desfavorable per diverses consideracions, que es poden sintetitzar en la sol·licitud d'un Estudi d'Identificació de Riscos Geològics que determini la perillositat geològica natural existent al terme municipal”*

S'ha portat a terme la redacció d'un Estudi d'Identificació de Riscos Geològics el qual ha estat consensuat amb tècnics de l'IGC, s'ha enviat a l'Institut Geològic de Catalunya i s'ha rebut el corresponent informe favorable, fet pel qual es dona compliment als requeriments de l'informe. I, com a conseqüència de les conclusions de l'informe en els casos de zones afectades per un risc geològic (zones amb susceptibilitat), que coincideixin amb zones on ja existeixi o estigui prevista una actuació urbanística, s'ha incorporat a la documentació del POUM la prescripció de que caldrà la realització d'un estudi de detall que determini el grau de perillositat de fenomen o fenòmens involucrats.

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
RESPOSTA DE L'EQUIP REDACTOR ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS

**17.F Generalitat de Catalunya. Departament de Territori i Sostenibilitat. Agència Catalana de l'Aigua.**

**Nº Registre Entrada: 2012 / 4932**

En un primer informe expedient UDPH2012001896 de 10 de juliol de 2012 l'ACA manifestava unes mancances de la documentació del POUM en relació a l'abastament, al sanejament i a la inundabilitat.

En conseqüència es va mantenir una reunió amb els tècnics de l'ACA, els tècnics municipals, un tècnic de SECOMSA i el cap de l'Equip redactor juntament amb l'Alcalde de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant. En aquesta reunió es varen contrastar totes i cadascuna de les prescripcions de l'informe i es va acordar que oficialment es presentaria una nova documentació complementària, elaborada per l'equip redactor. Aquesta documentació de la qual s'adjunta la part escrita a continuació, es va remetre a l'ACA i amb data 6 de novembre de 2012 s'ha emès un nou informe favorable tant pel que fa a l'Abastament, com al Sanejament i a la Inundabilitat, amb unes prescripcions que s'han incorporat normativament al document del POUM. Pel que fa a la prescripció referent al PAUu 19 Les Tàpies II en relació a la Inundabilitat atès que l'Incasòl ha aportat un informe favorable emès per l'ACA el 11 d'abril de 2007, EXP. UDPH2006002160, i una vegada fetes les consultes pertinents, l'esmentada prescripció no ha calgut incloure-la.

DOCUMENTACIÓ COMPLEMENTÀRIA A L'INFORME DE L'ACA DE 10 de juliol de 2012:

Estanislau Roca Blanch, Dr. Arquitecte director de l'equip redactor del POUM, en relació a l'informe emès per l'ACA Expedient UDPH 2012001896 informo el que segueix:

En relació a l'abastament, en el resum i conclusions del Volum XIV Balanç Hidrològic del municipi del POUM proposo esmenar-lo tot incorporant el nou text:

*Aquest balanç hídric del terme municipal de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant ha volgut relacionar el futur creixement establert en el nou POUM amb els recursos actuals d'aigua, per tal de poder diagnosticar les necessitats primer presents i finalment futures en quant a abastament d'aigua.*

*Es pot observar que actualment els diferents nuclis disposen de suficient recurs d'aigua per satisfer la demanda actual.*

*Finalment, i respecte al futur desenvolupament solament quant es produeixi el creixement del 100 %, al final del nou POUM, i en concret els Plans Parcial SUD02, SUD03, SUD04 i SUD05, seria necessària la recerca de nous cabals d'aigua per satisfer la demanda, cabals condicionats al propi desenvolupament dels citats Plans Parcial, i que en el present document explica les seves possibles fonts. **En qualsevol cas es proposa posar com a condició de tramitació i desenvolupament dels sectors SUD02, SUD03, SUD04 i SUD05 que es garanteixi mitjançant un càlcul de suficiència hídrica pel que fa a l'abastament.***

*Respecte la concessió d'aigües subterrànies, actualment l'Agència Catalana de l'Aigua està actualitzant en un únic títol concessional d'aprofitament d'aigües on s'inclouen totes les captacions entre les quals els nuclis de Vandellòs i Masboquera, fet que permetrà en cas que s'acabin integrant totes les captacions, que el títol no s'hagi de modificar, donant també més marge de gestió al municipi. Aquest fet permetria alliberar cabals d'aigua subterrani actuals del nucli de l'Hospitalet,*

*(mitjançant adquisició de cabals futurs de CAT), i permetre la utilització d'aquest volums d'aigua captats actualment a l'Hospitalet a la resta de nuclis. En aquest títol concessional s'ha inclòs les captacions de Vanessa Parc (segons petició que farà l'Ajuntament a l'ACA) i Masriudoms.*

*És important destacar que tots els balanços hídrics són una eina viva, que han d'ésser revisats periòdicament per a comprovar que les previsions realitzades es van complint i per tant, les actuacions que aquí es proposen segueixen tenint vigència o han d'ésser modificades.*

Pel que fa al sanejament cal precisar que al Volum VIII corresponent a l'Agenda i Avaluació Econòmica i Financera de les accions a desenvolupar i, en concret a la pàgina 7 està prevista la inversió per a la construcció d'una EDAR a Masboquera i Masriudoms (amb pou d'elevació que dirigirà les aigües residuals cap a una planta compacta amb separació de cribat i sorres i un mòdul de tractament bioconstruc amb un reactor biològic i un decantador secundari al seu interior on es separaran els greixos i el flotants per conduir l'aigua tractada cap al pericó de sortida) per import de 0,2 milions d'euros per a cadascuna amb càrrec als nous sectors i propietaris afectats, i cal entendre implícita l'adquisició de sòl, així com també es preveu la mateixa quantitat pel que fa a l'EDAR de Vanessa Park.

Pel que fa a la inundabilitat s'adjunta un CD amb la següent informació:

*volum (1/10) ESTUDI D'INUNDABILITAT DEL MUNICIPI DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT (torrent de Masboquera, torrent de la Cala Jostell i barranc de les Forques.) realitzat per GEOCAT - Gestió de Projectes.*

Q10+100+500 i HECRAS

*volum (2/10) ESTUDI D'INUNDABILITAT DEL BARRANC A PONENT DE VANDELLÒS. realitzat per CEDIPSA.*

Q10+100+500 i HECRAS

*volum (3/10) ESTUDI D'INUNDABILITAT DEL BARRANC DE LA FIGUEROLA (Llastres) A VANDELLÒS. realitzat per CEDIPSA.*

Q500 i HECRAS. Hi ha informe favorable de l'ACA de 21/02/2008 al projecte d'urbanització EXP. UDPH 2007005448 (Annex 1)

*volum (4/10) ESTUDI D'INUNDABILITAT DEL RIU LLASTRES A L'HOSPITALET DE L'INFANT. I PROJECTES DE TRAÇAT DEL VIAL DEL MARGE DRET I MUR ESCOLLERA DE PROTECCIÓ. realitzat per CEDIPSA.*

Q100+500 POUM de Mont-roig del Camp. Escullera Q500

*volum (5/10) ESTUDI D'ALTERNATIVES PER A LA INFRAESTRUCTURA HIDRÀULICA DEL POLÍGON DEL CAMÍ DE LA PORRASSA D'INCASÒL. realitzat per SENER.*

Q10+100+500 i HECRAS

*I ESTUDI D'INUNDABILITAT DEL BARRANC DEL CAMÍ DE LA PORRASSA I ANÀLISI DEL PAPER D'UN DIPÒSIT DE LAMINACIÓ AIGÜES AVALL DE LA N-340. realitzat per CEDIPSA.*

(càlculs + plànols)

*volum (6/10) ESTUDI D'INUNDABILITAT DEL BARRANC DE LA PORRASSA AL NORD DE LA VIA AUGUSTA. realitzat per CEDIPSA.*

Q10+100+500 i HECRAS

*volum (7/10) ESTUDIS D'INUNDABILITAT DEL BARRANC DE L'ALCANTARILLA GRAN, AL NORD I AIGÜES AVALL DE LA N-340. realitzats per CEDIPSA.*

Al nord els sòls són no urbanitzables, però s'incorpora la Q10+100+500 i HECRAS aigües avall canalització

*volum (8/10) ESTUDI D'INUNDABILITAT DEL BARRANC DE LA BASSETA AIGÜES AVALL DE LA N-340. realitzat per CEDIPSA.*

Q10+100+500 i HECRAS

*volum (9/10) ESTUDI D'INUNDABILITAT DEL BARRANC DE CADALOQUES. realitzat per CEDIPSA.*

Q10+100+500 i HECRAS. A més, hi ha informe favorable de l'ACA al projecte d'urbanització del sector Cala d'Oques barranc del Forat Negre. EXP. UDPH2006002163 de 18/01/2007 (Annex 2)

Per tant, cal entendre innecessari l'estudi de la branca del Barranc del Forat Negre.

*volum (10/10) ESTUDI D'INUNDABILITAT DELS BARRANCS DE MALASET I LLÈRIA. realitzat per IDOM.*

Q10+100+500 i HECRAS

També s'incorpora un PDF amb la posta en comú del resultat dels estudis d'inundabilitat amb el planejament proposat, de manera que es fa palès que els usos previstos a aquest són compatibles amb el contingut de l'article 6 del Reglament del Decret 305/2006.

A més, cal precisar que el torrent innominat a què es fa referència a l'informe en relació a l'afectació del PAUu 14 Arenal Centre, PAUt 15 La Magarida, PAUt 16 Llevant i ponent del carrer dels Corralets i PMUr 08 Cova del Gat, està molt desnaturalitzat entre la Via Augusta i el mar i té poca entitat. D'altra banda, la



complexa realitat es troba molt consolidada per l'edificació gairebé tot edificat a excepció del PAUt 18 Hospitalet ponent, i al PMUr 08 Cova del Gat.

S'adjunta un reportatge fotogràfic del 7/08/2012 del pas existent sota la Via Augusta (Annex3) i es proposa que en el PAUt 18 es disposi entre la Via Augusta i el vial paral·lel a la via del ferrocarril una franja de 10 metres d'ample en la part central de la zona verda i amb la qualificació de sistema hidrogràfic per tal d'establir una llera oberta del barranquet. I aigües avall de la Via Augusta es proposa una canalització de secció circular i 2 metres de diàmetre fins a la platja, passant sota una part de sistema viari situat al PAUt16, a tocar amb el PMUr 08 Cova del Gat i continuar per aquest sector per sota el previst pas de vianants i en el projecte d'urbanització es definirà a l'últim tram el traçat definitiu sota el sistema d'espais lliures situat entre la plataforma i el passeig marítim.

D'altra banda, i pel que fa als sectors desenvolupats i tramitats per l'INCASÒL del Camí de la Porrassa i les Tàpies II amb projecte d'urbanització i reparcel·lació aprovats definitivament, es proposa mantenir les determinacions del POUM i precisar que el Pla parcial definitivament aprovat del sector del Camí de la Porrassa qualifica de zona verda les basses de laminació i per tant inclou l'espai definit per la Q10.

Finalment i per tractar-se el SUD02 Les Tàpies Nord d'un sector de reserva a futur que està separat del barranc Ronyós per una franja de Sòl No Urbanitzable i l'existència del petit barranc innominat, la capçalera del qual comença a Vanessa Park, per tal de garantir que en el sector es prevegi la delimitació precisa del sistema hidrogràfic, es proposa vincular a un estudi d'inundabilitat implícit a l'hora de tramitar el futur Pla parcial i així es proposa introduir aquesta condició de desenvolupament a la fitxa del sector.

Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant a 14 de setembre de 2012

Signat. Estanislau Roca Blanch

ANNEX 1: Informe ACA de 21/02/2008 EXP. UDPH2007005448



**Agència Catalana  
de l'Aigua**

Ràmbia Nova, 50  
43004 Tarragona  
Tel. 977 21 45 56  
Fax 977 21 41 86  
NIF Q 0801031 F  
www.gen.catna.es

Expedient: UDPH2007005448  
Procediment: Informes urbanístics  
Assumpte: Notificació d'informe  
Document: 2838323



824 6-3-08

*Castro @  
keret @*

*- aquest es el  
bo manava i full*



CD43000911200002838323

AJUNTAMENT DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT

PLAÇA AJUNTAMENT, 6  
43891 VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
TARRAGONA

Us trameto adjunt l'informe emès per aquesta Unitat en relació amb INFORME PROJECTE D'URBANITZACIÓ DEL SECTOR LA FIGUEROLA (LA SENIA), TM VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT pel vostre coneixement i efectes.

El Coordinador de la  
Demarcació Territorial de  
Tarragona

Francesc Benet Giné

Tarragona, 25 de febrer de 2008

Aquest document incorpora la firma digital avançada i la seva ubicació està al servidor amb nom Matraca12 de la Seu Central de l'Agència Catalana de l'Aigua.



**Generalitat de Catalunya  
Departament de Medi Ambient  
i Habitatge**



**Agència Catalana  
de l'Aigua**

Rambó Nova, 59  
43004 Tarragona  
Tel. 977 21 45 66  
Fax 977 21 41 86  
NIF C1 0801031 F  
www.gencat.net/aca

Expedient: **UDPH2007005448**  
Procediment: **Informes urbanístics**  
Assumpte: **Projecte urbanització**  
Document: **2833036**



## IDENTIFICACIÓ DE L'EXPEDIENT

- Expedient núm.: **UDPH2007005448**
- Peticionari: **AJUNTAMENT DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT**
- Assumpte: **SOL·LICITUD D'INFORME EN RELACIÓ AL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DEL SECTOR LA FIGUEROLA (LA SÈNIA), AL TM DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT (BAIX CAMP)**

## 1.- ANTECEDENTS I DOCUMENTACIÓ ADJUNTA

A data 28/09/07, tingué entrada al registre d'aquesta demarcació territorial de l'Agència Catalana de l'Aigua, per part de l'Ajuntament de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant, sol·licitud d'informe en relació a l'assumpte de referència. S'adjuntà el document: "*Projecte d'urbanització del sector La Figuerola (La Sènia) al terme municipal de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant*" realitzat pels enginyers de camins Pere Santos Forrellad i Lluís Marco Planells, el juny de 2007

A data 09/10/07, aquesta Agència emeté informe en compliment de l'art. 87.6 del Text refós de la Llei d'Urbanisme (DL 1/2005, de 26 de juliol). Aquest informe fou desfavorable; en ell es llistà els punts a complimentar per tal d'obtenir un informe favorable per part d'aquesta Agència.

A data 13/02/08, tingué entrada en el registre anteriorment esmentat, per part de l'Ajuntament de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant, nova documentació. "*Addenda núm. 1. Novembre 2007*" realitzat per l'enginyer de camins Lluís Marco Planells el novembre de 2007, i certificat de suficiència envers al sistema d'abastament i al volum d'aigua per abastir el nou sector residencial emes per l'Ajuntament de Vandellòs.

## 2.- CARACTERÍSTIQUES I CONSIDERACIONS TÈCNiques

Aquest informe s'emeté en compliment de l'art. 87.6 del Text refós de la Llei d'Urbanisme (DL 1/2005, de 26 de juliol)

### 2.1 Situació i descripció

Les actuacions definides en el projecte d'urbanització que aquí es valoren tenen per objecte l'execució material de les determinacions establertes en les figures de planejaments superiors en relació al PU-5 "Barranc de Figuerola". Aquest nou sector residencial, de superfície 13.440 m<sup>2</sup>, es situa a l'est del nucli urbà de Vandellòs, i en ell s'hi preveuen construir 29 habitatges unifamiliars. Les coordenades que permeten la seva localització són: X=317.216, Y=4.543.414.



**Generalitat de Catalunya  
Departament de Medi Ambient  
i Habitatge**

Pàgina 1 de 3



**Agència Catalana  
de l'Aigua**

### **2.2 Domini Públic Hidràulic (DPH)**

El nou àmbit residencial limita al sud amb el barranc de Figuerola o Llastres. El desguàs de pluvials es farà sobre aquest barranc. Prèviament a la realització de les obres caldrà obtenir la preceptiva autorització per part d'aquesta Administració Hidràulica, tal i com s'indicà a l'anterior informe.

### **2.3 Abastament**

L'abastament a la nova zona residencial es farà mitjançant la xarxa municipal. L'Ajuntament de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant, ha emès un certificat conforme la xarxa de Vandellòs té suficient recurs per afrontar la nova demanda que requerirà el nou àmbit residencial.

Cal tenir present que en el cas que el desenvolupament de la PU-5 impliqués la necessitat d'ampliar les infraestructures que componen l'actual sistema d'abastament públic, serà el promotor qui haurà de finançar aquesta ampliació, tal i com estableix el Text refós de la Llei d'Urbanisme.

### **2.4 Sanejament**

El projecte d'urbanització presentat defineix una xarxa de sanejament separativa (residuals/pluvials)

#### Pluvials

Les pluvials s'abocaran al riu Llastres en un únic punt. L'Addenda presentada inclou un plànol de detall d'aquest desguàs. A més de l'emmacat de pedra previst en el desguàs per tal d'evitar erosions puntuals al barranc, caldrà que aquest desguàs faci 45° en relació amb l'eix del barranc.

#### Residuals

Les aigües residuals es connectaran a la xarxa municipal. Per tant la gestió del nou volum d'aigües residuals que generi el nou àmbit residencial es gestionaran en l'EDAR municipal.

Aquesta solució es considera viable atès que segons dades del Departament d'Explotacions de Sistemes de Sanejament (DESS) de l'Agència Catalana de l'Aigua, l'any 2006 aquesta depuradora no presentava problemes de saturació (51% en cabal i 66% en càrrega).

### **2.5 Inundabilitat**

L'Addenda presentada inclou un estudi hidrològic - hidràulic, redactat seguint els criteris establerts per aquesta Agència, el qual conclou que el marge esquerre del barranc de Figuerola, on es situa el futur àmbit residencial, està situat fora de la zona inundable d'aquest, és a dir no està afectat per l'abast de l'avinguda de 500 anys de període de retorn del barranc.



**Generalitat de Catalunya  
Departament de Medi Ambient  
i Habitatge**



Agència Catalana  
de l'Aigua

### 3.- CONCLUSIÓ

En conclusió, un cop comprovat que la nova documentació aportada a data 13/02/08, complementa el projecte d'urbanització aportat el 28/09/07, en els termes indicats per aquesta Agència, s'informa favorable el "Projecte d'urbanització del sector La Figuerola (La Sènia) al terme municipal de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant".

#### NOTES:

- Aquest informe no és una autorització d'obres
- Aquest informe complementa l'informe emès a data 09/10/07 (document núm.2662255 de l'expedient núm.UDPH2007005448), en compliment de l'art.87.6 del TRLU
- S'ha de tenir present que les despeses relatives al finançament de les noves infraestructures d'abastament d'aigua (bombejament, emmagatzematge, tractament potabilitzador, etc.) o de sanejament (col·lectors, bombejament, EDAR, emissaris, etc.) o bé l'ampliació de les ja existents corresponen als propietaris afectats per la nova actuació urbanística, d'acord amb la normativa urbanística relativa a les obres d'urbanització.
- S'estarà el que estableix el RDL 1/2001 de 20 de juliol pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Aigües, així com el RDPH, tenint en compte la modificació d'aquest (RD 9/2008, d'11 de gener)

La Tècnica Superior Àmbit  
ODPH

Annabel Batalla Rubio

El Coordinador de la  
Demarcació Territorial de  
Tarragona

Francesc Benet Giné

Tarragona, 21 de febrer de 2008

Aquest document incorpora la firma digital avançada i la seva ubicació està al servidor amb nom Mabraca12 de la Seu Central de l'Agència Catalana de l'Aigua.

ANNEX 2: Informe ACA de 18/01/2007 EXP. UDPH2006002163

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
RESPOSTA DE L'EQUIP REDACTOR ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS



Agència Catalana  
de l'Aigua

Rambis Noves, 56  
43004 Tarragona  
Tel: 977 21 45 55  
Fax: 977 21 41 66  
NIF Q 0801031 F  
www.gencat.net/aca

Expedient: UDPH2006002165  
Procediment: Informes urbanístics  
Assumpte: Notificació d'informe  
Document: 2360205



AJUNTAMENT DE VANDELLÒS  
I L'HOSPITALET DE L'INFANT

676-1-2-07



CD43000911200002360205

AJUNTAMENT DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT

PLAÇA AJUNTAMENT, 6  
43891 VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
TARRAGONA

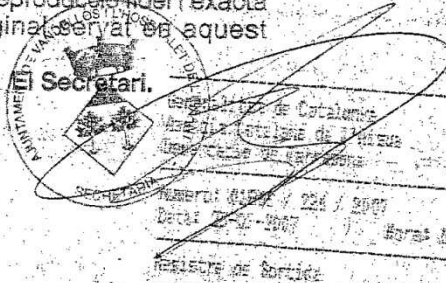
List (P)  
Sent (P)

Us trameto adjunt l'informe emès per aquesta Unitat en relació amb PROJECTE D'URBANITZACIÓ DEL SECTOR RESIDENCIAL CALA D'OQUES - BARRANC DEL FORAT NEGRE, TM VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT pel vostre coneixement i efectes.

Per delegació del Director de l'Agència Catalana de l'Aigua (Resolució MAH/1905/2006, de 2 de maig, de ratificació de delegacions, DOGC 4654, de 14/6/2006)

El Cap de la Unitat del Dept.  
de Coordinació Territorial de la  
Demarcació de Tarragona

Certifico que aquesta fotocòpia  
és una reproducció fidel i exacta  
de l'original servat en aquest  
arxiu



Antoni Ramirez Cuadros

Tarragona, 18 de gener de 2007

Aquest document incorpora la firma digital avançada i la seva ubicació està al servidor amb nom Mabraca12 de la Seu Central de l'Agència Catalana de l'Aigua.

Generalitat de Catalunya  
Departament de Medi Ambient  
i Habitatge





Agència Catalana  
de l'Aigua

Rambla Nova, 50  
43004 Tarragona  
Tel: 977 21 45 56  
Fax: 977 21 41 86  
NIF: Q.0801031 F  
www.gencat.net/aca

Expedient: UDPH2006002163  
Procediment: informes urbanístics  
Assumpte: Model d'informe de planejament general i derivat  
Document: 2342975



Certifico que aquesta fotocòpia  
és una reproducció fidel i exacta  
de l'original servat en aquest  
arxiu

#### Identificació de l'expedient

- Expedient núm.: UDPH2006002163
- Interessat: Ajuntament de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant
- Objecte: Projecte d'urbanització del sector residencial Pla d'Oques - barranc del Forat Negre
- Assumpte: informe tècnic

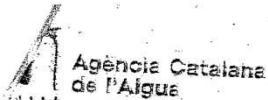


#### Antecedents

1. El 20 d'abril de 2006, l'ajuntament de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant demana informe al respecte, i adjunta memòria i plànols.
2. Prèviament, aquesta Unitat havia informat favorablement l'esmentat pla parcial, segons l'expedient 03200100578. En aquest informe s'esmentava que s'havia de construir una estació depuradora, però prèviament a l'execució s'hauria de demanar permís d'obra i justificar la suficiència de l'EDAR. Es va informar com a no inundable.
3. L'11 de maig de 2006, aquesta Unitat emet un informe desfavorable al respecte. Per a poder informar favorablement, s'hauria de justificar la suficiència de la depuradora on s'envien les residuals i també la suficiència de la xarxa de residuals a la qual es connecta. D'altra banda, s'hauria de respectar el límits actuals del marge esquerre del barranc, és a dir posar el límit de la zona d'equipaments en la part superior del talús del marge esquerre, d'acord amb els comentaris anteriors.
4. El 8 de setembre de 2006, l'ajuntament presenta un escrit dels seus serveis tècnics justificant que no es necessita EDAR pròpia, ja que l'ACA està construït, dins l'àmbit del sector, en sòls d'equipaments i al llarg de la via Augusta, la xarxa de residuals i el bombament per connectar el sector a l'EDAR municipal. Quant al límit amb el barranc, es comenta que es segueix el límit d'un atermenament fet l'any 1988 durant la redacció del Pla Parcial.
5. El 26 de setembre de 2006, es redacta informe tècnic des d'aquesta Unitat de caràcter desfavorable. Per a poder informar favorablement, l'informe diu que s'hauria de presentar la documentació de l'atermenament mencionat, per comprovar que els límits del pla parcial corresponen a l'esmenat atermenament. En cas de no existir aquest atermenament, s'hauria de respectar el límits actuals del marge esquerre del barranc, és a dir posar el límit de la zona d'equipaments en la part superior del talús del marge esquerre, d'acord amb els comentaris anteriors.
6. Amb data al Registre d'Entrada d'aquesta Agència el 21 de desembre de 2006, l'interessat presenta documentació complementària que consta d'informe de l'arquitecte municipal i plànol en el que es grafia una línia paral·lela a 5 metres de l'àmbit.



Generalitat de Catalunya  
Departament de Medi Ambient  
i Habitatge



Agència Catalana  
de l'Aigua

Certifico que aquesta fotocòpia  
és una reproducció fidel i exacta  
de l'original servat en aquest  
arxiu

#### Consideracions

Es tracta d'un àmbit de superfície 31.622 m<sup>2</sup>, amb una edificabilitat de 6.486 m<sup>2</sup>, en zona de policia del marge esquerre del barranc de Cala d'Oques, TM Vandellòs i l'Hostalet de l'Infant. Es preveu una densitat d'habitatges de 15 hab/ha, amb un total de 47 habitatges permesos, i també una zona hotelera amb un sostre màxim de 3.630 m<sup>2</sup>.

En la zona limítrofe amb el barranc de Cala d'Oques, s'hi preveu una zona d'equipaments i dotacions de 1.421 m<sup>2</sup>, una zona d'equipament escolar de 1.005 m<sup>2</sup> i una zona verda de 3.505 m<sup>2</sup>. En l'anterior informe d'aquesta Unitat, el límit d'aquestes parcel·les amb el barranc es considerava com incorrecte, ja que s'hauria de considerar domini públic hidràulic la línia de ruptura de pendent de la part superior del marge esquerre del barranc. Es menciona que es segueixen els límits d'un atermenament fet l'any 1988, però no es justifica documentalment.

En el projecte d'urbanització no es preveu cap afecció al marge esquerre del barranc, tot i que com s'ha comentat anteriorment el talús del marge esquerre es considera (inadequadament) com a zona d'equipaments i zona verda.

Com ja s'ha comentat en l'apartat d'antecedents, en l'anterior informe es deia que per a poder informar favorablement, s'hauria de presentar la documentació de l'atermenament mencionat, per comprovar que els límits del pla parcial corresponen a l'esmenat atermenament. Una altra opció que es donava era, en cas de no existir aquest atermenament, la de respectar el límits actuals del marge esquerre del barranc, és a dir posar el límit de la zona d'equipaments en la part superior del talús del marge esquerre.

La darrera documentació presentada no conté documentació respecte l'atermenament referit, però sí un escrit on de l'arquitecte redactor del projecte en el que es manifesta que la línia d'edificabilitat se situarà a 5 metres del domini públic. També es presenta un plànol en el que es defineix la línia d'edificació de la parcel·la d'equipament públic (Plànol U ACA 01), a 5 metres del límit de l'àmbit.

Respecte aquesta documentació val a dir que la representació en el plànol abans mencionat respecta la zona de servitud en la parcel·la situada més aigües avall, però no en la immediatament situada aigües amunt. En aquest sentit caldrà tenir en compte que aquesta línia d'edificabilitat haurà de respectar la zona de servitud en totes les parcel·les que limiten amb el barranc.

Aquesta zona de servitud de 5 metres, que en qualsevol cas haurà quedar lliure de tot tipus d'actuació, es mesurarà a partir de la coronació del talús del barranc, i s'haurà de respectar al llarg de tot l'àmbit.

#### Sanejament

En l'anterior informe es feia referència al sanejament dient que es preveu una xarxa separativa de pluvials i residuals, connectant ambdues a la xarxa existent.

Es connectarà a l'EDAR municipal a través d'una xarxa que l'AGA està construint actualment.



Agència Catalana  
de l'Aigua

### CONCLUSIÓ

Tenint en compte tot l'exposat en el present informe, aquesta Unitat informa favorablement el Projecte d'urbanització del sector residencial Cala d'Ogues – barranc del Forat Negre. En tot l'àmbit s'haurà de respectar la zona de servitud de 5 metres tal i com s'ha definit anteriorment, i en cap cas s'hi podrà dur a terme qualsevol tipus d'actuació.

Aquest informe **no és una autorització per fer les obres**. El titular dels terrenys haurà de demanar la corresponent autorització acompanyant la documentació preceptiva.

El Cap de la Unitat del Dept.  
de Coordinació Territorial de la  
Demarcació de Tarragona

Certifico que aquesta fotocòpia  
és una reproducció fidel i exacta  
de l'original servat en aquest  
arxiu.

El Secretari

Antoni Ramirez Cuadros

Tarragona, 18 de gener de 2007

Aquest document incorpora la firma digital avançada i la seva ubicació està al servidor amb nom Mabraca12 de la Seu Central de l'Agència Catalana de l'Aigua.



Generalitat de Catalunya  
Departament de Medi Ambient  
i Habitatge

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
RESPOSTA DE L'EQUIP REDACTOR ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS



AJUNTAMENT DE VANDELLÒS  
I L'HOSPITALET DE L'INFANT

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL

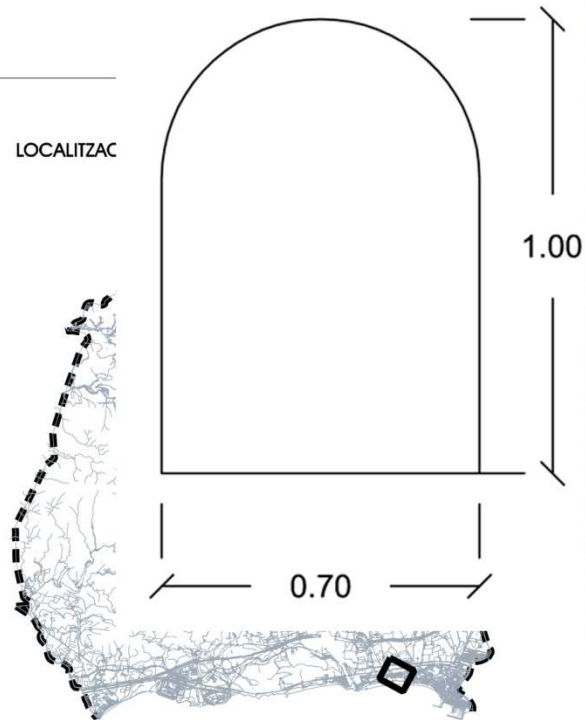
SECTORS DE PLANEJAMENT

ESTANISLAU ROCA, ARQUITECTE & ASSOCIATS

CLAU DEL SECTOR

PAU.15 "LA MARGARIDA"

LOCALITZAC



DETERMINACIÓ GRÀFICA





## **18. Dirección General de Carreteras. Demarcación de Carreteras del Estado en Cataluña. Unidad de Carreteras en Tarragona.**

**Nº Registre Entrada: 2012 / 3117**

La Demarcació de Carreteres de l'Estat a Catalunya ha emès un informe favorable del POUM tot precisant que no s'han d'incloure els terrenys de domini en el desenvolupament urbanístic del POUM atès que aquests pertanyen al Sistema General Viari.

A més, recorda que per a qualsevulla actuació a realitzar en sòls situats dins la zona de protecció de la carretera N-340 o de l'autovia A-7, s'haurà de sol·licitar informe o autorització a la Unitat territorial de Tarragona de la Demarcació de Carreteres de l'Estat.

Finalment estableix que:

*"Las características a desarrollar en todos los ámbitos del **Plan de ordenación urbanística Municipal (POUM) de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant**, deberán cumplir con lo establecido en la Ley 3/1998 de 27 de febrero, de la intervención integral de la Administración Ambiental, del Departamento de Medio Ambiente de la Generalitat de Catalunya y en el Reglamento General para su desarrollo (Decreto 136/1999, de 18 de mayo), de forma y manera que no afecte al normal funcionamiento de la carretera N-340 ni de la autovía A-7, en especial con la emisión de humos, vapores u otras sustancias volátiles que pudieran invadir la calzada de dicha vía y reducir visibilidad de los conductores con el consecuente riesgo para la seguridad vial."*

En relació a l'apartat primer s'han exclòs dels àmbits de planejament el domini públic de la carretera N-340 i de l'autovia A-7.

Però, tenint en compte que l'Ajuntament de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant ha iniciat la petició de transferència de titularitat de la carretera N-340, en el tram comprès entre el PK. 1122+395 al PK. 1130+065, d'acord amb els Serveis Tècnics de la Demarcació de Carreteres de l'Estat es mantenen en el POUM dins la delimitació dels sectors PMUr 01-1 Bulevard Nord N340 i PMUr 01-2 Bulevard Sud N340, amb la condició que el seu desenvolupament restarà pendent en tant no sigui transferida la titularitat de la carretera N-340 a l'Ajuntament de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant.

En relació als altres apartats de l'Informe cal dir que són precisions de la legislació vigent i, per tant, implícitament caldrà que es compleixin en el desenvolupament de tots els àmbits de planejament derivat.



## **19. Direcció General de Prevenció, Extinció d'incendis i Salvaments. Regió d'Emergències de Tarragona**

### **Nº Registre Entrada: 2012 / 3538**

La Direcció General de Prevenció, Extinció d'incendis i Salvaments ha emès un informe amb una sèrie de prescripcions que s'esmenen en el document del POUM.

1. Així, s'esmena l'article 174a) en el sentit d'eliminar la referència del Pla d'emergència provincial de Tarragona ja que el vigent és el PENTA.
2. Ara bé, en relació al punt dos de l'informe cal precisar que el POUM no preveu de forma general l'increment del nombre de plantes dels immobles emplaçats en els nuclis urbans consolidats del municipi de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant; tan sols en alguns casos concrets degudament justificats, que en el cas que suposin alçades d'evacuació superiors als 9 metres –corresponents en general a edificacions de planta baixa i 3 plantes pis, o més-, es preveu que puguin disposar de l'espai de maniobra per a bombers, segons s'indica a l'apartat 1.2 del DB SI 5 del Codi Tècnic de l'Edificació.

Pels nous creixements i complecions previstos al POUM, ja es preveu que puguin disposar de les característiques establertes al DB SI 5, per al seu compliment.

No obstant, en els sectors urbanístics a desenvolupar previstos al POUM, per la formulació de la corresponent figura de planejament derivat, serà mitjançant la seva tramitació, que caldrà garantir el compliment de l'establert al DB SI 5, entre d'altres.

3. D'altra banda, en l'informe es sol·licita que els plànols d'informació urbanística de riscos naturals existents en el territori; l'apartat c) de l'article 72.1 del Reglament de la Llei d'Urbanisme, determina que els plànols d'informació hauran de contenir informació relativa a les àrees vulnerables per l'existència de riscos naturals

En aquest cas, en els plànols d'informació s'adjunta el plànol I.27 en el que es delimiten els riscos existents, entre ells el d'incendi. Addicionalment s'ha realitzat estudi d'identificació de riscos geològics validat per l'IGC en el que es determinen els possibles riscos d'origen geològic existents al municipi.

4. S'ha esmenat la normativa amb les següents prescripcions:
- A l'article 278 de la normativa s'ha afegit el següent text: *"En les zones contigües a zones forestals, amb l'objecte d'evitar un incendi de capçades que es propagui per l'interior de la població, cal tallar els arbres adults (de més de 15 cm de diàmetre normal) la copa dels quals sobrepassi el límit de les parcel·les. Les aclarides s'han d'efectuar de manera que la cobertura vegetal màxima admesa de coníferes i espècies mediterrànies del total de matollar, bosc de rebrot i arbrat serà del 35% de la superfície de la parcel·la, evitant la continuïtat vertical entre l'arbrat adult i el matollar i amb una separació mínima de 3 metres entre peus, d'acord amb els criteris de selecció d'espècies que s'estableixen en el punt c) de l'annex 2 del Decret 123/2005."*
  - A més, a l'article 27 s'ha afegit el següent: *"En les zones edificades limítrofes o interiors a àrees forestals s'hauran de complir les següents condicions:*
    - a. Cal disposar d'una franja de 25 m d'amplada separant la zona edificada de la forestal, lliure d'arbustos o vegetació que pugui propagar l'incendi de l'àrea forestal, així com un camí perimetral de 5 m que pot estar inclòs en aquesta franja.*
    - b. zona edificada o urbanitzada ha de disposar preferentment de dues vies d'accés alternatives. En el cas que no sigui possible, l'accés únic haurà d'acabar en un fons de sac de forma circular de 12,50 m de radi."*

També, a Vanessa Park, s'ha dibuixat externament un perímetre de protecció d'incendis de 25m.

A més, cal tenir en compte que el POUM incorpora, a part del plànol I.27 de Riscos ambientals i Tecnològics, el Volum XIII Estudi de risc geològic i l'informe de la Direcció General de Protecció Civil del Departament d'Interior de la Generalitat de Catalunya.

5. S'han esmenat els articles (207, 279...) en relació a les tanques tot precisant que no es permet la utilització de cupres o elements secs com el bruc o canya o plàstics.
6. S'ha grafiat el nom dels camins principals en el plànol I.6 Xarxa de camins i vies principals, i a l'article 200 s'ha incorporat la distància de l'edificació a l'aresta exterior del camí a 9m, ja que a l'article 212 es fixa que la distància mínima de

l'edificació a la tanca és de 8m i a l'article 207 es determina que la tanca cal situar-la a una distància mínima d'1m de l'aresta del camí.

7. S'han incorporat al plànol I.14.1 les basses de prevenció d'incendis i la xarxa d'hidrants de les zones consolidades. Pel que fa als futurs creixements les portaran implícites als projectes d'urbanització d'acord amb la Normativa vigent a cada moment.

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
RESPOSTA DE L'EQUIP REDACTOR ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS

## **20A. Generalitat de Catalunya. Direcció General de Carreteres**

### **Nº Registre Entrada: 2012 / 4600**

La Direcció General de Carreteres de la Generalitat de Catalunya ha emès un informe favorable amb una sèrie de prescripcions a tenir en compte, les quals s'han incorporat al POUM com segueix.

A la fitxa dels PAUt 03 Carretera Hospitalet-Móra, PAUt 7-1 MB. Ponent i PAUt 7-2 MB - Vanessa s'han incorporat les prescripcions a que fa referència l'informe posant com a obra externa la realització i afectació necessària per a l'execució dels accessos, d'acord amb la normativa sectorial. Pel que fa al PAUu 01 Barranc de la Figuerola es tindran en compte en el moment de la seva execució les prescripcions de l'informe del projecte d'urbanització, emès per la Direcció General de Carreteres i aquesta determinació s'ha incorporat a la fitxa d'aquest instrument de gestió.

Pel que fa a la dimensió de l'àmbit industrial global format pel sector Les Tàpies I, el PAUu 19 Les Tàpies i el SUD 02 Les Tàpies Nord, el planejament derivat del SUD 02 haurà d'acreditar el correcte funcionament de l'accés a la carretera C-44 mitjançant un estudi de trànsit i mobilitat que tingui en compte tot el conjunt de sectors que conformen aquest àmbit global, i en el seu cas definir les actuacions de millora necessàries. Els costos d'aquestes millores aniran íntegrament a càrrec del SUD 02, atès que el PAUu 19 Les Tàpies és un sector de sòl urbà que compta amb projecte d'urbanització aprovat definitivament i gairebé executat en la seva totalitat gestionat per l'INCASÒL. Cal entendre que la càrrega íntegra que es faria en cas de necessitat al SUD 02 Tàpies Nord, dels costos de l'execució i millora de la rotonda d'accés a la C-44 és del tot lògica ja que l'existent és suficient tant pel polígon Tàpies I com pel PAUu 19 Les Tàpies.

També s'ha incorporat a la normativa les següents prescripcions:

- Per tal de garantir la viabilitat de les variants de Vandellòs i de Masboquera de la carretera C-44, en sòl comprès en les franges de reserva delimitades pel POUM no s'hi admetrà la construcció de cap mena d'edificació ni moviment de terres.

- La implantació de la nova rotonda a la C-44 plantejada pel POUM a càrrec de l'Ajuntament, restarà supeditada, d'acord amb el mateix POUM, a l'entrada en servei de la variant d'aquest nucli de població.
- La millora de l'accés a Masriudoms amb carril central d'espera per als girs a l'esquerra a la C-44 no està programat actualment per la Direcció General de Carreteres. Tot i això, en el supòsit que l'Ajuntament vulgui impulsar-ne la construcció haurà de tramitar el projecte corresponent, que haurà d'obtenir l'informe previ del Servei Territorial de Carreteres de Tarragona, així com l'autorització pertinent prèvia a l'inici de les obres. Els projectes hauran d'ajustar a la normativa sectorial.
- Prèviament a la implantació de la rotonda proposada a l'Hospitalet de l'Infant a la intersecció de la carretera C-44 amb el carrer de Mestral, així com prèviament a la remodelació del nus entre la carretera N-340 i la C-44, caldrà que s'hagi fet efectiu el traspàs al municipi del tram de la carretera C-44 comprès entre l'autovia A-7 i la carretera N-340.

La resta de prescripcions cal entendre-les implícites amb la normativa sectorial d'obligat compliment.

## **20B. Direcció General de Transports i Mobilitat**

### **Nº Registre Entrada: 2012 / 4600**

La Direcció General de Transports i Mobilitat ha emès un informe favorable del POUM, tot precisant que en relació al corredor mediterrani hi ha en estudi, projecte i/o execució, diferents actuacions que afecten directament al terme municipal de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant. I manifesta que del conjunt d'actuacions en curs cal que es sol·liciti informe al Ministeri de Foment en relació a la delimitació dels sòls de reserva i a la regulació d'usos i servituds que requereixen els traçats ferroviaris que travessen el terme municipal.

També addueix que a l'art. 97 de la normativa del POUM, caldrà que es tingui en compte les determinacions establertes en la planificació i legislació ferroviària vigent, pel que fa a la desafectació de sòls qualificats de sistema ferroviari.

Cal informar que tant la Direcció General de Ferrocarrils del Ministeri de Foment com ADIF han emès un informe favorable del POUM i s'han incorporat les precisions que hi estableixen.

A més, a l'article 97 del POUM s'ha incorporat un apartat 4 que diu el següent:

*"Els sòls de SF/XF pel qual circula actualment el ferrocarril Barcelona-Tortosa mantindrà la seva actual qualificació en tant no es produeixi de forma fefaent la desafectació del mateix."*

En relació al possible traçat de l'AVE, atès que s'està treballant en diverses alternatives, l'informe diu que no es pot donar per bona cap d'elles. En qualsevol cas quan el traçat sigui definitiu s'incorporarà d'ofici al POUM.

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
RESPOSTA DE L'EQUIP REDACTOR ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS



## **21. Diputació de Tarragona**

**Nº Registre Entrada: 2012 / 4806**

La Diputació de Tarragona ha emès un informe tot manifestant que el POUM de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant no afecta a cap carretera de la xarxa de Diputació, el tram que pot afectar de la T-311 pertany a la Generalitat de Catalunya.

PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE VANDELLÒS I L'HOSPITALET DE L'INFANT  
RESPOSTA DE L'EQUIP REDACTOR ALS INFORMES DE LES INSTITUCIONS

## **22. Generalitat de Catalunya. Departament de Cultura. Serveis Territorials a Tarragona.**

### **Nº Registre Entrada: 2012 / 5053**

Els Serveis Territorials de Tarragona del Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, en relació al POUM i, en concret, en relació als Béns protegits del Patrimoni Arquitectònic ha emès un informe favorable amb unes consideracions que s'han incorporat. Així,

1. A l'article 246 (classificació i nivells de protecció) s'han inclòs els "Béns protegits pel Decret de 22.04.1949 i les "creus de terme" dins de la classificació de Béns Culturals d'Interès Nacional (BCIN).

Aquesta consideració es justifica en que a la disposició addicional 1.2 de la Llei 16/1985 considerava d'interès cultural els béns a que feia referència el Decret 22 d'abril de 1949 sobre protecció dels castells espanyols. Més tard, la disposició addicional 1a de la Llei 9/1993, de 30 de setembre, del Patrimoni cultural català, considera BCIN tots els béns radicats a Catalunya que haguessin estat declarats d'interès cultural d'acord amb la Llei de l'Estat 16/1985, de 25 de juny, del patrimoni històric espanyol.

2. S'ha afegit un article en relació a la regulació de les obres en edificis o elements inclosos en el Catàleg de béns a protegir, tot especificant que l'òrgan competent per autoritzar les obres en els béns protegits és el següent:

- a) Béns culturals d'interès nacional (BCIN).- Comissió Territorial del Patrimoni Cultural de Tarragona (CTPC de Tgn) del Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya.

- b) Béns culturals d'interès local (BCIL).- Ajuntament de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant (segons l'art. 17 de la Llei 9/1193, per a municipis de més de cinc mil habitants)

Correspon a la CTPC de Tarragona emetre informes sobre les propostes de deixar sense efecte la declaració de béns culturals d'interès local, d'acord amb l'article 17.4 de la Llei 9/1993, de 30 de setembre, del patrimoni cultural català.

La CTPC de Tgn pot emetre els informes i atendre les consultes que l'ajuntament els formuli en relació amb el patrimoni arquitectònic, arqueològic i paleontològic, en virtut del que estableix l'art.2.1.k del Decret 276/2005, de 27 de desembre, de les comissions territorials del patrimoni cultural.

- c) Béns de protecció urbanística (BPU).- Ajuntament de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant.
3. S'ha modificat l'article 249.4 i allà on diu "així com l'edificació confrontant a l'altre costat de vial o espai públic" s'ha substituït per "així com les edificacions veïnes i confrontants a l'altre costat de vial o espai públic". També s'ha reflectit en els plànols d'ordenació de la sèrie II.2 les façanes veïnes i confrontats que estan dins de la protecció d'un immoble protegit en règim de sòl urbà. Pel que fa a l'àmbit de protecció del Poblat Hifrensa es determinarà amb més bon criteri en el Pla de millora urbana.
  4. A l'article 250.3 (conservació de façana) s'ha afegit que per a eliminar algun element afegit de la façana protegida caldrà justificar que es tracta d'un element afegit no original i prèviament al seu enderroc caldrà documentar-lo gràficament mitjançant planimetria i fotografia.
  5. A l'article 250.5 s'ha afegit "...mitjançant, entre altres justificacions, l'aportació dels alçats de les façanes veïnes juntament amb els alçats de l'estat actual i el proposat de la façana on s'actua".
  6. A l'article 254 s'ha especificat (sense parèntesis) que l'objecte de la protecció és les alineacions, volumetries preexistents, tipologies edificatòries i cromatismes existents.
  7. S'ha afegit un article en relació a la declaració d'estat ruïnós dels immobles on es determina el següent: "En el cas de la declaració d'estat ruïnós d'un element individualment catalogat amb el nivell de protecció de Bé cultural d'interès local (BCIL), prèviament a l'acord de demolició, cal redactar un expedient de deixar sense efecte la catalogació vigent (expedient de descatalogació). En aquest sentit, correspon a la Comissió territorial del patrimoni cultural de Tarragona del Departament de Cultura analitzar, valorar i, si s'escau, aprovar la proposta de deixar sense efecte la declaració de béns culturals d'interès local, d'acord amb l'article 17.4 de la Llei 9/1993, de 30 de setembre, del patrimoni cultural català."
  8. En relació als elements protegits que estan dins de l'àmbit de protecció marítim-terrestre segons la Llei de Costes. S'han esmenat les fitxes dels elements protegits i

s'ha especificat que la preservació del catàleg preval sobre altres normatives fins que es desplegui el Pla especial del Patrimoni Històric -artístic corresponent.

Pel que fa a l'informe del Servei d'Arqueologia i Paleontologia s'ha rebut un informe favorable amb unes prescripcions que també s'han incorporat a la documentació del POUM.

Així, a les Normes urbanístiques s'han esmenat els articles 23, 217, 218, 244, 246, 247, 248 i 249 en els termes que s'indica a l'Informe.

Pel que fa a l'Annex Normatiu també s'han esmenat les fitxes del SUD 03, SUD 05 i del PE01. I Cal precisar que l'errada detectada al SUD 03 s'ha eliminat qualsevol referència a l'àrea arqueològica ja que no n'hi ha cap. L'àrea arqueològica de Los Corralets només afecta al SUD 05.

També s'ha incorporat al principi del Volum IX que la prescripció arqueològica i, si és el cas, delimitació de les restes d'interès arqueològic documentades haurà de ser preceptiva per totes les actuacions que afectin un àmbit superior a 2ha.

En relació al catàleg després del llistat de jaciments i àrees d'expectativa arqueològica, s'ha incorporat el següent:

*"També tenen la consideració d'àrees d'expectativa arqueològica l'àmbit i entorn de construccions com castells, torres, esglésies, ermites i d'altres edificacions antigues (principalment masies d'origen medieval) susceptibles de contenir restes arqueològiques ja que, moltes vegades, les mateixes construccions constitueixen, ja de per sí, veritables conjunts arqueològics."*

A la fitxa M15 – 9716 del catàleg de masies i cases rurals s'ha advertit el següent:

*"Qualsevol actuació a la torre requerirà estudi històric-arqueològic previ. En el cas que aquest estudi demostrï que es conserven restes corresponents a una torre de defensa, aquestes restes tenen la categoria de Bé Cultural d'Interès Nacional i, per tant, estant subjectes a allò que estableix la Llei 9/1993 del patrimoni cultural català."*

I en relació a l'Informe de Sostenibilitat Ambiental també s'han esmenat en el mateix sentit les determinacions fixades i d'acord amb les precisions fetes.

### **23. Asociación Nuclear Ascó-Vandellòs II, A.I.E.**

#### **Nº Registre Entrada: 2012 / 4713**

La Asociación Nuclear Ascó-Vandellòs II presenta un escrit adduint que per tal de dotar a la Central Nuclear de Vandellòs II d'una Àrea per a la instal·lació d'edificis requerits per la nova normativa, d'obligat compliment per motius de seguretat pública, sol·licita delimitar dins la superfície del SUD 07 d'una Àrea d'actuació independent.

S'informa que, atesa la urgència, es proposa delimitar a l'àrea esmentada un pla de millora urbana per a la seva regulació.